

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поданное 08.12.2025, компании ЧАЙНЭ ФЁРСТ АУТОМОБИЛ ГРУПП КОРП. (CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP.), Китай, (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №889521, при этом установила следующее.

FAW

Оспариваемый товарный знак « **FAW** » по заявке №2021762222, поданной 27.09.2021, зарегистрирован 06.09.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 889521 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ойл Трейд Групп», Московская область, г. Балашиха, (далее – правообладатель), в отношении товаров 01, 04 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 08.12.2025 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 889521 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3(1), 6 (2) и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения от 08.12.2025 сводятся к следующему:

- компания CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP. в течение длительного периода времени ведет активную деятельность на российском рынке. Официальным представителем компании на территории России является Общество с ограниченной ответственностью "Фав - Восточная Европа", основанное в 2007 году и расположенное в Москве. Единственным учредителем компании официального представителя является ООО ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНАЯ КОМПАНИЯ ПРИ ПЕРВОЙ АВТОЗАВОДСКОЙ ГРУППЕ КИТАЯ (официальное наименование на английском языке - CHINA FAW GROUP IMPORT & EXPORT CO., LTD), что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ;

- в материалы возражения представлены сведения, демонстрирующие активное участие компании в специализированных выставках на территории Российской Федерации, а также статистические сведения, подтверждающие существенные объемы поставок продукции;

- обозначение FAW отображает дистинктивную часть фирменного наименования компании в одной из версий перевода на английский язык (First Automotive Works) и является основным средством индивидуализации ее товаров, ввиду чего вызывает у потребителя устойчивые ассоциации с лицом, подавшим возражение, и его деятельностью;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 889521 и знаки лица, подавшего возражение, «**FAW**» по свидетельству №300616, «**FAW**» по международной регистрации №768150, являются тождественными;

- товары 01 класса МКТУ «антиоксиданты для промышленности; антифризы; вещества поверхностно-активные; вещества связующие для литейного производства; вода подкисленная для перезарядки аккумуляторов; добавки химические для масел; добавки химические для моторного топлива; жидкости для гидравлических систем; жидкости для десульфатирования электрических аккумуляторов; жидкости для усилителя рулевого управления; жидкости тормозные; жидкость магнитная для промышленных целей; жидкость трансмиссионная; масло трансмиссионное; мастики для шин; материалы для

абсорбции масел синтетические; материалы для пайки; материалы керамические в виде частиц для использования в качестве фильтрующих средств; материалы фильтрующие из необработанных пластмасс; материалы фильтрующие из неорганических веществ; материалы фильтрующие из растительных веществ; материалы фильтрующие из химических веществ; окислители [химические добавки для моторного топлива]; пастообразные наполнители для ремонта кузова автомобиля; препараты вулканизирующие; препараты для отжига металлов; препараты для отпуска металлов; препараты для составов, препятствующих закипанию жидкости в двигателях; препараты для чистовой обработки стали; препараты коррозионные; препараты обезжиривающие, используемые в производственных процессах; препараты химические для облегчения легирования металлов; препараты химические для удаления нагара в двигателях; препараты, обеспечивающие экономное использование топлива; составы для ремонта камер шин; составы для ремонта шин; хладагенты; хладагенты для двигателей транспортных средств» и товары 04 класса МКТУ «бензин; газ топливный; газолин [топливо]; горючее; графит смазочный; добавки нехимические для моторного топлива; жидкости смазочно-охлаждающие; жиры технические; керосин; мазут; масла горючие; масла технические; масло моторное; препараты, препятствующие проскальзыванию ремней; смазки консистентные; смазки консистентные для ремней; смеси горючие карбюрированные; топливо дизельное; топливо моторное» являются однородными товарам 12 класса МКТУ, для которых зарегистрированы товарные знаки лица, подавшего возражение, поскольку сравниваемая продукция относится к эксплуатации транспортных средств и их ремонту, которые неразрывно связаны с владением таковыми, следовательно, ассоциируются друг с другом, имеют одинаковый круг потребителей и каналы сбыта;

- ввиду тождества оспариваемого обозначения и товарных знаков лица, подавшего возражение, оспариваемое обозначение может быть воспринято потребителями как продолжение серии товарных знаков компании CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP. Кроме того, у потребителя могут возникнуть ассоциации о наличии связи между владельцем оспариваемого обозначения и

китайской компанией либо ее российским представительством, что не соответствует действительности.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №889521 недействительным полностью.

К возражению приложены:

1. Выдержка из электронной базы данных ФИПС в отношении оспариваемого обозначения;
2. Информация о компании CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP. и ее деятельности;
3. Информация о представителе лица, подавшего возражение, на территории Российской Федерации, копии договоров;
4. Информация об участии китайской компании в специализированных выставках;
5. Выдержка из базы данных товарных знаков ВОИС и ФИПС в отношении товарных знаков.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №889521, в установленном порядке уведомленный о рассмотрении возражения, отзыв по мотивам возражения, не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (27.09.2021) приоритета товарного знака по свидетельству №889521 правовая база для оценки его охраноспособности включает Парижскую конвенцию, упомянутый выше Кодекс, в редакции на дату регистрации оспариваемого знака и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В возражении содержится довод лица, подавшего возражение, о том, что правовая охрана оспариваемого товарного знака противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса (право на фирменное наименование).

При анализе соответствия/несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса учитывались следующие факторы:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его элементами);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование использовалось до даты подачи заявки в отношении товаров/услуг, однородных указанным в свидетельстве.

Коллегия отмечает, что фирменное наименование компании ЧАЙНЭ ФЁРСТ АУТОМОБИЛ ГРУП КОРП. (CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP.) не

содержит сходных с оспариваемым товарным знаком «FAW» элементов.

Сведения о том, что официальным представителем компании на территории России является Общество с ограниченной ответственностью "Фав - Восточная Европа", основанное в 2007 году и расположенное в Москве, не являются основанием для признания нарушения прав на фирменное наименование, поскольку по смыслу статьи 1474 Кодекса юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом и распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, ЧАЙНЭ ФЁРСТ АУТОМОБИЛ ГРУП КОРП. (CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP.) следует признать незаинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Коллегия отмечает, что отсутствие заинтересованности лица, подавшего возражение, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требований изложенных в возражении о неправомерности предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку как противоречащей положениям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Оценив документы, представленные лицом, подавшим возражение, коллегия усматривает заинтересованность компании ЧАЙНЭ ФЁРСТ АУТОМОБИЛ ГРУП КОРП. (CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP.) в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №889521 по основаниям, указанным в пунктах 3(1) и 6(2) статьи 1483 Кодекса связи со следующим.

В своем возражении компания ЧАЙНЭ ФЁРСТ АУТОМОБИЛ ГРУП КОРП. указывает на наличие исключительного права на сходные, по его мнению, товарные знаки «**FAW**» по свидетельству №300616, «**FAW**» по международной регистрации №768150, которые имеют более ранний приоритет и

действуют в отношении товаров 12 классов МКТУ, которые являются однородными части оспариваемых товаров 01 и 04 классов МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

FAW

Оспариваемый товарный знак «**FAW**» по свидетельству №889521 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знака действует в отношении товаров и услуг 01, 04, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный товарный знак «**FAW**» по свидетельству №300616 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знака действует в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

FAW

Противопоставленный знак «**FAW**» по международной регистрации №768150 является комбинированным, состоит из слова «FAW», выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знака на территории Российской Федерации действует в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что словесный элемент «FAW» отсутствует в словарях, в связи с чем, проведение анализа по семантическому критерию сходства не представляется возможным.

Сходство оспариваемого товарного знака по свидетельству №889521 и противопоставленных обозначений обусловлено фонетическим тождеством словесных элементов «FAW».

Оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак по свидетельству №300616 являются графически тождественными. При сравнении оспариваемого товарного знака и знака по международной регистрации №768150 установлено их графическое сходство ввиду использования одних и тех же букв латинского алфавита.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что

оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак по свидетельству №300616 являются тождественными, а при сравнении со знаком по международной регистрации №768150 установлена высокая степень сходства.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Анализ однородности товаров 01 и 04 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №889521, и товаров 12 класса МКТУ противопоставленных знаков показал следующее.

Оспариваемые товары 01 класса МКТУ *«антиоксиданты для промышленности; антифризы; вещества поверхностно-активные; вещества связующие для литейного производства; вода подкисленная для перезарядки аккумуляторов; добавки химические для масел; добавки химические для моторного топлива; жидкости для гидравлических систем; жидкости для десульфатирования электрических аккумуляторов; жидкости для усилителя рулевого управления; жидкости тормозные; жидкость магнитная для промышленных целей; жидкость трансмиссионная; масло трансмиссионное; мастики для шин; материалы для абсорбции масел синтетические; материалы для пайки; материалы керамические в виде частиц для использования в качестве фильтрующих средств; материалы фильтрующие из необработанных пластмасс; материалы фильтрующие из неорганических веществ; материалы фильтрующие из растительных веществ; материалы фильтрующие из химических веществ; окислители [химические добавки для моторного топлива]; пастообразные наполнители для ремонта кузова*

автомобиля; препараты вулканизирующие; препараты для отжига металлов; препараты для отпуска металлов; препараты для составов, препятствующих закипанию жидкости в двигателях; препараты для чистовой обработки стали; препараты коррозионные; препараты обезжиривающие, используемые в производственных процессах; препараты химические для облегчения легирования металлов; препараты химические для удаления нагара в двигателях; препараты, обеспечивающие экономное использование топлива; составы для ремонта камер шин; составы для ремонта шин; хладагенты; хладагенты для двигателей транспортных средств» и товары 04 класса МКТУ «бензин; газ топливный; газолин [топливо]; горючее; графит смазочный; добавки нехимические для моторного топлива; жидкости смазочно-охлаждающие; жиры технические; керосин; мазут; масла горючие; масла технические; масло моторное; препараты, препятствующие проскальзыванию ремней; смазки консистентные; смазки консистентные для ремней; смеси горючие карбюрированные; топливо дизельное; топливо моторное» представляют собой, горюче-смазочные вещества, химические вещества, предназначенные для использования в промышленности, производителями которых являются, нефтехимические заводы, производители автохимии или промышленных реагентов.

Противопоставленные товары 12 класса МКТУ «средства наземные, воздушные, водные или рельсовые, автомобили, средства с электродвигателями, двигатели и / или моторы, шасси, кузова для автомобилей, колеса, обивка внутренняя, приспособления противоугонные для транспортных средств, шины, покрышки для колес», в отношении которых действует товарный знак по свидетельству №300616 и товары 12 класса МКТУ «грузовики, легковые автомобили, небольшие автобусы, автобусы, легковые автомобили для путешествий, небольшие легковые автомобили, грузовики и запчасти от грузовиков, легковые автомобили и запчасти от легковых автомобилей, автобусы и запчасти от автобусов, небольшие автобусы и запчасти от небольших автобусов, легковые автомобили для путешествий и запчасти от легковых автомобилей для путешествий, небольшие легковые автомобили и запчасти от небольших легковых

автомобилей», в отношении которых на территории Российской Федерации действует правовая охрана знака по международной регистрации №768150 относятся к транспортным средствам, предназначенным для передвижения по земле, воде или воздуху, а также их конструктивные части.

Сравниваемые товары не являются однородными, поскольку отличаются по роду и виду товаров. Автопром (12 класс МКТУ) производит сложные технические устройства, состоящие из тысяч деталей. Это законченные механические объекты (автомобили, прицепы, двигатели). Автохимия/нефтехимия (01, 04 классы МКТУ) производит химические составы, горючее, агрегатные состояния которых — жидкости, газы, порошки или пасты. Это расходные материалы, которые не являются самостоятельными транспортными средствами. Потребитель не может перепутать «машину» и «жидкость для неё», так как это товары принципиально разной физической природы. Предприятия относятся к разным отраслям промышленности с точки зрения ОКВЭД и стандартов производства.

Также следует отметить, что сравниваемые товары имеют различные потребительские качества и условия реализации. Автомобили — это дорогостоящая покупка, совершаемая редко, требующая регистрации в госорганах и участия квалифицированных консультантов в дилерских центрах. Автохимия, реагенты и горючее — это товары массового или промышленного спроса. Они продаются в специализированных магазинах химии, на полках супермаркетов или поставляются наливом (B2B). Покупка совершается быстро и часто. Автомобили продаются в специализированных салонах (дилерских центрах). Автохимия и ГСМ продаются на АЗС, в гипермаркетах или через оптовые нефтебазы. Вероятность того, что покупатель в автосалоне примет машину за продукцию химического завода, исключена.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемые товары 01 и 04 классов МКТУ и противопоставленные товары 12 класса МКТУ имеют принципиально разные источники происхождения и отличаются потребительскими свойствами. Сведений о том, что производители транспортных средств являются также и производителями горюче-смазочных веществ, химических веществ в

материалы дела не представлено.

В совокупности представленных сведений в материалы возражения коллегия не может сделать вывод о широкой известности китайской компании на территории Российской Федерации. Информация о компании CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP. и ее деятельности, о представителях и об участии компании в специализированных выставках [2-4] представляют собой: информацию с сайта Википедия, дистрибьюторский договор, фотоматериалы с мероприятий (без указания даты проведения и количества участников), статистику продаж в России которые в свою очередь, не отражают в полной мере известность китайской компании на территории Российской Федерации в отсутствие иных фактических сведений о масштабах распространения информации и рекламных компаний, а также в отсутствие мнения самих потребителей об их знаниях о компании, которые сложились до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

В связи с изложенным, отсутствуют основания полагать, что сравниваемые товары являются однородными.

Услуги 35 класса МКТУ лицом, подавшим возражение не оспариваются.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №889521 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать неубедительным.

В своем возражении лицо, его подавшее, указывает, что регистрация оспариваемого товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ойл Трейд Групп» способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары.

Анализ оспариваемой регистрации на соответствие требованиям пункта 3(1) показал следующее.

Сам по себе товарный знак по свидетельству №889521 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

В материалы возражения представлена информация о том, что компания CHINA FIRST AUTOMOBILE GROUP CORP. в течение длительного периода

времени ведет активную деятельность на российском рынке. Штаб-квартира FAW расположена в городе Чанчунь, там же выпускаются тягачи, самосвалы и спецтехника FAW, автомобили Hongqi, Besturn, Oley; грузовики, городские автобусы и пассажирские автомобили Jiefang.

Официальным представителем компании на территории России является Общество с ограниченной ответственностью "Фав - Восточная Европа", основанное в 2007 году и расположенное в Москве. Единственным учредителем компании официального представителя является ООО ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНАЯ КОМПАНИЯ ПРИ ПЕРВОЙ АВТОЗАВОДСКОЙ ГРУППЕ КИТАЯ (официальное наименование на английском языке - CHINA FAW GROUP IMPORT & EXPORT CO., LTD), что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Все оспариваемые товары 01 класса МКТУ относятся к химическим продуктам, предназначенным для использования в промышленности, науке и сельском хозяйстве, товары 04 класса МКТУ относятся к техническим маслам, смазкам, топливу и осветительным материалам, не являются однородными деятельности лица, подавшего возражения, поскольку отличаются условиями производства, кругом потребителей, видом товаров и их назначением. Обратное материалами дела не доказано. Отсутствуют материалы, доказывающие реализацию продукции и ведение бизнеса лицом, подавшим возражение, то есть услуг, однородных оспариваемым услугам 35 класса МКТУ.

Таким образом, не представляется очевидным, как потребитель может быть введен в заблуждение относительно производителя неоднородных товаров и услуг. Иного материалами возражения не доказано.

В материалы возражения не представлено сведений об известности лица, подавшего возражение, на территории Российской Федерации, а также и сведений об объёмах реализуемой продукции его официальными представителями на территории Российской Федерации.

Не представлено также и мнение самих потребителей, подтверждающее соответствующие доводы возражения.

С учетом сказанного, коллегия не располагает доказательствами

несоответствия оспариваемой регистрации положениям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.12.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №889521.