

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.10.2025, поданное Ассоциацией производителей подарочной и сувенирной продукции, г. Самара (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №839734, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2021706504 с приоритетом от 10.02.2021 зарегистрирован 01.12.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №839734 в отношении товаров 09, 16, 18, 21, 24 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Каспина Александра Ефимовича, Республика Татарстан, г. Казань. В настоящее время товарный знак на основании договора об отчуждении исключительного права от 27.06.2024, №РД0471383, принадлежит ООО «Подарки оптом», г. Казань (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.10.2025 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №839734 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- фраза «Шальная императрица» является составляющей одноименного музыкального произведения, вошедшего в студийный альбом Ирины Александровны Аллегровой, выпущенный 2 августа 1997 года на лейблах Res Records и APC Records под названием «Императрица». Автором текста и музыки указанного музыкального произведения является Игорь Юрьевич Николаев;

- после успеха музыкального произведения, фраза «Шальная императрица» стала нарицательной, которая описывает женщину, любящую в свободное время от души отдохнуть, в том числе с участием в шумных развлечениях;

- согласно опроса издания АО «Редакция газеты «Московский Комсомолец» (Источник: <https://kostroma.mk.ru>. при. 1): 37% россиян ассоциируют фразу с реальными историческими фигурами — российскими императрицами XVIII века (Екатерина II, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна), которые славились своим роскошным образом жизни, фаворитами и любовью к развлечениям. 32% респондентов уверены, что любая девушка на тусовке теряет голову и идет в отрыв, чувствуя себя великой. «Моя вторая половина и ее подруги называют себя шальными императрицами. В шутку ли либо всерьез, не знаю, но то, что они, когда собираются вместе, всегда веселятся до упаду, это мне известно наверняка. А когда девушки чуть пьяненькие, им может в голову взбрести что угодно. И пошалить они горазды. Поэтому приходится контролировать свою любимую и забирать вовремя, пока дел не натворила» отметил один из респондентов. У 31% опрошенных возникают ассоциации с песней Ирины Аллегровой;

- с развитием информационных технологий фраза стала интернет мемом - современным проявлением народного фольклора;

- оспариваемый товарный знак не создан с целью индивидуализировать товар, а создан с целью нейтрализации конкуренции, занятия лидирующего положения на

рынке, что ставит в зависимое положение конечного потребителя, противоречит общественным интересам;

- кроме того, при проведении мониторинга в сети Интернет на веб-сайтах [www.wildberries.ru](http://www.wildberries.ru) и [www.ozon.ru](http://www.ozon.ru) можно найти множество товаров с оспариваемым обозначением, используемым неограниченным кругом лиц до даты подачи заявки;

- до подачи заявки на оспариваемый товарный знак ООО «Подарки оптом» было известно об использовании третьими лицами, включая лицо, подавшее возражение, обозначения «Шальная императрица» в отношении товаров «кружки, бокалы, фужеры и иные предметы посуды, стилизованные надписями и изображениями»;

- несмотря на использование обозначения «Шальная Императрица» самим правообладателем до даты приоритета оспариваемого товарного знака наряду с иными лицами, действия по приобретению исключительных прав на товарный знак в любом случае может быть признан актом недобросовестной конкуренции в установленном законом порядке.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №839734 недействительной полностью.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Скриншот <https://kostroma.mk.ru/social/2022/09/14/shalnaya-imperatrice-intemetm-realnyu-chelovek.html>;

2. Скриншот <https://funny.klev.club/print:page.1.2358-guliaj-shalnaja-imperatrice-prikolnye.html>;

3. Скриншот <https://vk.com/madempress>;

4. Скриншот <https://www.tiktok.com/@shalnaya-imperatrice>;

5. Скриншот <https://t.me/vronskayaekaterina>;

6. Скриншот <https://dzen.ru/vikaavramenko>;

7. Скриншоты предложения к продаже товаров со схожим товарным знаком до даты приоритета;

8. Выписка ЕГРН на АППСП.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- возражение не содержит надлежащего нормативно-правового обоснования указанных в нём доводов, в том числе в отношении указания конкретных оснований признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, а также просительной части, что создаёт правовую неопределённость относительно требований лица, подавшего возражение;

- лицо, подавшее возражение, не представило доказательств производства или реализации товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ, на которые распространяется правовая охрана оспариваемого товарного знака;

- лицо, подавшее возражение, не является надлежащим заинтересованным лицом в деле о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по любому из указанных оснований;

- лицо, подавшее возражение, указывает, что фраза «Шальная императрица» является интернет-мемом, что лишает её возможности быть средством индивидуализации одного лица. Однако президиум Суда по интеллектуальным правам неоднократно обращал внимание на отсутствие в законодательстве запрета на регистрацию интернет-мемов в качестве товарных знаков, а также на практику регистрации Роспатентом таких интернет-мемов;

- лицом, подавшим, возражение, не доказана утрата обозначением «Шальная императрица» различительной способности в отношении каких-либо товаров оспариваемого товарного знака на дату подачи заявки 10.02.2021;

- в тексте возражения не представлено каких-либо доводов и доказательств, обосновывающих вывод о том, что обозначение «Шальная императрица» является общепринятым термином или символом в отношении каких-либо товаров;

- доводы о наличии в действиях правообладателя признаков недобросовестной конкуренции не могут быть приняты во внимание при рассмотрении возражения, поскольку установление факта недобросовестной конкуренции и/или злоупотребления правом не входит в компетенцию Роспатента.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.10.2025, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №839734.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (10.02.2021) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №839734 представляет собой словесное обозначение «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 09, 16, 18, 21, 24 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При подаче возражения лицом, его подавшим, было заявлено, что оно представляет собой Ассоциацию производителей подарочной и сувенирной продукции, члены, которой использует в своей деятельности ряд других аналогичных обозначений в виде размещённых на кружках фраз-слоганов.

Вместе с тем, анализ материалов возражения, показал, что не представлено документов, подтверждающих фактическую деятельность лица, подавшего возражение, в области производства товаров, однородных товарам 09, 16, 18, 21, 24 классов МКТУ, указанным в оспариваемом товарном знаке, и не пояснено, каким образом оспариваемый товарный знак препятствует хозяйственной деятельности лица, подавшего возражение.

По сути, заявление о заинтересованности лица, подавшего возражение, является декларативным.

Согласно представленной выписке из Единого государственного реестра юридических лиц [8] Ассоциация производителей подарочной и сувенирной продукции создана как юридическое лицо 10.12.2024, а это после даты приоритета оспариваемого товарного знака (10.02.2021), то есть её деятельность началась через три года после регистрации товарного знака.

Таким образом, коллегия не усматривает, что лицо, подавшее возражение, доказало свою заинтересованность в оспаривании товарного знака по свидетельству №839734.

Отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения.

Вместе с тем, относительно доводов лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №839734 произведена с нарушением положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Анализ оспариваемого товарного знака «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА» показала, что он представляет собой выражение, которое используется при описании неуравновешенной, взбалмошной, сумасбродной или безрассудной женщины.

Кроме того, это название песни Ирины Аллегровой 1990-х годов, а также название российской комедии 2025 года (комедия режиссера Радды Новиковой, сюжет которой строится вокруг мистического появления Екатерины II в наши дни).

Лицо, подавшее возражение, указывает, что фраза «Шальная императрица» является интернет-мемом, что лишает её возможности быть средством индивидуализации одного лица.

Вместе с тем, президиум Суда по интеллектуальным правам уже обращал внимание на отсутствие в законодательстве запрета на регистрацию интернет-мемов в качестве товарных знаков, а также на практику регистрации Роспатентом таких интернет-мемов (см. Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.05.2024 по делу № СИП-1177/2023). Суд по интеллектуальным правам также высказывался о принципиальной возможности регистрации интернет-мемов в качестве товарных знаков при рассмотрении дел №СИП-181/2020, №СИП-763/2021, №СИП-155/2023.

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, материалов показал следующее.

Скриншот [1] представляет собой статью «Шальная императрица - интернет

мем или реальный человек» сетевого издания «МК в Костроме», в которой рассказывается об исследовании развлекательной сетью «Fotostrana.ru» значения мема «шальная императрица». Необходимо отметить, что данная статья опубликована 14.09.2022, то есть, значительно позже даты приоритета оспариваемого товарного знака, ввиду чего не может быть принята во внимание.

Кроме того, в данной статье обозначение «Шальная императрица» упоминается в общеупотребимом значении без относительно каких-либо товаров, следовательно, она не может быть положена в основу вывода об утрате обозначением «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА» различительной способности на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

Представленные скриншоты [2] не содержат даты размещения информации в сети Интернет, ввиду чего не могут быть соотнесены с датой приоритета оспариваемого товарного знака. При этом при непосредственном обращении по ссылке <https://funnv.klev.club/2358-guliai-shalnaia-imperatrice-prikolnye.html> дата публикации материалов указана - 13.03.2024, что значительно позднее даты подачи заявки на оспариваемый товарный знак. Представленные страницы из сети Интернет не содержат сведений об использовании обозначения сходного с оспариваемым товарным знаком в отношении каких-либо товаров.

Скриншот [3] является распечаткой страниц социальной сети VK «Шальная Императрица». Страница, кроме названия, не содержит какой-либо информации об использовании данного обозначения в качестве средства индивидуализации для товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ. Отсутствует дата публикации информации. При обращении по ссылке <https://vk.com/madempress> и просмотре информации о сообществе может быть обнаружено, что название сообщества было изменено на «Шальная императрица» 08.07.2024, что значительно позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Скриншот [4] – это распечатка страницы аккаунта `shalnaya_imperatrice` в социальной сети TikTok. При этом, включение обозначения в название пользователя социальной сети не свидетельствует об утрате этим обозначением различительной способности в отношении товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов

МКТУ.

Скриншот [5] представляет собой распечатку страницы канала «Шальная Императрица» пользователя vronskayaekaterina. Данный канал был создан 24.02.2022, что значительно позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака. Также отсутствуют сведения об использовании обозначения применительно к товарам 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ.

Скриншот [6] - распечатка страницы канала «Шальная императрица» в социальной сети «Дзен» по ссылке <https://dzen.ru/vikaavramenko>. Данный канал насчитывает всего 14 подписчиков, первый пост (статья) был опубликован 24.08.2024, что значительно позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака. Отсутствуют сведения об использовании обозначения применительно к товарам 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ.

Таким образом, представленные материалы, не подтверждают наличие у адресной группы потребителей ассоциативной связи мема с товарами 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ.

В связи с чем, указанная информация, не может быть принята во внимание.

Кроме того, коллегия отмечает, что в возражении отсутствуют примеры того, что словосочетание «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА» используются как самостоятельный термин. Не представлено ни одного справочного или информационного издания, в которых имеется информация об описательном характере такого обозначения.

Таким образом, обозначение «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА» носит фантазийный характер и само по себе не относится к общепринятым терминам, поскольку его значение отсутствует в терминологических словарях, связанных с областью производства товаров 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ, следовательно, не является лексической единицей, характерной для области деятельности правообладателя по производству указанных товаров.

Таким образом, в возражении не приведено достаточных оснований того, что обозначение «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА» напрямую характеризует товар и указывает на его вид, качество, свойство, назначение.

Также коллегия отмечает, что вывод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА» используется различными лицами в хозяйственном обороте, является несостоятельным, поскольку реального подтверждения того, что до даты приоритета оспариваемой регистрации товары, маркированные обозначением «ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА», производились и выпускались различными производителями, в том числе лицом, подавшим возражение, из материалов возражения не усматривается, так как никаких документов представлено не было.

Анализ, представленных скриншотов [7] со страниц маркетплейсов, содержащих сведения об использовании обозначения «Шальная императрица» различными лицами, показал следующее.

На скриншоте с маркетплейса OZON, в котором зафиксирован факт предложения к продаже кружки с надписью «ГУЛЯЙ, ШАЛЬНАЯ ИМПЕРАТРИЦА», отражена дата создания карточки товара - 2023 год, то есть позже даты приоритета оспариваемой регистрации. Кроме того, отсутствуют сведения о конкретном лице, являющемся производителем или продавцом данного товара.

Скриншот с маркетплейса WILDBERRIES содержит результаты по запросу «гуляй шальная императрица» датирован 21.02.2024 - более чем через три года после даты приоритета оспариваемого товарного знака, не содержит сведений о конкретных производителях и продавцах.

Скриншот с маркетплейса Яндекс. Маркет содержит результаты по запросу «гуляй шальная императрица» датирован 21.02.2024 - более чем через три года после даты приоритета оспариваемого товарного знака, не содержит сведений о конкретных производителях и продавцах.

Скриншот с маркетплейса WILDBERRIES, содержащий карточку товара «Кружка Гуляй, шальная императрица!», первый отзыв о товаре датирован 04.03.2019 - ранее даты приоритета. Однако отсутствуют сведения о производителе/продавце товара.

Скриншот с маркетплейса WILDBERRIES, содержащий карточку товара

«Кружка Гуляй шальная императрица. Красота идет спасать мир», первый отзыв о товаре датирован 13.04.2021 - позднее даты приоритеты оспариваемого товарного знака. Отсутствуют сведения о производителе/продавце товара.

Скриншот с маркетплейса WILDBERRIES, содержащий карточку товара «Подарок подруге бокал с надписью Шальная императрица», первый отзыв о товаре датирован 04.01.2021 - ранее даты приоритета. Однако отсутствуют сведения о производителе/продавце товара.

Скриншот с сайта tineye.com (сервис поиска картинок в Интернете), содержащий сведения о наличии в сети Интернет картинок с изображениями кружек с надписью «Шальная императрица» ранее даты приоритета 10.02.2021, однако данные результаты не могут быть рассмотрены в качестве предложений товаров к продаже, поскольку отсутствуют сведения о конкретных производителях/продавцах товаров.

Таким образом, нет оснований считать, что оспариваемое обозначение не обладает различительной способностью и не способно индивидуализировать товары 09, 16, 18, 20, 21, 24 классов МКТУ.

В связи с изложенным, основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №839734 требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, являются недоказанными.

Что касается довода возражения о том, что действия правообладателя, связанные с регистрацией оспариваемого товарного знака, являются злоупотреблением правом, то следует отметить, что данное утверждение лица, подавшего возражение, не было подтверждено какими-либо документами, которые обязательно исходили бы от того или иного компетентного (антимонопольного или судебного) органа. В этой связи необходимо отметить, что установление наличия фактов злоупотребления правом или недобросовестной конкуренции не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Таким образом, все обстоятельства дела в совокупности позволяют прийти к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения настоящего возражения, поскольку регистрация товарного знака по свидетельству №839734 соответствует

требованиям товарного знака пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.10.2025 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №839734.**