

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.08.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Фабрика Бумажно-беловых товаров Светоч», Ярославская область, город Переславль-Залесский (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724747, при этом установила следующее.

## ОТТО КИРШНЕР

Обозначение «» по заявке №2024724747  
подано 07.03.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 02, 08, 16, 18, 35, 38, 41 классов МКТУ.

Роспатентом 30.06.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2024724747 для всех

товаров и услуг 02, 08, 16, 18, 35, 38, 41 классов МКТУ в соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизы, являющемся неотъемлемой частью решения, указано следующее.

Заявленное обозначение воспроизводит фамилию известного немецкого предпринимателя ОТТО KIRCHNER (Отто Кирхнер), основателя фабрики «Светоч» в Санкт-Петербурге, основной деятельностью которой было типографское дело и выпуск канцелярских принадлежностей. Признание высокого качества продукции также подтверждалось фактом присвоения статуса «Поставщика двора его Императорского величества». (см. Интернет-сайты: <https://fantlab.ru/publisher5041>; <https://www.citywalls.ru/house9083.html>; <https://adresaspb.com/category/structures/building/fabrika-otto-kirkhinera/>; [http://petrograd-cbs.digst.ksob.spb.ru/RPETR/Fabrika\\_Otto\\_Kirhnera.pdf](http://petrograd-cbs.digst.ksob.spb.ru/RPETR/Fabrika_Otto_Kirhnera.pdf); <https://rikm-chern.tls.muzkult.ru/news/94938893>; <https://spbstmihail.ru/kirchner> и др.).

Экспертиза отмечает, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарного знака обозначения, тождественные имени известного в России лица без согласия этого лица или его наследника. Вследствие изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса как способное ввести в заблуждение потребителей относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги).

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 02, 08, 16, 18, 35, 38, 41 классов МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.06.2025.

Заявитель сообщил о недопустимости подмены основания для отказа, содержащегося в пункте 9 статьи 1483 Кодекса, положениями пункта 3(1) статьи 1483, на что неоднократно указывалось в судебной практике.

Положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса, по мнению заявителя, не подлежат применению, поскольку административным органом не доказана способность заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги, а также не доказаны неверные ассоциации с иным лицом относительно каждой позиции перечня. Отсутствуют доказательства введения в оборот прежде продукции с заявленным обозначением.

Кроме того, заявитель отмечает, что обозначение должно рассматриваться не в качестве имени и фамилии, а в качестве вымышленного обозначения, так как все буквы в нем выполнены крупным регистром.

Также приведена ссылка на материалы дела №СИП-83/2025, в рамках которого сделаны выводы о том, что известность фамилии сама по себе не означает ассоциаций с конкретным перечнем товаров.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2024724747 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

На заседании коллегии от 22.01.2026 года зафиксированы выявленные сведения о том, что комплекс картонажно-переплетной фабрики товарищества «Отто Кирхнер» с местонахождением объекта - город Санкт-Петербург, Большая Пушкарская ул., 10, лит. А, подлитера А17, помещения 8-Н (10, 12, 27, 72, 76, 77, 79), 16-Н (21, 22, 23) в границах капитальных стен признан по распоряжению КГИОП № 10-11 от 23.04.2009 объектом культурного наследия регионального значения (вид -памятник) (см. [https://kgiop.gov.spb.ru/deyatelnost/uchet/list\\_objects/4355/](https://kgiop.gov.spb.ru/deyatelnost/uchet/list_objects/4355/)).

Указанные сведения рассматриваются в контексте положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, дополнительно к ранее приведенным источникам подтверждают известность находящейся на территории города Санкт-Петербурга достопримечательности - памятника в виде архитектурного ансамбля фабрики "Отто Кирхнера". Заявитель вместе с тем находится в другом регионе (Ярославская область, г. Переславль-Залесский), поэтому заявленное обозначение способно

вести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров и оказания услуг.

В ответ на дополнения коллегии заявителем направлены пояснения следующего характера.

Заявитель ссылается на допустимость расхождения юридического адреса юридического лица с адресом фактически занимаемого им помещения. Кроме того, заявитель приводит примеры из судебной практики, а именно ссылается на дело №А40-36389/2020 от 7 апреля 2022 года, в рамках которого Суд по интеллектуальным правам сделал вывод о том, что товарный знак «ФОНТАНКА» по свидетельству №229566, при его отчуждении на нового правообладателя, который зарегистрирован в г. Уфе, не способен ввести потребителя в заблуждение в отношении производителя товара (лица, оказывающего услуги) и места его производства.

Кроме того, заявитель ссылается на дело № А40-12689/2023 от 20 декабря 2023 года, в котором Суд по интеллектуальным правам выражает аналогичную позицию, что поспособствовало регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак «NEVA» по свидетельству №812627 на нового правообладателя СВЕНССОН ВОРЛДВАЙД ЛИМИТЕД, 7/Ф, МВ Башня, 111 Бонхам Странд, Шеунг Ван, Гонконг, 999077, который зарегистрирован в Китае.

Заявитель также отмечает, что в поданной заявке нет указания на конкретный объект, она не содержит слов «комплекс картонажно-переплетной фабрики», что по его мнению указывает на отсутствие ассоциативной связи между обозначением «ОТТО КИРШНЕР» и фабрикой.

Изучив материалы возражения и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (07.03.2024) поступления заявки №2024724747 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной

регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение “**OTTO KIRCHNER**” выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 02, 08, 16, 18, 35, 38, 41 классов МКТУ.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в оспариваемом решении обосновано следующими Интернет-ссылками:

1. <https://fantlab.ru/publisher5041>;
2. <https://www.citywalls.ru/house9083.html>;
3. <https://adresaspb.com/category/structures/building/fabrika-otto-kirchnera/>;
4. [http://petrogradcbs.digst.ksob.spb.ru/RPETR/Fabrika\\_Otto\\_Kirchnera.pdf](http://petrogradcbs.digst.ksob.spb.ru/RPETR/Fabrika_Otto_Kirchnera.pdf);

5. <https://rikm-chern.tls.muzkult.ru/news/94938893>;

6. <https://spbstmihail.ru/kirchner>.

Анализ перечисленных источников позволил установить следующее.

В источнике [1] содержится исторический очерк относительно немецкого мастера Отто Францевича Кирхнера, который открыл переплётную мастерскую 30 ноября 1871 в Санкт-Петербурге на Малой Морской улице. А в 1879 году было открыто собственное издательство по производству отрывных календарей. Содержится информация о разных периодах функционирования фабрики, в условиях революции и после нее.

Источник [2] представляет собой «архитектурный сайт города Санкт-Петербурга», содержащий информацию о зданиях и строениях города. В отношении картонажно-переплётной фабрики товарищества "Отто Кирхнер" и особняка О. Ф. Кирхнера сообщается адрес (Большая Пушкарская ул., 10 (угловая часть) - ул. Лизы Чайкиной, 3), архитекторы (Андреев Л. П., Белокуров К. М. Шамбахер А. И.), годы постройки (1894-1895, 1902-1904), стиль – модерн, содержатся фотографии здания с разных ракурсов и расположение вывески на нем». Помимо исторического очерка в источнике [2] сообщается о том, что здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения на основании распоряжения комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры № 10-11 от 23 апреля 2009 г.

Источник [3] представляет собой статью Бориса Михайловича Кирикова — известного историка архитектуры, кандидата искусствоведения от 10.04.2018, в которой вместе с начальным периодом зарождения фабрики содержится информация о более позднем периоде ее существования. Так, сообщается, что в 1926–1936 годах на фабрике в тетрадном, линовальном и конвертном цехах было обновлено оборудование, но в других, в частности, в печатном, ещё продолжали эксплуатацию старых, 1902–1911 годов выпуска станков. Многие из которых, как

видно из паспорта завода, были изношены на 50–80 процентов. В послевоенные годы производство характеризовалось выпуском тетрадей, блокнотов, записных книжек, конвертов, скоросшивателей, альбомов для писем, фотографий, стихов, различных календарей.

Источники [4-6] дублируют приведенную выше информацию, а также содержат сведения о том, что в 1918 году акционерное общество «Отто Кирхнер» было национализировано и переименовано в Госфабрику «Светоч». В 1971 году фабрика была награждена орденом Трудового Красного Знамени.

Информация в источниках [1-6] размещена ранее даты приоритета заявленного обозначения, что подтверждается проверкой с помощью ресурса [web.archive.org](http://web.archive.org). Так сведения в источнике [1] размещены 31.08. 2016, в источнике [2] – 05.12.2013, в источнике [3] – 10.04.2018, а источники [4-6] не подлежат проверке через указанный ресурс.

При проведении экспертизы заявленного обозначения могут быть учтены сведения, полученные из различных источников информации, доступных широкому кругу потребителей. В настоящее время самым востребованным и наиболее доступным источником информации являются информационные ресурсы сети Интернет, позволяющие анализировать получаемую информацию в режиме реального времени. При проведении анализа заявленного обозначения (и его элементов) с целью выявления ложных и (или) способных ввести в заблуждение элементов учитывается информация, содержащаяся в толковых, энциклопедических, специальных словарях и иной литературе, в том числе в сети Интернет.

Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время является источником информации, доступным широкому кругу потребителей, из которого потребитель может получить сведения об интересующих его товарах, услугах и их производителях.

Проанализировав информацию, содержащуюся в источниках [1-6], коллегия установила насыщенность Интернет-пространства информацией об исторически известном и фактически существовавшем предприятии – картонажно-бумажной фабрике под названием «Отто Кирхнер», а также о существовании до наших дней

здания фабрики в Санкт-Петербурге, в котором ныне функционирует фабрика под названием «Светоч», преобразованная из фабрики «Отто Кирхнер».

Об известности фабрики свидетельствует и факт включения зданий, в которых она располагалась, в состав объектов культурного наследия регионального значения по распоряжению Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства города Санкт-Петербург №10-11 от 23.04.2009.

В тоже время, Общество с ограниченной ответственностью «Фабрика бумажно-беловых товаров Светоч» (ИНН: 7608021409 - заявитель) зарегистрировано по адресу Ярославская область, город Переславль-Залесский, пл. Менделеева, д.2 и использует наименование «Светоч» с 10.04.2023.

Таким образом, заявитель включил в фирменное наименование слово «Светоч», которое используется компанией, исторически продолжающей дело фабрики «Отто Кирхнер», а также подал на регистрацию заявленное обозначение

« **ОТТО КИРХНЕР** » фонетически тождественное названию исторически известной типографии, при этом заявитель отрицает какую-либо историческую или иную связь с фабрикой «Отто Кирхнера». Заявитель, при этом, расположен в совершенно ином регионе, нежели существующее и функционирующее здание исторической типографии.

Что касается заявленных товаров и услуг, то часть из них относятся к области типографского дела, а именно, товары 16 класса МКТУ *«альбомы; альманахи; издания печатные; купоны печатные; материалы графические печатные; ноты печатные; продукция печатная; расписания печатные; столы наборные [печатное дело]; атласы; афиши / плакаты; банкноты; баннеры бумажные; бланки; бланки уведомлений [канцелярские товары]; билеты; брошюры; буклеты; бюллетени информационные; вывески бумажные или картонные; выкройки для шитья; вымпелы бумажные; газеты; гравюры; диаграммы; журналы [издания периодические]; закладки для книг; издания периодические; календари; картинки; картинки переводные; картины [рисунки] обрамленные или необрамленные;*

карточки; карточки каталожные [канцелярские товары]; карты географические; карты коллекционные, за исключением используемых для игр; каталоги; книги; книги для раскрашивания; книжки квитанционные [канцелярские товары]; книжки-комиксы; листовки / флаеры; марки почтовые; образцы вышивок [схемы]; образцы почерков; олеографии; открытки музыкальные; открытки поздравительные; открытки почтовые; учебники [пособия]; флаги бумажные; фотогравюры; фотографии [отпечатанные]; чертежи [синьки]; шаблоны; шаблоны для стирания; эстампы [гравюры]; журналы узкоспециализированные с конечным количеством выпусков [партворки]; картинки переводные посредством натирания на поверхность; книжки чековые; наклейки интерьерные; постеры [плакаты]; справочники», представляющие собой печатную продукцию, то есть предметы производства типографии, товары 16 класса МКТУ «верстатки наборные; гальваностереотипы; доски наборные [полиграфия]; инструменты для отделки под мрамор переплетных крышек; камни литографские; клише типографские; литеры стальные; литеры типографские [цифровые и буквенные]; наборы типографские портативные [офисные принадлежности]; реглеты типографские; цифры [литеры типографские]; шрифты типографские; полотно для переплетных работ; полотно офсетное нетекстильное», представляющих собой инструменты, применяемые в переплетном деле, при гравировке, тиснении и других типографских работах, 41 класса МКТУ «издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых», которые напрямую представляют собой деятельность типографий. В данной части использование слов «OTTO KIRCHNER» способно ассоциироваться с исторически известной печатной мануфактурой, расположенной в городе Санкт-Петербург, а также с объектом культурного наследия регионального характера, в то время как такие ассоциации не будут соответствовать действительности.

Учитывая изложенное в совокупности, выводы оспариваемого решения о способности обозначения по заявке №2024724747 вводить потребителя в заблуждение относительно производителя части товаров 16 класса МКТУ и лица, оказывающего перечисленные услуги 41 класса МКТУ являются обоснованными.

В отношении же остальных товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ, а также всех товаров и услуг 02, 08, 18, 35 классов МКТУ обозначение «OTTO KIRCHNER» не вызывает ассоциации с ранее функционирующей на территории Санкт-Петербурга типографской мануфактурой, а также с объектом культурного наследия регионального значения, вследствие чего в данной части регистрация обозначения по заявке №2024724747 в качестве товарного знака удовлетворяет требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов заявителя о необходимости учесть выводы судебных органов по аналогичному делу (дело №СИП-83/2025), то коллегия установила, что в судебных актах не оспаривается известность русского художника И.Е. Репина, однако в отсутствии инициалов в заявленном обозначении существует элемент домысливания фамилии вообще до имени конкретного художника. Таким образом, обстоятельства дела отличаются от исследуемого предмета спора.

Что касается приведенных судебных споров в отношении обозначений «Фонтанка» и «Neva» (№ А40-12689/2023, №А40-36389/2020), то коллегия сообщает, что в них устанавливалась допустимость исключительно неверной географической коннотации, в то время как в рассматриваемом случае речь идет не только о географической дезориентации потребителей, но и об использовании репутации иного лица – исторической типографской фабрики.

В рассматриваемом споре отсутствует ситуация подмены оснований оспаривания с пункта 9 на пункт 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как примененное основание для отказа связано не с известностью фамилии «Кирхнер» в типографском деле, а с приведенными сведениями о фактически функционирующем предприятии с таким наименованием. То есть фактические обстоятельства дел значительно отличаются, что не позволяет руководствоваться делом № СИП-83/2025 при рассмотрении возражения по заявке №2024724747.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 06.08.2025, отменить решение Роспатента от 30.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024724747.**