

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.04.2026 возражение, поданное НЕКОММЕРЧЕСКИМ ПАРТНЕРСТВОМ «ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ «САН-СИТИ XXI», Московская область (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025760218, при этом установила следующее.

**«ВАЛЬДОРФ»**

Коттеджный поселок

Словесное обозначение «Московская обл., Пушкинский р-н» по заявке №2025760218 с датой поступления от 10.06.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 19.03.2026 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025760218 в отношении всех услуг 37 класса МКТУ, а также для части услуг 36 класса МКТУ, при этом, в отношении иной части заявленных услуг 36 класса МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «КОТТЕДЖНЫЙ ПОСЕЛОК», «МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУШКИНСКИЙ Р-Н», как указывает заявитель в графе 526, не обладают различительной способностью и являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иного лица (компания «Хилтон Уорлдуайд Холдинг ЛП», Великобритания) товарными знаками:

- с товарным знаком «**ВАЛЬДОРФ**» (по свидетельству №530713 с приоритетом от 31.07.2012) в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 36 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**Waldorf**» (по свидетельству №502026 с приоритетом от 31.07.2012) в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 36 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «**WALDORF**» (по свидетельству №378835 с приоритетом от 25.04.2008) в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 36 класса МКТУ [3];



- с товарным знаком «**WALDORF**» (по свидетельству №635867 с приоритетом от 11.01.2017) в отношении услуг 43 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 36 класса МКТУ [4].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.04.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 19.03.2026, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 19.03.2026 в части того, что словесные элементы «КОТТЕДЖНЫЙ ПОСЕЛОК», «МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУШКИНСКИЙ Р-Н» являются неохранными элементами заявленного обозначения;

- заявитель просит сократить перечень испрашиваемых услуг 36 класса МКТУ до следующих позиций «услуги в сфере недвижимости, относящейся к коттеджным поселкам; посредничество при операциях с недвижимостью, а именно с коттеджными поселками; управление недвижимостью, а именно: коттеджными поселками, все вышеуказанные услуги относятся к коттеджным поселкам»;

- заявитель сообщает, что поселок «ВАЛЬДОРФ» был создан в 2003 году на территории Пушкинского района Московской области (приложения №№1-5);

- заявитель указывает, что услуги 36 класса МКТУ заявленного обозначения не являются однородными услугам 43 класса МКТУ противопоставленных регистраций [1-4], так как сравниваемые услуги различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей;

- на страницах 6-8 возражения заявитель приводит примеры регистраций сосуществующих тождественных/сходных до степени смешения товарных знаков, правовая охрана которым предоставлена услугам 36 класса МКТУ и услугам 43 класса МКТУ соответственно;

- поселок под названием «Вальдорф» существует в Российской Федерации с 2003 года, то есть более 20-ти лет. За указанное время никаких претензий со стороны правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-4] не предъявлялось;

- таким образом, противопоставленные регистрации [1-4] не препятствуют регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня услуг 36 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 19.03.2026 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня услуг 36 класса МКТУ «услуги в сфере недвижимости, относящейся к коттеджным поселкам; посредничество при операциях с недвижимостью, а именно с коттеджными поселками; управление недвижимостью, а именно: коттеджными поселками, все вышеуказанные услуги относятся к коттеджным поселкам», а также для тех услуг 36, 37 классов МКТУ.

которым ранее уже была предоставлена правовая охрана решением Роспатента от 19.03.2026.

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Постановление Главы Пушкинского района от 30.09.2002 о разрешении строительства базы отдыха;
2. Протокол заседания Градостроительного Совета Пушкинского района №11 от 19.07.2002;
3. Разрешение на строительство №53 от 29.12.2003;
4. Копия устава НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ «САН-СИТИ XXI»;
5. Постановление Главы Пушкинского района от 01.07.2005 об утверждении акта приемочной комиссии.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.06.2025) поступления заявки №2025760218 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в

Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

**«ВАЛЬДОРФ»**

Коттеджный поселок

Заявленное обозначение «Московская обл., Пушкинский р-н» является словесным, выполненным стандартными шрифтами, заглавными и строчными буквами русского алфавита, с использованием знаков препинания и разделения, в три строки.

Решение Роспатента от 19.03.2026 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 36 класса на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией было принято во внимание то обстоятельство, что заявитель в возражении от 27.04.2026 представил скорректированный перечень услуг 36 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Заявитель в возражении от 27.04.2026 не оспаривает решение Роспатента от 19.03.2026 в части неохраноспособности словесных элементов «КОТТЕДЖНЫЙ ПОСЕЛОК», «МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУШКИНСКИЙ Р-Н», но оспаривает указанное решение Роспатента в части несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «ВАЛЬДОРФ», «Waldorf»,



«WALDORF», «WALDORF» по свидетельствам №№530713 [1], 502026 [2], 378835 [3], 635867 [4] принадлежат одному лицу (компания «Хилтон Уорлдуайд Холдинг ЛЛП», Великобритания), являются словесными и комбинированным обозначениями соответственно. При этом, данные регистрации представляют собой серию товарных знаков, основными индивидуализирующими элементами которых являются словесные элементы «ВАЛЬДОРФ»/«WALDORF», выполненные крупными шрифтами в их центральных частях и являющимися основами для их вариации. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что поскольку словесные элементы «КОТТЕДЖНЫЙ ПОСЕЛОК», «МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУШКИНСКИЙ Р-Н» заявленного обозначения являются неохраняемыми, они не оказывают существенного влияния в рамках его анализа на соответствие положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации [1-4] было установлено, что в их состав входят фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ВАЛЬДОРФ»/«WALDORF» (означают город в Германии, в земле Баден-Вюртемберг<sup>1</sup>), что приводит к ассоциированию данных обозначений друг с другом.

Что касается визуальных отличий сравниваемых обозначений, то коллегия отмечает, что в рассматриваемом случае они не имеют превалирующий характер, так как, как было установлено выше, сравниваемые обозначения содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ВАЛЬДОРФ»/«WALDORF».

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Коллегия указывает, что в возражении от 27.04.2026 заявитель не приводил доводы об отсутствии сходства до степени смешения заявленного обозначения и противопоставлений [1-4], однако, обращал внимание коллегии на то, что услуги 36 класса МКТУ заявленного обозначения не являются однородными услугам 43 класса МКТУ противопоставленных регистраций [1-4].

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 36 класса МКТУ «услуги в сфере недвижимости, относящейся к коттеджным поселкам; посредничество при операциях с недвижимостью, а именно с коттеджными поселками; управление недвижимостью, а именно: коттеджными поселками, все вышеуказанные услуги относятся к коттеджным поселкам» заявленного обозначения не являются однородными услугам 43 класса МКТУ «аренда временного жилья, в том числе комнат в гостиницах; бронирование мест в гостиницах; услуги гостиниц, мотелей, баров, кафе, ресторанов; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; аренда помещений для целей конференций, собраний, выставок, семинаров и встреч; аренда временного жилья; бронирование мест для временного жилья; гостиницы, отели, мотели, бары, кафе,

---

<sup>1</sup> <https://sinonim.org/t/вальдорф>

рестораны; услуги банкетных залов и столов заказов; бронирование мест, помещений для проведения мероприятий, конференций, съездов, встреч, совещаний, выставок, семинаров и собраний; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания; услуги общественного питания; услуги кейтеринга (ресторанное обслуживание банкетов, свадеб и иных мероприятий); услуги баров; услуги коктейльных баров; услуги по предоставлению жилья на курортах; предоставление оборудования и помещений для проведения встреч, конференций и выставок; предоставление помещений социального назначения для организации банкетов и других специальных мероприятий; бронирование проживания в гостинице» противопоставленных товарных знаков [1-4], поскольку услуги 36 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к услугам по операциям с недвижимостью, в то время как услуги 43 класса МКТУ противопоставленных регистраций [1-4] относятся к услугам по обеспечению временного пребывания, к услугам предприятий общественного питания, а также к услугам по предоставлению оборудования для проведения встреч, конференций и выставок, то есть сравниваемые услуги различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-4], однако, услуги 36 класса МКТУ заявленного обозначения не являются однородными услугам 43 класса МКТУ противопоставленных средств индивидуализации [1-4], то есть данные противопоставления не являются препятствиями для регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня услуг 36 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано для скорректированного перечня услуг 36 класса МКТУ «услуги в сфере недвижимости, относящейся к коттеджным поселкам; посредничество при операциях с недвижимостью, а именно с коттеджными поселками; управление недвижимостью, а именно: коттеджными поселками, все вышеуказанные услуги

относятся к коттеджным поселкам» с указанием словесных элементов «КОТТЕДЖНЫЙ ПОСЕЛОК», «МОСКОВСКАЯ ОБЛ., ПУШКИНСКИЙ Р-Н» в качестве неохраняемых.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 27.04.2026, изменить решение Роспатента от 19.03.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2025760218.**