

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 05.03.2026 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) по свидетельству № 1110976, поданное индивидуальным предпринимателем Безруковой Викторией Викторовной, Хабаровский край (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака (знака обслуживания) «» с приоритетом от 03.03.2025 по заявке № 2025719980 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.05.2025 за № 1110976. Товарный знак зарегистрирован на имя Безрукова Максима Валерьевича, Хабаровский край (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 31, 35, 39, 42, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 1110976 произведена с нарушением требований законодательства.

Возражение основано на доводах о сходстве до степени смешения оспариваемого товарного знака с товарным знаком «» по

свидетельству № 757231, правообладателем которого изначально и на дату подачи возражения являлось лицо, подавшее возражение.

В возражении поясняется, что противопоставляемый товарный знак по договору об отчуждении исключительного права был передан правообладателю, однако указанный договор по исковому заявлению лица, подавшего возражение, был признан недействительным в установленном порядке (решение Арбитражного суда Хабаровского края от 29.08.2025 по делу № А73-5441/2025 оставлено в силе постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2025 по тому же делу).

Также в возражении указано о сходстве товарных знаков по свидетельствам №№1110976, 757231 и о возможности введения потребителей в заблуждение относительно поставщика товаров и услуг.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о признании недействительной регистрации товарного знака по свидетельству № 1110976.

С возражением представлена распечатка сведений в отношении товарного знака по свидетельству № 1110976.

Дополнительно 05.03.2026 лицо, подавшее возражение, сообщило о возбуждении уголовного дела в отношении правообладателя, а также представило распечатку сведений в отношении товарного знака по свидетельству № 757231.

Корреспонденцией, поступившей 23.04.2026, лицо, подавшее возражение, привело также мотивы о нарушении оспариваемым товарным знаком положений части 1 статьи 14.4, статьи 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того, в корреспонденции упоминается нарушение оспариваемой регистрацией исключительных прав на фирменное наименование «ХабЦветТорг».

В соответствии с пунктом 18 Правил ППС в уведомлении о принятии возражения к рассмотрению указываются дата, время и место рассмотрения возражения на заседании коллегии, данные для доступа к возражению и приложенным к нему документам и материалам на официальном сайте, а правообладателю предлагается представить отзыв на возражение.

Такое уведомление правообладателю было направлено по адресу, зафиксированному в Госреестре. Вместе с тем указанное отправление после неудачной попытки вручения возвращено почтовой службой по истечении срока хранения в отделении связи получателя.

В соответствии со статьей 1505 Кодекса федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит по заявлению правообладателя в Госреестр изменения, в том числе о месте нахождения или месте жительства, об адресе для переписки. Следовательно, непринятие правообладателем мер по обеспечению актуальности адресных сведений, зафиксированных в Госреестре, влечет для него риск неполучения корреспонденции, направляемой по такому адресу, и не может служить основанием для вывода о ненадлежащем уведомлении со стороны Роспатента.

Таким образом, правообладатель был надлежащим образом уведомлен о принятии возражения к рассмотрению в соответствии с требованиями пункта 20 Правил ППС, однако отзыв по мотивам возражения не представил, участия в заседаниях коллегии не принимал.

В силу пункта 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для его проведения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.03.2025) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству № 1110976 (приоритет от 03.03.2025) является комбинированным обозначением, включающим словесный элемент «ХабЦветТоргДВ», выполненный буквами русского алфавита, и графический элемент в виде стилизованного изображения цветка, размещенного вместо буквы «о». Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: синий, зеленый, белый. Товарный знак зарегистрирован в отношении следующих товаров и услуг:

31 - *живые растения и цветы; луковицы, саженцы и семена; венки из живых цветов; луковицы цветов; рассада; растения; растения алоэ древовидного; растения засушенные для декоративных целей; цветы засушенные для декоративных целей;*

35 - *реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба; агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах, с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров для третьих лиц, в том числе услуги магазинов, включая Интернет-магазинов, по оптовой и розничной продаже товаров; управление процессами*

обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами];

39 - транспортировка; упаковка и хранение товаров; доставка товаров; доставка цветов; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги по упаковке подарков;

42 - дизайн художественный; оформление интерьера; услуги дизайнеров в области упаковки;

44 - дизайн ландшафтный; изготовление венков [искусство цветочное]; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; составление цветочных композиций.

Мотивы возражения о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям законодательства основаны на исключительном праве лица, подавшего возражение,

на товарный знак «» по свидетельству № 757231, что свидетельствует о наличии заинтересованности указанного лица, предусмотренной пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

Противопоставленный в возражении товарный знак по свидетельству № 757231 является комбинированным обозначением, включающим словесный элемент «ХабЦветТорг» и изобразительный элемент в виде стилизованного цветка, расположенного слева от словесного элемента. Оба элемента выполнены желтым цветом и расположены на фоне синей прямоугольной плашки фиолетового цвета с тонкими белыми горизонтальными линиями сверху и снизу. Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 757231 на дату подачи и рассмотрения возражения действует в отношении следующих товаров и услуг:

31 - живые растения и цветы; луковицы, саженцы и семена; венки из живых цветов; луковицы цветов; рассада; растения; растения алоэ древовидного; растения засушенные для декоративных целей; цветы засушенные для декоративных целей;

35 - реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба; агентства по импорту-экспорту;

демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг / предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах, с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров для третьих лиц, в том числе услуги магазинов, включая Интернет-магазинов, по оптовой и розничной продаже товаров; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами];

39 - транспортировка; упаковка и хранение товаров; доставка товаров; доставка цветов; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги по упаковке подарков;

42 - дизайн художественный; оформление интерьера; услуги дизайнеров в области упаковки;

44 - дизайн ландшафтный; изготовление венков [искусство цветочное]; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; составление цветочных композиций.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака (знака обслуживания) требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сравниваемые товарные знаки являются комбинированными обозначениями, в связи с чем, руководствуясь пунктом 44 Правил, следует определить не только наличие элемента, который может быть признан сходным или тождественным, но и его роль (значимость, положение) в составе обозначений.

В связи с указанным коллегия обращает внимание на то, что в противопоставленном товарном знаке « ХабЦветТорг» доминирующее положение очевидно занимает слово «ХабЦветТорг», которое выполнено крупным

шрифтом и является самостоятельным индивидуализирующим элементом. При этом образ обозначения в целом поддержан изобразительным элементом – стилизованным цветком.

В свою очередь, в композиции оспариваемого товарного знака «» доминирующим элементом является слово «ХабЦветТоргДВ», которое по фонетическому и визуальным признакам сходно с основным элементом противопоставленного товарного знака «ХабЦветТорг».

Так, с точки зрения фонетики усматривается наличие совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близость звуков, составляющих обозначения, идентичное расположение одинаковых звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их совпадающее расположение, совпадение состава гласных и близость состава согласных, вхождение одного обозначения в другое. Добавление звуков в конце слова в оспариваемом товарном знаке не обеспечивает достаточного фонетического различия, поскольку сравниваемые слова не являются короткими, следовательно, изменения в конце слова мало определяются при общем звуковом воспроизведении.

Графическое сходство определено в связи со схожим общим зрительным впечатлением, формируемым, прежде всего, словесными элементами, одинаковыми буквами, расположенными в одинаковой последовательности и общим алфавитом выполнения доминирующих элементов.

Что смыслового значения слов «ХабЦветТоргДВ» и «ХабЦветТорг», то оно не является очевидным ввиду отсутствия их в словарях, но коллегия не исключает и их смыслового сходного восприятия за счет совпадения в большинстве букв при одинаковом выделении регистрами частей «Хаб» (как связанный с Хабаровским краем), «Цвет» (как связанный с цветами или цветом) и «Торг» (как связанный с торговлей).

Таким образом, анализ по всем признакам сравнения, предусмотренным Правилами, позволяет сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак

является сходным с противопоставленным товарным знаком, несмотря на некоторые отличия.

Что касается однородности товаров и услуг, в отношении которых оспаривается предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1110976, и товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 757231, то коллегия отмечает полное совпадение сравниваемых перечней. Идентичность товаров и услуг свидетельствует о высокой степени их однородности.

Таким образом, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 757231 в отношении всех товаров и услуг, являющихся однородными товарам и услугам противопоставленной регистрации, что приводит к несоответствию оспариваемой регистрации пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о возможности вводить потребителей в заблуждение относительно поставщика товаров и услуг, то следует отметить, что товарный знак «» сам по себе не несет прямой информации, которая могла бы изначально быть признана как ложная или способная ввести в заблуждение потребителя относительно производителя, поскольку словесный элемент «ХабЦветТорг» носит фантазийный характер и не относится к наименованию лица, подавшего возражение.

Довод о том, что оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно поставщика товаров и услуг в результате только сходства товарных знаков сторон спора, не может быть признан коллегией убедительным, поскольку само по себе сходство не порождает вероятности введения потребителей в заблуждение, которое формируется, прежде всего, за счет предшествующего восприятия конкретного обозначения в гражданском обороте в период, предшествующий дате подачи заявки № 2025719980. Между тем, материалы возражения не содержат документов, подтверждающих использование противопоставляемого обозначения, в результате которого у среднего российского

потребителя могла возникнуть и закрепиться ассоциативная связь такого обозначения именно с лицом, подавшим возражение.

Что касается сведений об уголовном деле, то они не имеют отношения к рассматриваемому возражению, поскольку основанием для констатации исключительных прав на противопоставленный товарный знак является соответствующая запись в Госреестре.

В отношении дополнительных мотивов лица, подавшего возражение, о нарушении оспариваемым товарным знаком положений части 1 статьи 14.4, статьи 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации коллегия поясняет, что соответствующие факты не могут устанавливаться коллегией в силу отсутствия у Роспатента компетенции в определении соблюдения антимонопольного законодательства и добросовестности поведения какой-либо из сторон спора – такие доводы могут быть рассмотрены судом или антимонопольным органом.

Коллегия в части ссылки на исключительное право на фирменное наименование «ХабЦветТорг» отмечает, что лицо, подавшее возражение, не является коммерческой организацией, в силу этого не усматривается оснований для признания прав лица, подавшего возражение, на фирменное наименование в соответствии со статьей 1474 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.03.2026, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1110976 недействительным полностью.