

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 06.03.2026 возражение, поданное Ямковым Эдуардом Анатольевичем, Мурманская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024736261, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024736261 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 03.04.2024 на имя заявителя для индивидуализации услуг 35, 39, 41, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.02.2026 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 39, 41, 43 классов МКТУ. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренными пунктами 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к следующему.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «TERIBERKA» представляет собой транслитерацию слова «Териберка» – название особо охраняемой природной территории (природный парк «Териберка»). Природный парк «Териберка» создан постановлением Правительства Мурманской области №643-ПП от 13 сентября 2021 года. Расположен в окрестностях села Териберка в Кольском районе Мурманской области в 80 км к северо-востоку от Мурманска и состоит из трех кластеров, включающих природоохранную и рекреационную зоны. Природный парк является территорией, имеющей особое значение для сохранения и восстановления природных комплексов и их компонентов, в том числе лишайников, растений и животных, относящихся к видам, занесенным в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области, для поддержания экологического баланса территории, для развития природно-познавательного туризма и экологического просвещения, сохранения и возрождения традиций народного творчества, ремесел и промыслов (см. <https://oopt-murman.ru/park/?ID=103>; <https://docs.cntd.ru/document/574884791>; <https://mpr.gov-murman.ru/files/prirodnyy-park-teriberka.pdf>; <https://zpp.rosпотребнадзор.ru/npa/regional/458724> и т.п.), не обладает различительной способностью, является наименованием географического объекта, указывает на место оказания услуг (место нахождения лица, оказывающего услуги), в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, согласно постановлению Правительства Мурманской области №643-ПП от 13 сентября 2021 года Природный парк находится в ведении исполнительного органа государственной власти Мурманской области, уполномоченного в сфере особо охраняемых природных территорий регионального значения, а именно Государственного областного казённого учреждения «Дирекция (администрация) особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области» (ГОКУ «Дирекция ООПТ») (см. <https://mpr.gov-murman.ru/files/prirodnyy-park-teriberka.pdf>; <https://oopt-murman.ru/management/org/>).

При этом в материалах заявки отсутствует документальное подтверждение связи между заявителем (Ямковий Эдуард Анатольевич) и ГОКУ «Дирекция ООПТ».

Следовательно, без согласия ГОКУ «Дирекция ООПТ» заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию тем, что им были получены официальные ответы Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области, в ведении которого находится природный парк «Териберка», и ГОКУ «Дирекция ООПТ», осуществляющего функции управления природным парком «Териберка».

Официальные ответы указанных органов подтверждают отсутствие исключительного права на наименование «Териберка», отсутствие полномочий по запрету или согласованию использования данного наименования, отсутствие возражений против использования заявленного обозначения.

При этом заявитель указывает на то, что само по себе использование географического названия «Teriberka» в составе заявленного обозначения на имя заявителя не образует введение потребителя в заблуждение.

Заявленное обозначение фактически используется заявителем на территории Мурманской области в сфере туристической деятельности. Деятельность заявителя направлена на развитие внутреннего туризма, популяризацию арктического направления, продвижение туристического потенциала региона. Заявитель удостоен благодарственных писем за вклад в развитие туризма в регионе, что подтверждает добросовестный характер использования обозначения.

На основании вышеизложенного, учитывая согласие заявителя на признание словесного элемента «Teriberka» неохраняемым, заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024736261, принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения с указанием на неохраняемый характер словесного элемента «Teriberka».

Доводы возражения сопровождают следующие документы:

1. ответ ГОКУ «Дирекция ООПТ»;
2. ответ Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области;
3. благодарственные письма.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.04.2024) поступления заявки №2024736261 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

простые геометрические фигуры, линии, числа;

отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;

общепринятые наименования;

реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

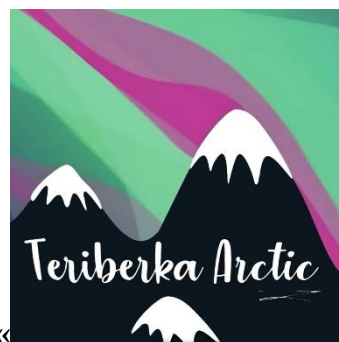
В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном

качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации



услуг 35, 39, 41, 43 классов МКТУ обозначение «» по заявке №2024736261 с приоритетом от 03.04.2024 является комбинированным. В центре композиции черным и белым цветами исполнены три стилизованных горных вершины с заснеженными пиками. В верхней части обозначения фон исполнен в виде стилизованного небосклона, на котором отражается северное сияние, выполненное серым, бледно-розовым, зеленым, серо-зеленым и фиолетовым цветами. Словесный элемент «Teriberka Arctic» исполнен буквами белого цвета латинского алфавита в нижней части обозначения на фоне горных вершин. Первые буквы каждого слова словесного элемента заглавные, остальные строчные. Под словесным элементом «Arctic» белым цветом исполнена кривая линия.

Решение Роспатента оспаривается в отношении всех заявленных услуг 35, 39, 41, 43 классов МКТУ, для которых было отказано в государственной регистрации товарного знака, по основаниям, предусмотренным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «Teriberka» представляет собой транслитерацию слова «Териберка» — название особо охраняемой природной территории (природный парк «Териберка») (см. <https://oopt-murman.ru/park/?ID=103>; <https://mpr.gov-murman.ru/files/prirodnyy-park-teriberka.pdf>), не обладает различительной способностью, является

наименованием географического объекта, указывает на место оказания услуг (место нахождения лица, оказывающего услуги), в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что заявитель не оспаривает вывод административного органа о неохраноспособности словесного элемента «Teriberka».

В части анализа соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия сообщает следующее.

Являющийся особо охраняемой природной территорией природный парк «Териберка», транслитерация буквами латинского алфавита названия которого используется в заявленном обозначении, находится в Мурманской области. Коллегия отмечает, что заявитель по данной заявке также находится Мурманской области (город Мурманск), из представленных заявителем сведений следует, что деятельность заявителя по оказанию заявленных услуг, осуществляется на территории Мурманской области.

Представленные заявителем официальные ответы Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области, в ведении которого находится природный парк «Териберка», и ГОКУ «Дирекция ООПТ», осуществляющего функции управления природным парком «Териберка», содержащие информацию об отсутствии правовых оснований для разрешения и/или запрета использования словесного элемента «Teriberka» (Териберка), приняты коллегией к сведению.

Коллегия отмечает, что данный объект не является официальным наименованием особо ценного объекта природного наследия Российской Федерации, на включение которого в состав обозначения в соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса требуется заключение компетентного органа. В этой связи требование о предоставлении согласия ГОКУ «Дирекция ООПТ» на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака является избыточным.

Таким образом, заявленное обозначение не относится к обозначениям, способным породить в сознании потребителя представление о лице, оказывающем услуги, месте его нахождения, месте оказания услуг, которое не соответствует действительности.

. Следовательно, оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в данном случае не имеется.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.03.2026, отменить решение Роспатента от 28.02.2026 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024736261.