

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 14.08.2025 возражение, поданное ООО «ИВЕНТ ТЕХ», Москва (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023822141, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Холобокс**» по заявке №2023822141 с датой поступления от 11.12.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 22.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023822141. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение представляет собой слово «ХОЛОБОКС» (голографическая витрина с сенсорным ЖК-дисплеем, встроенными динамиками и всевозможными портами для подключения и зарядки¹), которое в настоящее время используется различными производителями в отношении однородных товаров и услуг, указывает на вид, свойства и назначение испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ, в связи с чем не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.08.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.05.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение отсутствует в словарно-справочной литературе, способно порождать различные смысловые ассоциации и образы, ввиду чего является фантазийным по отношению к испрашиваемым товарам и услугам 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ, никоим образом не указывает на их вид, назначение или свойства;

- заявитель сообщает, что именно он первым начал использовать заявленное обозначение в гражданском обороте;

- в частности, первое упоминание в сети Интернет с уже готовой конструкцией заявителя датируется 07.12.2022²;

- на сайте заявителя <https://event-tech.org/equipment/holobox> публикация оборудования под обозначениями «Холобокс»/«Holobox» была сделана 08.08.2022;

¹<https://russian.multitouchdigitalsignage.com/sale-10837037-15-270-3d-holobox-holographic-showcase-transparent-with-full-hd-resolution.html>,

<https://chgtrk.ru/novosti/obshchestvo/chuvashiya-na-vystavke-rossiya-predstavila-holoboks-ivana-yakovleva>,

https://russian.alibaba.com/Popular/CN_holobox-50-Trade.html

² https://www.instagram.com/p/Cl3V1h8rLNH/?igsh=MTYweHVhcW00ZnZoOA%3D%3D&img_index=1

- часть представленных экспертизой ссылок на сеть Интернет³ не содержит в себе дат публикации информации, ввиду чего нельзя установить, были ли эти сведения размещены до даты подачи заявки (11.12.2023) или после;

- информация с сайта <https://chgtrk.ru/novosti/obshchestvo/chuvashiya-na-vystavke-rossiya-predstavila-holoboks-ivana-yakovleva> датирована 07.11.2023, является единственным материалом, опубликованным до даты подачи заявки (11.12.2023);

- одного упоминания в сети Интернет какого-либо обозначения не может быть признано достаточным для вывода о том, что такое обозначение не обладает различительной способностью;

- заявитель дополнительно обращает внимание коллегии на то, что его бизнес-партнер, ООО «Ивент Тех Плюс», является обладателем исключительных прав на патент рекламно-информационного устройства №2838604 (приоритет от 10.06.2024);

- соответственно, заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Скриншоты страниц сети Интернет.

При подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

³<https://russian.multitouchdigitalsignage.com/sale-10837037-15-270-3d-holobox-holographic-showcase-transparent-with-full-hd-resolution.html>,
https://russian.alibaba.com/Popular/CN_holobox-50-Trade.html

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №1040780 в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных испрашиваемым услугам 35 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС.

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 28.10.2025 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения.

На заседании коллегии 17.12.2025 заявителем была представлена письменная корреспонденция, в которой он сокращал перечень испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ до следующих позиций товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ:

09 - аппаратура высокочастотная; аппаратура для дистанционного управления сигналами электродинамическая; аппараты дистанционного управления; аппараты для передачи звука; аппараты коммутационные электрические; аппараты проекционные; аппараты проекционные голографические; аппараты стереоскопические; видеоэкраны; голограммы; дисплеи головные; дисплеи электронно-цифровые; доски интерактивные электронные; интерфейсы для компьютеров; интерфейсы звуковые; компьютеры; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; оборудование компьютерное; платформы программные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые;

программы операционные для компьютеров, записанные; терминалы интерактивные с сенсорным экраном; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; файлы цифровые загружаемые, аутентифицированные невзаимозаменяемыми токенами [NFT];

35 - аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; изучение рынка; исследования маркетинговые; макетирование рекламы; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная;

41 - организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение семинаров; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; прокат декораций для шоу-программ.

Заявителем 20.01.2026 были представлены письменные пояснения в ответ на дополнительные обстоятельства, оглашенные на заседании коллегии от 28.10.2025, в которых он отмечал следующее:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №1040780, так как они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ХОЛОБОКС], в то время как противопоставленное средство индивидуализации имеет звучание [ООБОКС],

то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставление различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- сравниваемые обозначения не совпадают по смысловому наполнению в части общего ассоциативного восприятия, формируемого у потребителя, поскольку различаются по визуальной концепции и способу представления словесного элемента;

- заявитель представляет дополнительные документы об использовании заявленного обозначения (приложения №№2-8).

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров и услуг 09, 35, 41 классов МКТУ (был приведен по тексту заключения выше).

К письменным пояснениям от 20.01.2026 заявителем были приложены следующие материалы:

2. Товарная накладная №190 от 24.10.2023;
3. Товарная накладная №191 от 24.10.2023;
4. УПД №54 от 12.12.2023 на изготовление конструктива для матрицы;
5. Счет на оплату №51 от 12.12.2023;
6. Договор аренды и оказания услуг №21-06-23-ЗЛАК от 21.06.2023;
7. Договор аренды и оказания услуг №04-09-23-МИНТЭКСПО от 04.09.2023;
8. Договор аренды и оказания услуг №03-10-25-АД от 03.10.2025.

На заседаниях коллегии от 08.04.2026 и от 03.06.2026 соответственно заявителем были представлены дополнительные материалы к возражению от 14.08.2025, а именно:

9. Изображения внешнего вида «Холобокса»;

10. Согласие ООО «ИВЕНТ-ТЕХ ПЛЮС» на регистрацию товарного знака по заявке №2023822141.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (11.12.2023) заявки №2023822141 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**Холобокс**» является словесным, выполненным стандартным шрифтом, заглавной и строчными буквами русского

алфавита. Правовая охрана изначально испрашивалась в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 22.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №1040780 в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных испрашиваемым услугам 35 класса МКТУ.

Коллегия принимает во внимание, что заявителем была представлена письменная корреспонденция от 17.12.2025, в которой он приводил ограниченный перечень товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ (указан по тексту заключения выше).

Анализ заявленного обозначения «**Холобокс**» на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «Холобокс» не имеет смыслового значения в общедоступных словарно-справочных источниках информации.

Визуально заявленное обозначение «Холобокс» невозможно разделить на части.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что часть «Холо» заявленного обозначения «Холобокс» представляет собой транслитерацию английского слова «holo» со значением «голограмма»⁴.

При этом, часть «бокс» заявленного обозначения «Холобокс» является транслитерацией английского слова «box», который имеет следующие

⁴ <https://context.reverso.net/перевод/английский-русский/holo>

значения⁵: 1) коробка; 2) ложа; 3) скамья присяжных; 4) граммофон; 5) пианино; 6) абонементный почтовый ящик; 7) небольшой домик.

В связи с изложенным, можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение может нести различную семантику и образы (например, голограмма коробки; голограмма небольшого домика; голограмма граммофона; голограмма ложи; голограмма пианино).

Таким образом, для того, чтобы установить семантику заявленного обозначения «Холобокс», потребителям требуется длинная цепочка домысливаний. Во-первых, заявленное обозначение необходимо разделить на форманты, во-вторых, установить связь между частями «Холо» и «бокс», в-третьих, понять семантику словесных частей «Холо» и «бокс».

Следует различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. Если в процессе экспертизы возникает вопрос - является ли элемент описательным, целесообразно исходить из следующего.

В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара или характеристику сведений об изготовителе, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

Подтверждением описательности могут быть положительные ответы на следующие вопросы:

1. Понятен ли рядовому потребителю смысл элемента без дополнительных рассуждений и домысливания?

2. Воспринимается ли рядовым потребителем элемент как прямо (не через ассоциации) описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе?

В рассматриваемом случае заявленное обозначение «Холобокс» способно

⁵ <https://wooordhunt.ru/word/box>

вызывать рассуждения и домысливания, в связи с чем следует признать его ассоциативный характер. Коллегия усматривает, что напрямую заявленное обозначение не указывает на вид, назначение или свойства заявленных товаров

09 класса МКТУ «аппаратура высокочастотная; аппаратура для дистанционного управления сигналами электродинамическая; аппараты дистанционного управления; аппараты для передачи звука; аппараты коммутационные электрические; аппараты проекционные; аппараты проекционные голографические; аппараты стереоскопические; видеоэкраны; голограммы; дисплеи головные; дисплеи электронно-цифровые; доски интерактивные электронные; интерфейсы для компьютеров; интерфейсы звуковые; компьютеры; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; оборудование компьютерное; платформы программные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; терминалы интерактивные с сенсорным экраном; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; файлы цифровые загружаемые, аутентифицированные невзаимозаменяемыми токенами [NFT]», услуг 35 класса МКТУ «аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; изучение рынка; исследования маркетинговые; макетирование рекламы; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; реклама;

реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная» и услуг 41 класса МКТУ «организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение семинаров; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; прокат декораций для шоу-программ».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу, что заявленное обозначение способно выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализировать товары и услуги.

Что касается доводов экспертизы о том, что используется различными производителями в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 41 классов МКТУ⁶, то коллегия пришла к следующим выводам.

В решении Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу №СИП-41/2024 указывалось, что «для того, чтобы признать обозначение утратившим различительную способность в результате его использования различными лицами, необходимо установить, что такое обозначение использовалось этими лицами именно для индивидуализации тех товаров и услуг, для индивидуализации которых испрашивается регистрация спорного обозначения».

В решении Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу №СИП-41/2024 судебная коллегия отмечала, что «использование разными лицами в сети Интернет какого-либо обозначения, даже если объем такого использования позволяет сделать вывод об утрате обозначением различительной способности по отношению к какому-то конкретному товару, применительно к

⁶<https://russian.multitouchdigitalsignage.com/sale-10837037-15-270-3d-holobox-holographic-showcase-transparent-with-full-hd-resolution.html>,
<https://chgtk.ru/novosti/obshchestvo/chuvashiya-na-vystavke-rossiya-predstavila-holoboks-ivana-yakovleva>,
https://russian.alibaba.com/Popular/CN_holobox-50-Trade.html

которому обозначение используется, само по себе не позволяет сделать вывод об утрате таким обозначением различительной способности в отношении всех товаров, заявленных на регистрацию. Это следует из методологического подхода, отраженного в определении Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 №300-ЭС19-12932, согласно которому оценка охраноспособности обозначения производится исходя из его восприятия российскими потребителями конкретных товаров. Таким образом, Роспатент должен мотивировать отказ в регистрации товарного знака в отношении каждой товарной позиции. Это не означает, что административный орган не вправе объединять некоторые товары и некоторых потребителей в группы (с одинаковыми ассоциациями), но отнесение того или иного товара, тех или иных потребителей к группе должно быть мотивировано».

Проанализировав указанные выше экспертизой источники из сети Интернет, коллегия установила следующее.

По ссылке <https://russian.multitouchdigitalsignage.com/sale-10837037-15-270-3d-holobox-holographic-showcase-transparent-with-full-hd-resolution.html> имеются сведения о голографическом «Холобоксе» китайской компании «Shenzhen TopAdkiosk Display Technology Co., Ltd.». Сведения о размещении указанной информации в сервисе веб-архив отсутствуют⁷.

На странице https://russian.alibaba.com/Popular/CN_holobox-50-Trade.html представлены товары с наименованиями «Холобокс», «Holobox» различных иностранных лиц (например, компаний «Shenzhen Chestnuter Technology Co., Ltd.», «Guangdong Duiying Electronic Technology Co., Ltd.»). Сведения о размещении указанной информации в сервисе веб-архив отсутствуют⁸.

В источнике <https://chgtrk.ru/novosti/obshchestvo/chuvashiya-na-vystavke-rossiya-predstavila-holoboks-ivana-yakovleva> представлена новостная статья «Чувашия на выставке «Россия» представила холобокс Ивана Яковлева»,

⁷ https://web.archive.org/web/20260000000000*/https://russian.multitouchdigitalsignage.com/sale-10837037-15-270-3d-holobox-holographic-showcase-transparent-with-full-hd-resolution.html

⁸ https://web.archive.org/web/20260000000000*/https://russian.alibaba.com/Popular/CN_holobox-50-Trade.html

датированная 07.11.2023, что ранее даты приоритета заявленного обозначения (11.12.2023).

Вместе с тем, коллегия полагает, что только одной ссылки, датированной до даты подачи заявки, недостаточно для вывода о том, что заявленное обозначение утратило различительную способность в отношении испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 41 классов МКТУ.

При этом, коллегией были приняты во внимание документы заявителя (приложения №№2, 3), согласно которым он поставлял в октябре 2023 года третьим лицам мультимедийные установки «Холобокс». Соответственно, заявитель начал использовать заявленное обозначение до публикации вышеназванной ссылки <https://chgtrk.ru/novosti/obshchestvo/chuvashiya-na-vystavke-rossiya-predstavila-holoboks-ivana-yakovleva>.

Кроме того, коллегия учитывает, что на сайте заявителя <https://event-tech.org/equipment/holobox> публикация оборудования под обозначениями «Холобокс»/«Holobox» была сделана 08.08.2022.

Следовательно, коллегия полагает, что решением Роспатента от 22.05.2025 не было доказано интенсивное использование заявленного обозначения «Холобокс» иными лицами в отношении испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 41 классов МКТУ, ввиду чего заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Дополнительно, коллегия учла доводы заявителя о том, что его бизнес-партнер, ООО «Ивент Тех Плюс», является обладателем исключительных прав на патент рекламно-информационного устройства №2838604 (приоритет от 10.06.2024), при этом, данное лицо представило заявителю разрешительное письмо на регистрацию заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг 09, 35, 41 классов МКТУ (приложение №10).

Анализ заявленного обозначения «**Холобокс**» на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №1040780 [1] является комбинированным, состоит из геометрической фигуры в виде четырехугольника с серым фоном, внутри которого расположены графические элементы, а также буква «о» и словесный элемент «обокс», выполненный жирным шрифтом, строчными буквами русского алфавита. Символ «снежинка» указан в качестве неохраняемого элемента. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Коллегия полагает, что буква «О» и словесный элемент «ОБОКС» противопоставленного обозначения [1] воспринимаются потребителями в качестве единого словесного элемента «ООБОКС», иного материалами возражения не доказано. При этом, данный словесный элемент расположен в центральной части обозначения и обращает внимание потребителей на себя. Что касается графических элементов «», «» данного противопоставления, то коллегия сообщает, что они не поддаются прочтению, ввиду чего не запоминаются потребителями.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного средства индивидуализации [1] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат фонетически сходные словесные элементы «Холобокс»/«ООБОКС», что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Фонетически, заявленное обозначение и противопоставленное ему обозначение [1] характеризуются сходным звучанием. Так, заявленное обозначение прочитывается как [ХОЛОБОКС], а противопоставление [1] произносится как [ООБОКС]. Фонетическое сходство было установлено на основе наличия совпадающих согласных звуков [Б, К, С] и совпадающих гласных звуков [О, О, О], расположенных в одинаковой последовательности. Фонетическое сходство установлено на совпадающей части [О О Б О К С].

Таким образом, большинство звуков сравниваемых обозначений имеет тождественное звучание, а разница в двух согласных звуках «Х» и «Л» не влияет на вывод об их фонетическом сходстве.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленным средством индивидуализации [1], так как и само заявленное обозначение, и указанное противопоставление содержат элементы, выполненные буквами русского алфавита.

Сравниваемые обозначения отсутствуют в словарно-справочной литературе, ввиду чего провести анализ на предмет наличия или отсутствия их семантического критерия сходства не представляется возможным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 35 класса МКТУ «аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; изучение рынка; исследования маркетинговые; макетирование рекламы; маркетинг; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная» заявленного обозначения являются однородными услугам 35 класса МКТУ «аренда кассовых аппаратов; аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования

маркетинговые; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий связей с общественностью; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг влияния; маркетинг целевой; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; оптовая и розничная продажа товаров 11 класса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; оформление витрин; оценка коммерческой деятельности; подготовка исследований рентабельности бизнеса; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка маркетинговых концепций; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама с оплатой за клик; реклама телевизионная; службы корпоративных коммуникаций;

составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги административные по переезду предприятий; услуги в области общественных отношений; услуги консультационные для бизнеса по цифровой трансформации; услуги консультационные по управлению бизнесом; услуги лидогенерации; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги по исследованию рынка; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по розничной торговле хлебобулочными изделиями; услуги по сравнению цен; услуги посреднического бизнеса, связанные с подбором различных специалистов для работы с клиентами; услуги рекламного агентства; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телемаркетинга; услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам в области рекламы, к услугам по продвижению товаров, к услугам по исследованию рынка, к услугам по прокату офисного оборудования, а также к услугам в сфере бизнеса, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность услуг 35 класса МКТУ заявителем не оспаривалась.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности

товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Таким образом, сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №1040780 [1], а также высокая степень однородности сопоставляемых услуг 35 класса МКТУ, обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам.

Указанные обстоятельства обуславливают вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

Вместе с тем, как было установлено по тексту заключения выше, заявленное обозначение предполагается к регистрации в отношении товаров и услуг 09, 41 классов МКТУ, так как оно не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.08.2025, отменить решение Роспатента от 22.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023822141.