

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.03.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ОКНА ДИЛЛ», Москва (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011743012/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011743012/50 с приоритетом от 28.12.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 19 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «EUROLINE», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 11.03.2013 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 19 и части услуг 35 классов МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому в отношении другой части товаров 19 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по основаниям предусмотренным требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно сходно до степени смешения:

- со знаком «EURONLINE» по международной регистрации №642894 с приоритетом от 12.09.1995, которому предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя EUREDIT S.A., Франция, в отношении однородных услуг 35 МКТУ [1];

- со знаком «EUROLINE» по международной регистрации №607874 с приоритетом от 30.09.1993, которому предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя ATRYA, Франция, в отношении однородных товаров 19 класса МКТУ [2].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 20.03.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленный товарный знак «EURONLINE» отличается фонетически;
- товары 19 класса МКТ, в отношении которых испрашивается регистрация отличаются от товаров 19 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку «EUROLINE» по международной регистрации №607874.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента, вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в отношении скорректированного перечня товаров 19 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения коллегия палаты по патентным спорам выявила дополнительные доводы для отказа в регистрации товарного знака, которые не были учтены при проведении экспертизы, а именно: товары 19 класса МКТУ "пороги (дверей); ставни; сетки противонасекомные; шторы (ставни) наружные (за исключением металлических и из текстильных материалов)", в отношении которых принято решение о государственной регистрации являются однородными товарам 19 класса МКТУ «окна и аксессуары для окон; двери; жалюзи», в отношении которых зарегистрирован знак по международной регистрации №607874, что не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Заявителю была предоставлена возможность для подготовки доводов на дополнительные доводы.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (28.12.2011) приоритета заявки №2011743012/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003, (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «EUROLINE» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный знак [1] «EURONLINE» по международной регистрации №642894 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный знак «EUROLINE» [2] по международной регистрации №607874 является комбинированным, состоящим из словесного элемента «EUROLINE» и линии, которая перечеркивает словесный элемент.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака [2], показал, что они фонетически тождественны, а с противопоставленным знаком [1] фонетически сходны, поскольку, имеют тождественные начальную и конечную части и отличаются одной буквой (n) расположенную в середине противопоставленного знака.

Графически сравниваемые обозначения также близки, поскольку, выполнены буквами латинского алфавита.

Семантический анализ не проводился, поскольку, словесные элементы не имеют лексического значения.

Что касается однородности товаров 19 класса МКТУ «арматура оконная; конструкции (неметаллические); материалы строительные (неметаллические); облицовка для стен; обшивка для стен; ограды; панели для обшивки стен; перегородки; переплеты оконные рамные и створные; профили для изготовления пластиковых окон и дверей; сайдинг виниловый; пороги (дверей); ставни; сетки противонасекомные; стекло; стекло оконное (за и исключением стекла для транспортных средств); стекло строительное оконное зеркальное; филенки дверные; шторы (ставни) наружные (за исключением металлических и из текстильных материалов)», в отношении которых испрашивается регистрация, и товаров 19 класса МКТУ «окна, двери, жалюзи», в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку [2], то они являются однородными, поскольку, совпадают как род/вид, имеют одно назначение, круг потребления.

Что касается услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация, и услуг 35 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленной международной регистрации [1], то они являются однородными, так как совпадают по назначению, и соотносятся как вид/род.

Таким образом, установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 19 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ свидетельствует о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленными знаками по международным регистрациям и, следовательно, о невозможности его регистрации в качестве товарного знака по основаниям, предусмотренными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, заявитель воспользовался правом предусмотренным пунктом 3.4 Правил ППС и представил ходатайство об отзыве возражения от 20.03.2013 на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака, поступившее в палату по патентным спорам 20.06.2013.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

В соответствии с пунктом 3.3 Правил ППС сумма уплаченной пошлины не может быть возвращена заявителю, так как ходатайство поступило после направления уведомления о принятии возражения к рассмотрению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

**прекратить делопроизводство по возражению от 20.03.2013 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011743012.**