


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 24.01.2024 возражение, поданное Общества с ограниченной ответственностью «Стандарт» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022721862, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2022721862 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 07.04.2022 на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), а именно *«вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое»*.

Роспатентом 29.09.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ. Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» в силу своего семантического значения («черный хлеб»¹ - сорт ржаного хлеба: из сеяной муки, из обойной муки, из обдирной муки, житный, простой, заварной, московский и др.) является неохранным, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на конкретный вид товаров.

Экспертизой отмечается, что словосочетание «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» является словарным понятием («черный хлеб»²) или «ржаной хлеб» - пищевой продукт, выпекаемый из муки) и соответственно относится к терминологии используемой при производстве (продаже) товаров различными производителями, т.е. не требует дополнительного рассуждения и домысливания для ассоциативной связи с конкретным видом товара.

Учитывая то, что при проведении экспертизы заявленного обозначения его анализ на соответствие требованиям законодательства проводится применительно к заявленным товарам, то в случае если семантическое значение обозначения и/или его составляющих словесных элементов указывает на конкретный вид товара («хлеб») и заявляется на регистрацию в отношении иного вида товаров («вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое»), оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида таких товаров. В сознании потребителя может сложиться представление о виде товара, не соответствующих их настоящему виду. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Таким образом, на основании изложенного, экспертизой принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, указав, что приведенные экспертизой выдержки из словарно-

¹ см. Интернет <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1121364> и др.

² см. словари Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля: в 4 т., Москва «ТЕРРА», 2000, стр. 1195-1196; Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 13-е изд., Москва, издательство Русский язык 1983г. стр. 767.

справочной литературы касаются не наименования вида товара «черный хлеб», а иной продукции – «хлеб», «ржаной хлеб», а, кроме того, приводится информация из энциклопедии Википедия, которая не является объективным источником информации.

При этом хлеб является видом товара 30 класса МКТУ, а для 32 класса МКТУ воспринимается в качестве фантазийного обозначения.

Ранее Суд по интеллектуальным правам своим постановлением от 25.01.2016 по делу №СИП-282/2015 указал на фантазийный характер словесного обозначения

МЯГКИЙ

« **ХЛЕБ** » по заявке №2013703990 (свидетельство №590957) в отношении товаров, относящихся к алкогольным напиткам.

Заявитель уже обладает исключительным правом на товарный знак






« **Белый хлеб** » по свидетельству №881306, зарегистрированный в отношении товаров 32 класса МКТУ «*вино ячменное [пиво]; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое*». Тем самым в отношении заявленного обозначения со словесным элементом «**ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ**» административному органу надлежит соблюдать принцип законных ожиданий заявителя.


Заявитель отмечает, что в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ, являющихся пивом, обозначение «**ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ**» не вызывает правдоподобных представлений о такой продукции как черный хлеб, следовательно, нет оснований для вывода о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно товара.


Заявитель обращает внимание на необходимость соблюдения принципа правовой определенности при экспертизе заявленного обозначения, включающего в свой состав словесный элемент «**ХЛЕБ**», который положен в основу ряда зарегистрированных товарных знаков в качестве охраняемого элемента для товаров, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ: « **Хлеб да Хмель** » по свидетельству №679275, « **ЖИДКИЙ ХЛЕБ** » по свидетельству №528814,



«» по свидетельству №370918, «МОЛОДЫЕ ХЛЕБА» по свидетельству

№745337, «» по свидетельству №763280, «XLEEWINE» по свидетельству

№748116, «ХЛЕБ&СОЛЬ» по свидетельству №932021, «» по свидетельству

№988006, «» по свидетельству №949773, «ХЛЕБ ДА БОЧКА» по свидетельству №978991.

В силу изложенного заявитель просит отменить Решение экспертизы и вынести решение о регистрации товарного знака для всего заявленного перечня товаров 32 класса МКТУ с предоставлением правовой охраны словосочетанию «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ».

На заседании коллегии, состоявшемся 21.02.2024, в соответствии с пунктом 45 Правил ППС были выявлены дополнительные обстоятельства в рамках требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. Так, по мнению коллегии, обозначение «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» указывает на свойства товаров 32 класса МКТУ. В качестве аргументации данных доводов являются сведения из сети Интернет – статьи «Рецепт приготовления хлебного пива в домашних условиях», «Газированный пивной напиток (имитация темного сорта) из черного хлеба». Кроме того, коллегией выявлена информация о наличии в гражданском обороте пива, сопровождаемого обозначением «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ», который производит Общество с ограниченной ответственностью «Северское пиво», а также мнение потребителей об этой продукции.

Заявитель, надлежащим образом ознакомленный с указанными дополнительными обстоятельствами, в своей корреспонденции от 15.03.2024 указал на то, что пиво производится промышленным способом и согласно стандартам

изготовления не предполагает наличия в его составе черного хлеба в качестве сырья. Какие-либо рецепты изготовления пивного напитка в домашних условиях, выкладываемые частными лицами, не имеют отношения к реальности.

Заявитель также приводит сведения о том, что заявленное обозначение предназначено для индивидуализации пива, которое действительно производится Обществом с ограниченной ответственностью «Северское пиво» и реализуется Обществом с ограниченной ответственностью Торговый дом «Северский» в ряде регионов Российской Федерации. Заявитель ведет совместную деятельность с указанными лицами. При этом обозначение «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» и «БЕЛЫЙ ХЛЕБ», принадлежащие заявителю и используемые для маркировки пива, вызывают ассоциации не с составом сырья, а с цветом пива – темное и светлое.

В качестве иллюстрации своих доводов заявитель представил следующие дополнительные документы, связанные с использованием заявленного обозначения:

(1) Письмо о совместной деятельности заявителя ООО «Стандарт» и завода-изготовителя ООО «Северское пиво»;

(2) Справка завода-изготовителя о территории, длительности и объемах производства и продаж пивной продукции, маркированной заявленным обозначением;

(3) Договор поставки №04/2022 от 17.01.2022 г. между ООО «Северское пиво» и ООО ТД «Северский»;

(4) Декларация о соответствии ЕАЭС №RU Д-RU.PA02.B.16956/22 на продукцию пиво, в том числе пиво «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ».

(5) Договор поставки №11/2021 от 31.05.2021 г. между ООО ТД «Северский» и ООО «Драфт»; счет-фактура и товарно-транспортная накладная №220 от 09.06.2022 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» в ООО «ДРАФТ» (Краснодарский край);

(6) Договор поставки №155/2021 от 14.09.2021 г. между ООО ТД «Северский» и ИП Полехиной Л.А.; счет-фактура №107 от 07.03.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» ИП Полехиной Л.А. (Краснодарский край);

(7) Договор поставки №Ф12/2022 от 30.08.2022 между ООО ТД «Северский» и ИП Боровиковой С.Б.; товарно-транспортная накладная №207 от 29.02.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» ИП Боровиковой С.Б. (Краснодарский край);

(8) Договор поставки №Ф38/2022 от 01.10.2022 между ООО ТД «Северский» и ООО «Пивградъ»; товарно-транспортная накладная №79 от 23.01.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» в ООО «Пивградъ» (Ивановская область);

(9) Договор поставки № Ф13/2022 от 12.10.2022 между ООО ТД «Северский» и ИП Партновой О.А.; товарно-транспортная накладная №228 от 12.03.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» ИП Партновой О.А. (Краснодарский край);

(10) Договор поставки №Ф14/2022 от 28.11.2022 между ООО ТД «Северский» и ИП Смирновым А.А.; товарно-транспортная накладная №161 от 13.02.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» ИП Партновой О.А. (Краснодарский край);

(11) Договор поставки №Ф17/2023 от 05.09.2023 между ООО ТД «Северский» и ИП Волковым А.В.; товарно-транспортная накладная № 208 от 29.02.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» ИП Волкову А.В. (Краснодарский край);

(12) Договор поставки №Д90/2023 от 08.09.2023 между ООО ТД «Северский» и ООО «ТОН»; товарно-транспортная накладная №132 от 31.01.2024 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» в ООО «ТОН» (Краснодарский край).

(13) Договор поставки №А16637 от 01.01.2023 между ООО ТД «Северский» и ООО «АШАН» / ООО «АТАК» (коммерческие условия данного договора являются коммерческой тайной и разглашению не подлежат); товарно-транспортная накладная №1737 от 28.09.2023 о поставке, в том числе, пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» в ООО «АШАН» (Ростовская область).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла приведенные в возражении доводы убедительными.

С учетом даты (07.04.2022) поступления заявки №2022721862 правовая база для

оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или

не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.


Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Обозначение «» по заявке №2022721862 с приоритетом от 07.04.2022 является комбинированным, выполнено в виде этикетки, состоящей из двух частей. Верхняя часть этикетки представляет собой кольеретку, залитую градиентом

переливающимся от темно-серого цвета до черного, окаймленную несколькими линиями. По центру расположен изобразительный элемент в виде стилизованного герба, в верхней части которого представлены плоды и колосья, в нижней части стилизованная чаша, которую снизу огибают два колоска. Нижняя часть этикетки представлена в виде вертикально-ориентированного прямоугольника, градиент цвета которого переходит от черного до коричневого. В верхней части этикетки размещен словесный элемент «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ», выполненный заглавными буквами кириллического алфавита, под которым находится окружность, окаймленная несколькими линиями. Внутри окружности представлено стилизованное изображение хлеба, справа и слева от которого, размещены изображения веточек и семян.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» представляет собой словосочетание, имеющее определенное смысловое значение в лексике русского языка.

Так, наименование «черный хлеб», исходя из общедоступных словарно-справочных сведения, упомянутых в заключении по результатам экспертизы применяется по отношению к такому виду хлебобулочных изделий как «ржаной хлеб».

Согласно правоприменительной практике, сформулированной в Информационной справке³, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится, в частности, в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана товарного знака.

Регистрация товарного знака по заявке №2022721862 в отношении товаров 32 класса МКТУ «*вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое*».

В этой связи следует обратить внимание на терминологию, приведенную в ГОСТ Р 53358-2009 «Продукты пивоварения. Термины и определения», согласно которой под «пивом» подразумевается алкогольная продукция с содержанием этилового спирта,

³ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

образовавшегося в процессе брожения пивного сула, которая произведена из пивоваренного солода, хмеля и (или) полученных в результате переработки хмеля продуктов (хмелепродуктов), воды с использованием пивных дрожжей, без добавления этилового спирта, ароматических и вкусовых добавок.

В силу изложенного под пивом понимается только напиток, получаемый брожением сула из ячменного солода с прибавлением хмеля без каких-либо вкусовых добавок.

Сведений о том, что пиво производится с применением какого-либо вида хлебобулочной продукции, в частности, черного или белого хлеба, официальные источники информации, связанные с технологией пивоварения, не содержат.

В этой связи следует признать обоснованным довод заявителя об отсутствии достоверных доказательств того, что обозначение «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» для заявленных товаров 32 класса МКТУ способен восприниматься в качестве характеристики товара, т.е. вызывает правдоподобное представление о пиве, как виде товара, приведенном в ГОСТ Р 53358-2009, а также его ингредиентах (составе).

Восприятие этого словесного элемента требует рассуждений и домысливания, а, значит, не является прямой характеристикой продукции. Следует упомянуть, что общедоступные источники информации не содержат данных о том, что словосочетание «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ» применяется какими-либо производителями пивоваренной продукции в качестве общеупотребимого обозначения товаров 32 класса МКТУ.

Выявленные коллегией сведения о наличии в гражданском обороте пива, сопровождаемого заявленным обозначением, свидетельствуют о том, что спорное обозначение воспринимается потребителем в качестве средства индивидуализации.

В свою очередь заявителем представлены документы (1) – (13), из которых усматривается как информация о производстве и продвижении пива под обозначением «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ», так и связь этого обозначения с заявителем.

Так, пиво, маркированное обозначением «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» производится заводом-изготовителем ООО «Северское пиво», который ведет совместную деятельность с заявителем ООО «СТАНДАРТ» (Приложение 1).


На пиво «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» получена Декларация о соответствии продукции требованиям Евразийского экономического союза от 09.03.2022 (Приложение 4).

Согласно справке завода-изготовителя (Приложение 2), объемы производства пивной продукции, маркированной заявленным обозначением, за период с 2022 по 2023 годы составили 132 528 бутылок в стеклянной таре и 716 бутылок в пластиковой таре.

Завод-изготовитель ООО «СЕВЕРСКОЕ ПИВО» по договору поставки реализует Обществу с ограниченной ответственностью Торговый дом «Северский» произведенную им продукцию под обозначением «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ» (Приложение 3).

Данное пиво поставляется ООО Торговый дом «Северский» на территории России в такие регионы как Москва, Московская область, Ивановская область, Мурманская область, Ростовская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Адыгея, Воронежская область, Волгоградская область, Саратовская область, Астраханская область, Челябинская область, г. Луганск, Республика Калмыкия, Республика Крым и др. (Приложение 2). Представленные договоры, счета-фактуры и товарно-транспортные накладные (приложения 5 -13) подтверждают реализацию пива «ЧЁРНЫЙ ХЛЕБ».

Необходимо также указать, что при анализе материалов настоящего дела коллегия приняла во внимание довод заявителя о наличии у него исключительного

права на товарный знак «» по свидетельству №881306, зарегистрированный в отношении товаров 32 класса МКТУ «вино ячменное [пиво]; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое», в котором словесный элемент «БЕЛЫЙ ХЛЕБ» указан в качестве охраняемого.

В этой связи усматриваются основания для вывода о том, что в сознании потребителя заявленное обозначение, включающее в свой состав словесный элемент «ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ», будет восприниматься в качестве одного из товарных знаков серии, предназначенной для индивидуализации пива.

Учитывая, что основным индивидуализирующим словесным элементом заявленного обозначения является словесный элемент «ХЛЕБ», ранее уже получивший

правовую охрану как в составе вышеуказанного товарного знака по свидетельству №881306, так и в составе иных товарных знаков третьих лиц (« **МЯГКИЙ ХЛЕБ** » по свидетельству №590957, « **Хлеб да Хмель** » по свидетельству №679275,



« **ЖИДКИЙ ХЛЕБ** » по свидетельству №528814, « **ХЛЕБ & С** » по свидетельству



№370918, «МОЛОДЫЕ ХЛЕБА» по свидетельству №745337, «  » по

свидетельству №763280, «  **ХЛЕБ WINE** » по свидетельству №748116, « **ХЛЕБ&СОЛЬ** »



по свидетельству №932021, «  » по свидетельству №988006, «  » по

свидетельству №949773, « **ХЛЕБ ДА БОЧКА** » по свидетельству №978991), коллегия пришла к выводу о необходимости соблюдения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности принципа правовой определенности и законных ожиданий заявителя относительно возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров 32 класса МКТУ.

Кроме того, коллегия руководствовалась выводами Суда по интеллектуальным правам, изложенными в постановлении от 25.01.2016 по делу №СИП-282/2015,

МЯГКИЙ

относительно охраноспособности обозначения « **ХЛЕБ** » по заявке №2013703990, предназначенного для сопровождения продукции, однородной заявленным товарам 32 класса МКТУ.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны словесному элементу «**ЧЕРНЫЙ ХЛЕБ**» в составе заявленного обозначения не противоречит требованиям подпункта 3 пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем имеются основания для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.01.2024, отменить решение Роспатента от 29.09.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022721862.