


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.12.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №626667, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Рила», Владимирская область, город Муром (далее – лица, подавшие возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2016728234 с приоритетом от 03.08.2016 зарегистрирован 17.08.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №626667 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес-Лига», 602251, Владимирская область, г. Муром, ул. Советская, 75 (далее – правообладатель). Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 20, 24 и услуг 40 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.12.2023 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №626667, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным (тождественным) до степени смешения с охраняемым фирменным наименованием: в соответствии со свидетельством о государственной регистрации юридического лица и выпиской из ЕГРЮЛ дата государственной регистрации ООО «Рила» 12 августа 2012 года,
- отличительная часть фирменного наименования ООО «Рила» представляет собой обозначение «Рила»,
- сходство обусловлено фонетическим тождеством элементов «RiLA» (оспариваемого товарного знака) и «Рила» (отличительной части фирменного наименования), при этом визуальные отличия между сравниваемыми обозначениями носят второстепенный характер, с точки зрения семантики обозначения не имеют смыслового значения, что позволяет сделать вывод о тождественности оспариваемого товарного знака по свидетельству №626667 и отличительной части фирменного наименования ООО «Рила»,
- ООО «Виком» 16.08.2012 изготовлена печать для ООО «Рила», что подтверждается выпиской из журнала регистрации печатей ООО «Виком» от 26.04.2023 года,
- оспариваемый товарный знак по свидетельству №626667, правообладателем которого является ООО «Бизнес-Лига», имеет приоритет от 03 августа 2016 года, таким образом, право на фирменное наименование у ООО «Рила» возникло раньше, чем право заявителя на товарный знак,
- основной вид деятельности ООО «Рила» согласно выписки из ЕГРЮЛ - 31.0 производство мебели,

- обозначение используется заявителем непрерывно с 2012 года в отношении товаров и услуг, однородных соответствующим товарам и услугам 20, 24, 40 классов МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак,

- с 2012 года ООО «Рила» непрерывно осуществляет деятельность, связанную с производством и продажей мебели, постельного белья и сопутствующих товаров,

- общий объем продаж мебели ООО «Рила» с использованием обозначения «Рила» / «RiLA»: за 2012 год составил 2,16 млн. рублей, за 2013 год составил 8,12 млн. рублей, за 2014 год составил 9,1 млн. рублей, за 2015 год составил 13,1 млн. рублей, за 2016 год составил 17,2 млн. рублей, за 2017 год составил 20,1 млн. рублей, за 2018 год составил 18,86 млн. рублей, за 2019 год составил 23,0 млн. рублей, за 2020 год составил 8,2 млн. рублей, за 2021 год составил 38,2 млн. рублей, за 2022 год составил 40,0 млн. рублей,

- заявителем разработан сайт (<https://www.fabrika-rila.ru/>, что подтверждается договором возмездного оказания услуг №09/07/2013-П от 09.06.2013,

- заявитель и ООО «Бизнес-Лига» осуществляют деятельность в одном регионе (город Муром Владимирской области), что говорит о наличии конкурентных взаимоотношений,

- ООО «Рила» подана заявка на регистрацию товарного знака №2020768204 для товаров и 20, 24, 35, 40 классов МКТУ.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №626667 недействительным в отношении всех зарегистрированных товаров и услуг.

К материалам возражения приложены следующие документы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Рила»,
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Бизнес-Лига»,
3. Выписка из журнала регистрации печатей от 26.04.2023.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам от 20.02.2024г., основные доводы которых сводятся к следующему:

- в соответствии с представленной выпиской из ЕГРЮЛ единственным фирменным наименованием лица, подавшего возражение, является ООО «Рила», а не «RiLa»,

- в соответствии с уставом ООО «Рила» пункт статьи 3 фирменное наименование написано на английском языке «RiLa» Ltd. Однако, устав в материалах возражения не представлен,

- ввиду отсутствия подтверждения фирменного наименования «RiLa» основания для прекращения действия зарегистрированного товарного знака №626667 в соответствии с возражением заявителя нет,

- на немецком и французском языке наименование «Rila» читается как [Риля] с ударением на последний слог, что не является сходным с фирменным наименованием (Рила), с учетом фонетических, семантических и визуальных различий, зарегистрированный товарный знак не является сходным с фирменным наименованием лица, подавшего возражение,

- домен fabrika-rila.ru имеет только сходную часть с товарным знаком, зарегистрированным в Роспатенте, при этом часть «rila» не является доминирующим элементов и является зависимой от основного слова «fabrika», а, следовательно, обладает слабой различительной способностью,

- ООО «Виком» в справке сообщает, что печать изготовлена и выдана 16.08.2012, хотя в самом документе стоит дата изготовления 15.08.2012г., оплата изготовления печати Панкратовым А.В. ООО «Виком» в 2012 году не подтверждена, ввиду чего необходимо считать данный документ с несоответствиями и без подтверждения оплаты несущественным.

Принимая во внимание вышесказанное правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №626667.

К отзыву на возражение приложены следующие документы:

4. Протокол общего собрания учредителей ООО «Бизнес-Лига».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.08.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с

учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №626667 может быть подано заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №626667 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «RiLA», выполненный буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом, и изобразительный элемент в виде трёх стилизованных лепестков.

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №626667 предоставлена в отношении товаров и услуг 20, 24, 40 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, Общество с ограниченной ответственностью «РИЛА», полагает, что ему принадлежит более раннее право на фирменное наименование (Приложение 1, 3), сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Коллегией принято во внимание то обстоятельство, что основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству №626667 с фирменным наименованием, используемым лицом, подавшим возражение.

Принимая во внимание наличие у лица, подавшего возражение, более ранних прав на средство индивидуализации, сходное с оспариваемым товарным знаком, коллегия признает наличие заинтересованности у Общества с ограниченной ответственностью «РИЛА» на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №626667.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса (в части фирменного наименования) может быть установлено коллегией при наличии нижеперечисленных признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его части);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;

- фирменное наименование используется в отношении товаров, однородных товарам, указанным в перечне оспариваемой регистрации.

При рассмотрении дел о нарушении права на фирменное наименование лицо, подавшее возражение, должно доказать, какими видами деятельности оно фактически занимается, поскольку именно фактическое осуществление деятельности, однородной товарам и услугам, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, создает реальную угрозу смешения различных производителей и поставщиков товаров и услуг в глазах потребителя.

При этом положения правовых норм не содержат указания на известность собственно наименования юридического лица. То есть, для постановки вопроса о неправомерности предоставления правовой охраны товарному знаку достаточно только самого факта более ранней регистрации юридического лица и однородность товаров (услуг).

Коллегия проанализировала представленные с возражением документы и установила следующее.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ (Приложение 1) лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на фирменное наименование, включающее словесный элемент «РИЛА», с 10.08.2012 года, то есть с даты более ранней, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака (03.08.2016).

Из представленных лицом, подавшим возражение, документов усматривается, что собственно наименование обратившегося с возражением юридического лица сходно с оспариваемым товарным знаком.

Оспариваемый товарный знак «  » включает в свой состав как изобразительный, так и словесный элемент, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.





В оспариваемом товарном знаке «» именно словесный элемент «RiLA» несет основную индивидуализирующую нагрузку.

Сходство фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «РИЛА» с оспариваемым товарным знаком обусловлено фонетическим вхождением оспариваемого товарного знака в противопоставляемое средство индивидуализации.

При этом наличие в противопоставляемом фирменном наименовании элементов «ООО» не меняет вывода о сходстве сравниваемых средств индивидуализации друг с другом в целом, поскольку элементы «ООО» указывают на организационную форму данного юридического лица.

Кроме того, словесные элементы «RiLA» / «РИЛА» (Rila - Рила, гора Болгарии, на северо - западе Родопы, <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=Rila&from=ru&to=xx&did=ruwiki&stype>) имеют единое смысловое значение.

Исполнение словесных элементов в сравниваемых средствах индивидуализации буквами кириллического и латинского алфавита не может существенным образом повлиять на общее зрительное впечатление, поскольку словесный элемент «РИЛА» в кириллице может быть воспринят как транслитерация обозначения «RiLA», выполненного в латинице.

Указанное позволяет признать сходство оспариваемого товарного знака и фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Анализ материалов возражения на предмет установления деятельности ООО «РИЛА» и соотнесения ее с товарами и услугами 20, 24, 40 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №626667 показал следующее.

Согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ (Приложение 1) основным видом деятельности Общества с ограниченной ответственностью «РИЛА» является «производство мебели» (31.0), включая дополнительные виды деятельности: производство стульев и другой мебели, производство мебели для офисов и предприятий торговли, производство кухонной мебели, производство прочей мебели, розничная торговля мебели, оптовая торговля бытовой мебелью, офисной мебелью и

иные виды деятельности. Вместе с тем, регистрация в ЕГРЮЛ свидетельствует лишь о намерении заниматься производством мебели, однако не является подтверждением фактического осуществления деятельности ООО «Рила».

Следует указать, что приведенные по тексту возражения объемы продаж мебели ООО «Рила» за период с 2012 по 2022 год носят декларативный характер и не подтверждены документально.

Представленный из журнала регистраций оттиск печати для ООО «Рила» (Приложение №3) не свидетельствует о какой-либо деятельности ООО «Рила».

Кроме того, лицо, подавшее возражение, обращает внимание, что им был разработан сайт (<https://www.fabrika-rila.ru/>) и потрачены денежные средства на его продвижение. Вместе с тем, договор возмездного оказания услуг №09/07/2013-П от 09.06.2013г., на который ссылается лицо, подавшее возражение, представлен с возражением не был, ввиду чего коллегия не располагает документами, подтверждающими данный факт.

Таким образом, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, необходимые для подтверждения деятельности ООО «РИЛА», ввиду чего не представляется возможным соотнести ее с товарами и услугами 20, 24, 40 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №626667.

Резюмируя все вышеизложенное, коллегия полагает, что довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса следует признать недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.12.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №626667.**