

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.12.2023 возражение, поданное Акционерным обществом «НОВАЯ СТОЛИЦА» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022767868, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2022767868 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 23.09.2022 на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне регистрации.

Роспатентом 18.08.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента сводятся к неохраноспособности заявленного обозначения ввиду того, что оно указывает на свойства, назначение и видовое наименование организации, при этом

представленные заявителем документы являются недостаточными для вывода о приобретении обозначением различительной способности.

В поступившем возражении заявитель не опровергает вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение состоит из двух слов, которые являются сокращенным вариантом словосочетания «специальный цех», вместе с тем, по мнению заявителя, в целом заявленному обозначению может быть предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака.

Заявитель ограничивает заявленный перечень только товарами 29 класса МКТУ «*буженина; буженина, запечённая; ветчина; деликатесы из мяса и мяса птицы; изделия колбасные; мясо сушеное; мясные нарезки; паштеты запечённые; паштеты из печени; паштеты мясные; продукты мясные пищевые; снеки мясные; сосиски; чипсы мясные*».

Как полагает заявитель, заявленное обозначение характеризуется композиционным расположением слов по отношению друг к другу с применением оригинального цветового и шрифтового решения, что делает его запоминающимся для потребителя и позволяет отличать продукцию заявителя от товаров иных производителей.

Заявленное обозначения за счет использования ретро шрифта ассоциируется с советским временем, когда часть продукции изготавливалась в специальных цехах исключительно для обеспечения членов партийной элиты, и соответственно, отличалась особым качеством.

В возражении представлены документы, которые свидетельствуют о приобретении заявленным обозначением, интенсивно используемого на протяжении долгого периода времени – с 2014 года, различительной способности.

Заявитель обладает исключительным правом на товарный знак



«**РЕЦЕПТУРА УТВЕРЖДЕНА СПЕЦКОМИССИЕЙ**» по свидетельству №690146 с приоритетом от 06.02.2018, в котором словесный элемент «Рецептура утверждена спецкомиссией» коррелирует в общей

концепции со словесным элементом «СпецЦех». Наличие товарного знака со словесным элементом «СпецЦех» позволяет судить о том, что потребители связывают его с заявителем за счет использования в течение длительного времени с логотипом предприятия - Егорьевская фабрика колбасно-гастрономическая.

По мнению заявителя, осведомленность потребителя об обозначении, индивидуализирующем товар, достигается не столько рекламой, сколько непосредственным введением в оборот товара в большом объеме, охватом крупных территорий при реализации товара, длительностью использования обозначения, а также сведениями об экспонировании на выставках товаров.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2022767868.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем представлены следующие документы (копии):

Приложение №1. Каталог «Спеццех»;

Приложение №2. Справка об истории компании и бренда;

Приложение №2.1. Газета от 2013 г. – история компании;

Приложение №3. Хронология журнала «Фабрикант» 2014-2022;

Приложение №3.1. Реализация этикетки;

Приложение №4. Снимки экрана;

Приложение №5. Справка об объемах реализации продукции «Спеццех»;

Приложение №6. Отзывы;

Приложение №7. Контрагенты на продукцию «Спеццех» в регионах;

Приложение №7.1. Договоры поставки;

Приложение №7.2. Договор поставки с ценовыми листами;

Приложение №7.3. Запрос в ветстанцию;

Приложение №7.4. Ответ от Главного ветеринарного врача;

Приложение №7.5. Справки от франчайзи;

Приложение №8. Онлайн-маркеты;

Приложение №9. Каталог 2014г.;

Приложение №10. Каталог 2017г.;

Приложение №11. Каталог 2020г.;

Приложение №12. Буклеты;

Приложение №12.1. Буклеты 2014г.;

Приложение №13. Плакаты 2014г.;

Приложение №14. Календарь 2015г.;

Приложение №15. Календарь 2017г.;

Приложение №16. Календарь 2018г.;

Приложение №17. Календарь 2019г.;

Приложение №18. Листовки 2014г.;

Приложение №19. Реклама на щитах;

Приложение №20. Сити-форматы (пилоны);

Приложение №21. Брендирование авто 2017г.;

Приложение №22. Брендирование авто 2019г.;

Приложение №23. Брендирование авто 2021г.;

Приложение №24. Брендирование авто 2023г.;

Приложение №24.1. Банеры;

Приложение №24.2. Стойка с чипсами;

Приложение №25. Справка о затратах на рекламу;

Приложение №26. Справка об участии в выставках;

Приложение №27. Выставка Крокус-Эскпо;

Приложение №28. Договоры с ИП Геппенер.

На заседании коллегии, состоявшемся 26.01.2024, в рамках положений пункта 45 Правил ППС коллегией были выявлены дополнительные сведения, препятствующие предоставлению правовой охраны товарному знаку, а именно, информация, свидетельствующая об отсутствии у заявленного обозначения «СпецЦех» различительной способности. К таким сведениям относится общедоступная информация из сети Интернет: 1) статья «Кремлевской колбасы больше не существует» с сайта <https://vtrdos.ru>; 2) распечатка страниц с сайта <https://irecommend.ru/>, содержащего отзывы о сосисках производства Таганского мясокомбината, маркированного обозначением «Спеццех».

В соответствии с поступившим ходатайством заявителя рассмотрение возражения было перенесено для изучения им указанных доводов коллегии и представления соответствующих аргументов.

Проанализировав указанные сведения заявитель указал, что они получены из источников информации, не соответствующим критерию достоверности, а также выходят за дату приоритета заявленного обозначения, ввиду чего не могут быть приняты во внимание.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает изложенные в возражении доводы неубедительными.

С учетом даты (23.09.2022) поступления заявки №2022767868 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Обозначение «  » по заявке №2022767868 с приоритетом от 23.09.2022 является комбинированным, включает в свой состав словесные элементы «Спец» и «Цех», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что все входящие в его состав словесные элементы имеют определенное смысловое значение в русском языке. Так,

«спец¹» - это первая составная часть сложных и сложносокращенных слов, соответствующая по значению слову специальный, например: *спецдорога, спецкор, спецстроительство, спецфонд, спеццех*. В свою очередь под словом «цех²» понимается отделение завода, фабрики, занятое какой-нибудь частью производственного процесса, например, *литейный цех, наборный цех, цех-автомат, цех здоровья (перен.: об оздоровительных учреждениях при предприятиях)*.

Исходя из смыслового значения названных элементов, входящий в состав слова «СпецЦех» вызывает представление о специализированном цехе.

Согласно правоприменительной практике, сформулированной Судом по интеллектуальным правам в Информационной справке³, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится, в частности, в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана товарного знака.

В соответствии с доводами возражения регистрация товарного знака по заявке №2022767868 испрашивается для индивидуализации товаров 29 класса МКТУ «*буженина; буженина, запечённая; ветчина; деликатесы из мяса и мяса птицы; изделия колбасные; мясо сушеное; мясные нарезки; паштеты запечённые; паштеты из печени; паштеты мясные; продукты мясные пищевые; сэнки мясные; сосиски; чипсы мясные*», т.е. для различной мясной продукции.

При восприятии обозначения «СпецЦех» в отношении названных продуктов питания в сознании потребителя будет возникать представление о специализированном цехе, производящим продукцию определенного качества. При этом данные представления являются исторически обоснованными, поскольку наличие специальных цехов, производящих различную продукцию, в том числе продукты, практиковалось еще во времена советской власти.

¹ Малый академический словарь. - М.: Институт русского языка Академии наук СССР. Евгеньева А.П., 1957-1984, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/66316/спец...>;

Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков, 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1100987>.

² Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/263982>.

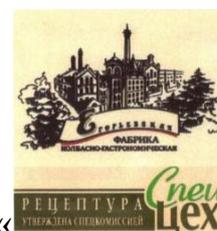
³ Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам.

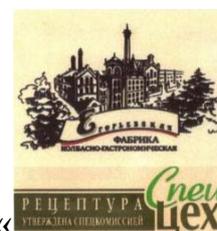
Необходимо отметить, что наличие данных ассоциативных связей не опровергается и самим заявителем. Так, на официальном сайте Егорьевской колбасно-гастрономической фабрики им. К.Ю. Афанасьева⁴, принадлежащей заявителю, упоминается, что обозначение «СпецЦех» призвано вызывать у соотечественников ассоциацию с элитными и когда-то недоступными продуктами. Выпускаемая продукция принадлежит к самым вкусным, самым полезным, самым качественным колбасам.

Информация⁵ о наличии спеццеха на Микояновском мясокомбинате, а также об элитном характере выпускаемой продукции, упоминается в сети Интернет и доступна для свободного обозрения. Также в сети Интернет имеются сведения о мясной продукции (сосиски) Таганского мясокомбината⁶, сопровождаемой наименованием «СпецЦех».

Коллегия приняла к сведению довод заявителя о том, что упомянутые источники информации не являются официальными и опубликованная на них информация не соотносится с датой приоритета заявленного обозначения, тем не менее, они подтверждают довод административного органа о том, что обозначение «СпецЦех» для продуктов питания способно вызывать правдоподобное представление о свойствах товаров 29 класса МКТУ, относящихся к мясной продукции.

Таким образом, заявленное обозначение не способно выступать в качестве средства индивидуализации, является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Коллегией также принято во внимание, что в ранее



зарегистрированном на имя заявителя товарном знаке «» по свидетельству №690146 с приоритетом от 06.02.2018, предназначенном для

⁴ <https://fabrika-e.ru/news/66?ysclid=lvk9bzk71379803002>.

⁵ <https://vtrd.in/best/news241605012006.html>.

⁶ <https://irecommend.ru/content/malenkie-khrustyashchie-i-sochnye>.

индивидуализации товаров 29, 30 классов МКТУ, спорный словесный элемент также указан в качестве неохраняемого.

Необходимо констатировать, что заявителем представлены документы (приложения 1 - 25), которые, по его мнению, свидетельствуют о приобретении заявленным обозначением различительной способности для мясной продукции.

Из материалов возражения, представляющих собой различную полиграфическую продукцию и фотографии рекламных конструкций (приложения 1, 2.1, 3, 3.1, 4, 8-24.2), усматривается, что Егорьевской колбасно-гастрономической фабрикой им. К.Ю. Афанасьева с 2014 года действительно производилась различная мясная продукция, такая как колбасы, паштеты, сосиски, чипсы мясные, на этикетках которых проставлялось заявленное обозначение.

Упомянутая продукция, исходя из данных о поставках и объемах товаров (приложения 5, 7, 7.1 – 7.5), до даты приоритета заявленного обозначения поставлялись через контрагентов в разные регионы Российской Федерации: Москву и Московскую область, Владимирскую область, Рязанскую область, Республику Коми, Мурманскую область, Санкт-Петербург, Республику Бурятию, Брянскую область, Ростовскую область, Волгоградскую область, Калининград, Иркутскую область, Саратовскую область, Сахалинскую область, Нижегородскую область, Калужскую область, Орловскую область, Севастополь, Калужскую область, Республику Карелию, Белгородскую область, Ярославскую область, Воронежскую область, Свердловскую область, Тверскую область, Камчатский край, Тульскую область.

Названная продукция доступна для приобретения потребителями через такие торговые сети как «Ozon», «Сбермегамаркет», «Яндекс Маркет», «Перекресток», «ВкусВилл», «Азбука вкуса», о чем свидетельствуют данные интернет-ресурсов названных лиц (приложение 8). При этом указанные интернет-ресурсы содержат и отзывы покупателей о товарах. Отзывы о продукции также приводятся в письмах контрагентов (приложение 6).

В материалах возражения также упоминается об участии заявителя с продукцией, сопровождаемой обозначением «СпецЦех» в выставке СТМ (IPLS),

проходившей в «Крокус Экспо» в 2019 году (приложения 27-28), а также сведения о рекламе товаров (приложения 25, 28).

Вместе с тем, сами по себе сведения об использовании заявленного обозначения не свидетельствуют о том, что обозначение «СпецЦех» до даты подачи заявки №2022767868 приобрело различительную способность и не воспринимается как указание на их особые свойства.

Тем самым нет оснований полагать, что заявленное обозначение, состоящее из комбинации неохранных элементов, на дату его приоритета приобрело различительную способность в результате использования для заявленных товаров 29 класса МКТУ, и тем самым воспринималось в качестве средства индивидуализации заявителя.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.12.2023, оставить в силе решение Роспатента от 18.08.2023.