

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.09.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №797441, поданное Индивидуальным предпринимателем Яковлевым Кириллом Евгеньевичем, Москва (далее - лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак “  
№2020755133 с приоритетом от 05.10.2020 зарегистрирован 11.02.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №797441 на имя Исаевой Марии Викторовны, 143406, Московская область, город Красногорск, ул. Циолковского, 20/2, кв. 49 (RU). Свидетельство

выдано в отношении товаров и (или) услуг: 25, 35, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.09.2024 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №797441 в отношении всех товаров и услуг 25, 35, 40, 42 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пунктов 3(2) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В обоснование возражения лицо, его подавшее, указало, что словесный элемент «СОС» товарного знака №797441 в переводе с английского языка не имеет самостоятельного значения, а является транслитерацией слова «кокс». При этом слово «Кокс» является сокращенным, сленговым, жаргонным названием запрещенного наркотического средства «кокаин»: - <https://reshenie-online.ru/blog/priznaki-upotrebleniya-koxa.html> - <https://stop-narcoinania.ru/articles/kokain-effekt-i-posledstviya-upotrebleniya/> - <https://narcorehab.com/articles/kokain/> - <https://rehabfamily.com/articles/kokain/> - <https://lordmed.ru/poleznaya-informatciya/narko/kokain-narkotik/?vscHd=m0w6kelmi7769158164> - <https://centervasilenko.ru/articles/kokain/?ysclid=m0w61sfqrt792733810> - <https://fitness-oblako.m/dermatology/skolko-doz-v-gramme-koksa-cto-takoe-kokain-etapy-upotrebleniya.html?ysclid=m0w6mg8az2683591676> <https://msk-rehab.ru/kokain-cto-eto-effekt-i-posledstviya-upotrebleniya/?ysclid=m0w6nlrucO> 14891091 - <http://netnarkotik.ru/koka> <https://edelweissrehab.ru/publikacii/te-kokaina?vsclid=m0w6qkkaul748785517> - <https://pomoshzdes.ru/kokos/> - <https://sokrasheniya.academic.ru/13972/КОКС> - <https://academic.rii/searchall.php?SWord=КОКС> и другие.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый знак может быть воспринят рядовым российским потребителем в значении сильнодействующего наркотика кокаина. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» кокаин

отнесен к наркотическим средствам, включен в Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II). В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ.

По мнению лица, подавшего возражение, использование обозначений, включающих в своем составе указание на кокаин (кокс), при маркировке товаров (услуг) способствует пропаганде этих запрещенных препаратов.

Более того, правообладатель использует именно подобные ассоциации, продвигая свои товары: в социальной сети Инстаграм, в аккаунте магазина <https://www.instagram.com/cocs.brand?igsh=MXdmb3oxdnEweDdmYQ==> указано, что это «легальный кокс», а также размещены публикации, в которых указано «завезли легальный кокс», «перешел на легальный кокс», «подсел на кокс» и др.

На основании изложенного, правовая охрана товарного знака №797441, в котором доминирующее положение занимает словесное обозначение «COCS» (КОКС), противоречащее общественным интересам, принципам гуманности и морали на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, подлежит признанию недействительной.

Товарный знак № 797441 является сходным до степени смешения с широко известным международным товарным знаком «» по международной регистрации №1166930 с приоритетом от 26.06.2012 (Правообладатель: H&M Hennés & Mauritz AB) в отношении однородных товаров 25 класса.

Заинтересованность ИП Яковлева К.Е. в оспаривании товарного знака №797441 заключается в предъявлении претензий со стороны правообладателя о нарушении исключительного права. В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело № А41-24743/2024 по иску Индивидуального предпринимателя Исаевой Марии Викторовны к ИП Яковлеву К.Е. о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак № 797441.

В дополнениях, поступивших 13.11.2024, лицо, подавшее возражение, приводит дополнительную аргументацию относительно описательности словесного элемента «КОКС». В частности, приведены ссылки на научную литературу, использование слова «КОКС» в качестве синонима «КОКАИНА» в публикациях и правоприменительной практике.

Кроме того, повторно обращено внимание на фактическое использование правообладателем оспариваемого знака в значении наркотического вещества на основе анализа публикаций на странице магазина в социальной сети.

На основании изложенного выше лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №797441 недействительным полностью.

К материалам возражения приложены следующие дополнительные документы:

1. Сведения из БД ФИПС о Товарном знаке № 797441;
2. Сведения из онлайн-переводчика;
3. Сведения из открытых источников;
4. Сведения по запросу в поисковой системе Интернет;
5. Публикации из онлайн-магазина Правообладателя;
6. Статья Патентного поверенного А. Башука;
7. Сведения о Товарном знаке № 1166930;
8. Определение о принятии искового заявления по делу № А41-24743/2024;
9. Выписка из ЕГРЮЛ на ИП Яковлева К.Е.;
10. Судебная практика и научно-публицистические публикации;
11. Диск с видеозаписями публикаций Правообладателя.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по мотивам возражения, основные доводы которого сводятся к следующему.

Оспариваемый комбинированный товарный знак: 1 - Не указывает ни на один вид наркотического средства. 2 - Не является лексической единицей какого-либо языка, состоит из букв «CS», слова «BRAND» (транслитерация «СИЭС БРЭНД») и стилизованного знака бесконечности, является фантазийным.

Даже если допустить и предположить, что некоторые потребители визуально или фонетически воспринимают оспариваемый товарный знак как «COCS BRAND» (транслитерация - «кокс брэнд»), это еще не означает, что конкретным общественным интересам, принципам гуманности или морали может быть нанесён вред. КОКС - понятие многозначное: 1. КОРТНИ КОКС - актриса. Наиболее известна в России своей ролью Моника Геллер в сериале «Друзья». 2. Пэт Кокс Пэт - (Патрик) Кокс (ирл. Patrick Cox; род. 29 ноября 1952); ирландский и европейский политический деятель. Получил известность как тележурналист, ведущий новостной программы «Today Tonight» (1982 1986). 3. Кокс нефтяной — у термина «Кокс» существуют и другие значения. Кокс нефтяной (углерод нефтяного происхождения) твердый остаток вторичной переработки нефти или нефтепродуктов.

Возможно, среди наркозависимых людей со словами «иней», «снег», «кокос», «кокс», «кекс», «дядя Костя», а также с именами известных личностей, например, певицы Клава КОКА, актрисы Кортни КОКС, живописцем КОКС ГОНЗАЛЕСОМ возникают ассоциации с наркотическим средством - «кокаин», однако, согласно данным федерального проекта «Трезвая Россия» в 2023 году число таких людей, страдающих от зависимости к психоактивным веществам составило примерно 3,5% (около 6 млн.) от общей численности населения России. А значит категорию наркозависимых людей нельзя отнести к группе «рядовой/средний потребитель».

Регистрационная практика свидетельствует о возможности предоставления правовой охраны подобным товарным знакам на примере «КОКС»,

«»,

«»,

«»,

« **КОКОС** », « **СНЕГ** », « МАМАХУАНА », « **Koksa.net** »

», « **КОКС** », «  », « **CannaBeds\*** », «  »

«  », «  », «  », «  »

« **MAMAJUANA** », « **PES COCOS** » по свидетельствам №№256870, 680882, 903121, 606162, 347808, 332705, 1011547, 256870, 197656, 790790, 981927, 952847, 960535, 989785, 885180, 334431, 905165.

Лицо, подавшее возражение, не является обладателем исключительного права на противопоставленный международный товарный знак, что позволяет сделать вывод об отсутствии у него какой-либо заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 797441 по основанию, предусмотренному именно пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №797441.

К отзыву приложены следующие дополнительные материалы:

12. Решение Арбитражного суда Московской области;
13. Фото вывески магазина;
14. Фото интерьера магазина.

Изучив материалы дела и заслушав участников спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.10.2020) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №797441 правовая база для оценки его охраноспособности включает

в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость

положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражение, в его подаче. Оценка материалов возражения позволяет установить, что предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку затрагивает интересы лица, подавшего возражение, по осуществлению хозяйственной деятельности под своими товарными знаками. Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «  
по свидетельству №797441 состоит из словесных элементов «CS BRAND»,  
выполненных буквами латинского алфавита, при этом перед буквами «CS»



присутствует изображение «  
». Товарный знак охраняется в отношении  
товаров и услуг 25, 35, 40, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Учитывая, что возражение обусловлено двумя основаниями оспаривания, коллегии надлежит установить наличие или отсутствие заинтересованности относительно каждого заявленного основания. Что касается нормы пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, то это положение является абсолютным препятствием в предоставлении правовой охраны обозначению, следовательно, неопределенно широкий круг лиц может быть признан заинтересованным в подаче такого

возражения, как участник общества. Столкновение лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака продемонстрировано посредством предоставления доказательств наличия спора между сторонами о нарушении исключительного права на товарный знак (№ А41-24743/2024 по иску Индивидуального предпринимателя Исаевой Марии Викторовны к ИП Яковлеву К.Е. о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак № 797441).

Что же касается нормы пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, то в этой части заинтересованность лица, подавшего возражение, отсутствует, так как Яковлев К.Е. не является владельцем права на знак по международной регистрации №1166930, а также не является его исключительным лицензиатом, в то время как данное основание оспаривания предполагает наличие у обратившегося с возражением лица исключительного права на противопоставляемый товарный знак. Отсутствие заинтересованности в подаче возражения по основанию, предусмотренному положениями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения в данной части.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №797441 является комбинированными, так как первые две буквы заменены изобразительным элементом из стрелок в форме знака бесконечности. При подаче заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака в описании заявляемого обозначения было указано на наличие в нем буквенно-словесных элементов «CS BRAND», а не слов «COCS BRAND».

Слово “ COCS ”, при определенном восприятии способное быть воспроизведено в комбинированном обозначении “  ”, не имеет перевода с английского языка на русский. Латинские буквы “COCS” транслитерируют слово “КОКС” русского языка.

В русском языке слово “КОКС” имеет следующие значения: “1. Вид твёрдого топлива, получаемого из каменного угля, торфа и т.п. путём прокаливания без доступа воздуха; 2. Жаргонное – кокаин” (см. <https://gramota.ru/meta/koks> ).

Приведенные лицом, подавшим возражение, источники научно-популярных публикаций в сфере освещения проблематики наркотических веществ и прекурсоров также содержат русское слово “КОКС” в качестве сокращенного, неформального обозначения психотропного вещества – кокаина.

Несмотря на то, что жаргонное наименование кокаина у слова “КОКС” является одним из его возможных значений, следует отметить, что при наличии у словесного элемента нескольких значений, его восприятие в том или ином из них зависит от вида товаров и услуг, для которых обозначение используется. Перечень оспариваемого товарного знака содержит одежду, услуги по реализации и дизайну и пошиву одежды. В отношении оспариваемых товаров и услуг обозначение

 “**COCS**  
BRAND” не способно восприниматься в значении обозначения, указывающего на психотропные вещества.

Более того слово “COCS” не содержится в перечне списка II Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Представленные лицом, подавшим возражение, скриншоты страниц Инстаграмм, а также видеозаписи на CD-диске, не позволяют достоверно установить то, от имени какого лица, и на чьем ресурсе была размещена представленная информация, следовательно, невозможно сделать вывод о том, что именно правообладатель оспариваемого товарного знака использовал принадлежащее ему исключительно право в свете пропаганды и рекламы наркотических веществ.

Принимая во внимание отсутствие словесного элемента “COCS” как такового в оспариваемом знаке, полисемантичность транслитерационного элемента “КОКС”, отсутствие достоверных доказательств об использовании оспариваемого товарного

знака в значении наименования психотропных веществ, у коллегии не имеется оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак



«  
BRAND » по свидетельству №797441 нарушает общественные интересы, принципы гуманности, морали и нравственности.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставляемый в рамках возражения знак «  
» по международной регистрации №1166930 с приоритетом от 26.06.2012 охраняется на территории Российской Федерации на имя компании H&M Hennes & Mauritz AB в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, - ИП Яковлев К.Е., не является владельцем противопоставляемого товарного знака, поэтому применение основания оспаривания, мотивированное требованием пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не подлежит применению в отсутствие заинтересованности обратившегося лица.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.09.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №797441.**