


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поступившее 04.07.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "РЕЦЕПТЫ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ", р-н Белогорский, с.п. Крымскорозовское, с. Крымская Роза (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023709843, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023709843 с приоритетом от 10.02.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 03, 05, 07, 11, 20, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.04.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020709843 в отношении заявленных товаров и услуг 03, 05, 07, 11, 20, 31, 35, 37, 39, 41, 43 классов

МКТУ. В отношении заявленных товаров 29, 30, 32, 33 классов МКТУ обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака как несоответствующему требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**Таврическая губерния**», по свидетельству №615796 с приоритетом от 13.08.2015, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ВЕРГИЛИЙ КРЫМ", 297503, Республика Крым, Симферопольский р-н, с. Мирное, в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29, 30, 32, 33 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.07.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявитель выразил несогласие со сходством сравниваемых знаков, поскольку они имеют различное смысловое значение и производят разное общеэстетическое впечатление. Также заявитель отмечает, что только часть товаров может быть признана однородной.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных в перечне заявленных товаров 29, 30, 32 и 33 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.02.2023) поступления заявки №2023709843 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость

товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2023709843



заявлено комбинированное обозначение «  », которое содержит изображение короны, щита, ветвей дерева, банки, а также словесные элементы «РЕЦЕПТЫ» и «ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначению, согласно возражению, испрашивается в отношении товаров 29, 30, 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров, ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках которого ему был противопоставлен товарный знак

« **Таврическая губерния** » по свидетельству №615796. Правовая охрана действует в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

При анализе на тождество или сходство коллегия учитывала, что в комбинированном обозначении основным элементом является словесный элемент, поскольку он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. В

заявленном обозначении такими элементами являются слова «РЕЦЕПТЫ» и «ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ».

При этом, следует отметить, что правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ, которые являются пищевыми продуктами и напитками и могут изготавливаться по определенному рецепту, в связи с чем, словесный элемент «РЕЦЕПТЫ» следует признать слабым элементом обозначения.

Словесные элементы «Таврическая губерния» в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №615796 являются единственными индивидуализирующими элементами.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака обусловлено фонетическим сходством слов «ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ» и «Таврическая губерния», где совпадает большинство звуков. Отличие в окончаниях не влияют на сходство знаков в целом.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что словесные элементы «Таврическая губерния» имеют следующее значение - административно-территориальная единица Российской империи, Российской республики и РСФСР. Губерния существовала с 8 (20) октября 1802 года по 21 марта 1918 года. Таврическая губерния — самая южная из губерний европейской части Российской империи, находилась между 47°43' и 44°22' с. ш. и 49°8' и 54°32' в. д. [не от Гринвича, то есть современные значения долготы другие, поскольку отчитываются от Гринвича]. Три уезда губернии — Бердянский, Мелитопольский и Днепровский — были на полуострове Северная Таврия, вне Крымского полуострова, а остальные пять — на Крымском полуострове. От Екатеринославской и Херсонской губерний Таврическая губерния (находилась в географических границах полуострова Таврия (или Таврический полуостров), который состоял из двух крупных полуостровов, — Северная Таврия и Крым) отделялась реками Бердой, Малой Токмачкой, Конкой и Днепром; далее граница шла лиманом, а затем оставшая часть её — морская. (См.

ru.wikipedia.org/wiki/Таврическая_губерния, Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона). Указанное свидетельствует о том, сравниваемые знаки способны ассоциироваться между собой, поскольку по смыслу отождествляются в сознании потребителя с местностью, ранее существующей на территории полуострова Крым.

Графически сравниваемые обозначения производят различное общезрительное впечатление за счет наличия в заявленном обозначении изобразительного элемента, однако использование букв одного и того же алфавита в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке по свидетельству №615796 сближают знаки графически.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что сравниваемые обозначения являются сходными за счет вхождения основного индивидуализирующего элемента противопоставленного знака в заявленное обозначение, что не позволяет признать степень сходства как низкую.

В результате анализа однородности товаров 29, 30, 32 и 33 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 29, 30 и 32 классов МКТУ противопоставленного знака по свидетельству №615796 было установлено следующее.

Все испрашиваемые товары 29, 30 и 32 класса МКТУ являются однородными противопоставленным товарам 29, 30, 32 классов МКТУ, поскольку в противопоставленном перечне указаны общеродовые позиции классов, что приводит к выводу о том, что сравниваемые товары либо полностью совпадают, либо соотносятся между собой по роду и виду (29 класс МКТУ - продовольственные товары животного происхождения, а также овощи и садово-огородные продукты, консервированные или подготовленные для употребления; 30 класс МКТУ - продукты растительные пищевые, кроме овощей и фруктов, подготовленные для потребления или

консервирования, а также добавки вспомогательные, предназначенные для улучшения вкусовых качеств пищевых продуктов; 32 класса МКТУ - напитки безалкогольные, а также пиво). Сравнимые товары имеют одно и то же назначение, условия реализации и круг потребителей

Следует отдельно отметить, что испрашиваемые товары 33 класса МКТУ *«аперитивы; арак; биттеры [горькие спиртные напитки]; бренди; вина; вина и винные напитки; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; джестивы [ликеры и спиртные напитки]; ингредиенты и составы для изготовления алкогольных напитков; коктейли; кюрасао [ликер]; ликер анисовый; ликеры; ликеры мятные; макколи; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные крепкие; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные разные; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойки; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; соджу; спирт рисовый; спирты пищевые; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые»* представляют собой алкогольные напитки и их составы, являются однородными таким товарам 32 класса МКТУ *«пиво»*, поскольку сравниваемые товары относятся к алкогольной продукции, имеют одно и то же назначение, условия реализации и круг потребителей.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального

смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров/услуг для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, и высокая степень однородности товаров 29, 30, 32, 33 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.07.2024, оставить в силе решение Роспатента от 09.04.2024.