


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) 30.10.2023 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Семкив Вероникой Александровной Республика Хакасия, г. Черногорск (далее – лицо, подавшее возражение, ИП Семкив В.А.), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932473, при этом установила следующее.



Товарный знак «  » по свидетельству №932473 с приоритетом от 16.09.2022 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 04.04.2023 в отношении товаров 20 и услуг 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства, на имя Индивидуального предпринимателя Мазурова Алексея Александровича, 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Арбан, 2, кор. 2, кв. 48 (далее – правообладатель, ИП Мазуров А.А.).

В поступившем в Роспатент 30.10.2023 возражении против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ИП Семкив В.А., ссылаясь на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по делу №019/01/14.4-71/2023 от 04.10.2023 (далее – решение УФАС), выразил просьбу о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932473 недействительным полностью, поскольку в соответствии с решением УФАС ИП Мазуров А.А. признан нарушившим часть 1 статьи 14.4 Федерального закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству №932473.

К возражению была приложена копия решения УФАС по делу №019/01/14.4-71/2023 от 04.10.2023 (1).

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении. В связи с доводами возражения ИП Мазуров А.А. сообщил, что принятое УФАС решение по делу №019/01/14.4-71/2023 от 04.10.2023 не соответствует законодательству Российской Федерации, нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем он обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании указанного решения УФАС недействительным (дело №СИП-1367/2023).

В корреспонденции, поступившей 30.09.2024, лицо, подавшее возражение, сообщило, что решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1367/2023 от 09.08.2024 требования ИП Мазурова А.А. оставлены без удовлетворения, констатирован факт недобросовестной регистрации и использования данным лицом товарного знака по свидетельству №932473. Указанным решением Суда по интеллектуальным правам отменены принятые определением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1367/2023 от 09.01.2024 обеспечительные меры в виде запрета Федеральной службе по интеллектуальной собственности принимать решение по возражению ИП Семкив

В.А. против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932473, поступившему 30.10.2023.

Лицом, подавшим возражение, к материалам административного дела приобщена копия решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1367/2023 от 09.08.2024 (2).

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.09.2022) подачи заявки №2022765826 на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).


В соответствии со статьёй 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в

установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

На основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом в Роспатент.



Оспариваемый товарный знак «  Nikoletta » по свидетельству №932473 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «Nikoletta», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита белого цвета с черным контуром. Слева от словесного элемента размещено стилизованное изображение бабочки.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена на имя ИП Мазурова А.А. в отношении товаров 20 класса МКТУ «верстаки с тисками [мебель]; вешалки для костюмов напольные; вешалки для одежды [мебель]; витрины [мебель]; витрины для газет; витрины для ювелирных изделий; гардеробы [шкафы платяные]; дверцы для мебели; доводчики дверные неметаллические, неэлектрические; доски для объявлений; зеркала; картотеки [мебель]; комоды; консоли [мебель]; кровати; кровати детские; кромка пластмассовая для мебели; кронштейны для мебели неметаллические; мебель офисная; мебель школьная; ножки для мебели; ножки короткие для мебели; основания для кроватей; перегородки для мебели деревянные; перегородки отдельностоящие [мебель]; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подставки для журналов; подставки для книг [мебель]; полки [мебель]; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов; полки для мебели; полки для тарелок [мебель]; полки для хранения; полотенцедержатели [мебель]; полочки для шляп; скамьи [мебель]; стеллажи; столики на колесиках для компьютеров [мебель]; столики рабочие на колени; столики туалетные; столики умывальные [мебель]; столы; столы для пишущих машин; столы массажные; столы пеленальные настенные; столы пильные [мебель]; столы письменные; столы рабочие портативные; столы сервировочные; столы

сервировочные на колесиках [мебель]; столы чертежные; стремянки-табуреты неметаллические; стулья [сиденья]; стулья высокие для младенцев; табуреты; табуреты для ног; умывальники [мебель]; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура для кроватей неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; ширмы [мебель]; шкафчики для хранения багажа; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы для раздевалок; шкафы для хранения пищевых продуктов; шкафы книжные; шкафы кухонные; шкафы платяные; шкафы стенные; ящики выдвижные мебельные; ящики для игрушек; ящики для инструментов неметаллические; ящики из дерева или пластика» и услуг 37 класса МКТУ «услуги по сборке мебели, связанные с ее установкой».

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Основанием для подачи ИП Семкив В.А. возражения явилось решение УФАС по делу №019/01/14.4-71/2023 от 04.10.2023 (1).

В решении УФАС (1) приведены следующие сведения о лице, подавшем, возражение и сфере его деятельности.

Семкив В.А. была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 03.09.2021, дата прекращения деятельности – 28.10.2021, а затем 22.04.2022 (до настоящего времени статус индивидуального предпринимателя не прекращен). Данные обстоятельства были установлены антимонопольным органом на основании анализа представленных в материалы дела документов: выписка из ЕГРИП, договоров купли-продажи мебели за август 2022 года, декабрь 2022 года, по которым ИП Семкив В.А. выступает продавцом, скрепленных ее печатью со спорным обозначением, скриншотами аккаунтов Семкив В.А. в социальных сетях, из которых также усматривается использование ею обозначения «Nikoletta».

В указанном решении УФАС (1) содержится вывод о том, что ИП Мазуров А.А. и ИП Семкив В.А. на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака по

свидетельству №932473 являлись хозяйствующими субъектами – конкурентами на рынке торговли оптовой/розничной мебелью на территории города Абакан.

Необходимо отметить, что товары и услуги 20, 37 классов МКТУ, представленные в перечне товарного знака по свидетельству №932473, представляют собой мебель и ее части/комплектующие, а также услуги по сборке и установке мебели.

Таким образом, ИП Семкив В.А. осуществляет фактическую деятельность по введению в гражданский оборот товаров (мебель), которые соотносятся с товарами, представленными в перечне товарного знака по свидетельству №932473, как род/вид и совпадают с ними по назначению (предметы для сидения, лежания, размещения вещей и других потребностей быта).

В связи с наличием указанных обстоятельств, ИП Семкив В.А. признано заинтересованным в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932473.

По существу доводов возражения коллегией установлено следующее.

Как отмечено в решении Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1367/2023 от 09.08.2024 (стр. 16), из решения антимонопольного органа (1) усматривается, что он установил совокупность следующих обстоятельств: 1) факт использования спорного обозначения при реализации мебели на территории города Абакан, в том числе Семкив В.А., до даты подачи Мазуровым А.А. заявки на регистрацию спорного товарного знака; 2) известность Мазурову А.А о факте использования спорного обозначения иным лицом для индивидуализации мебели до даты подачи заявки на регистрацию спорного товарного знака; 3) наличие на момент подачи заявки на регистрацию спорного товарного знака конкурентных отношений между Семкив В.А. и Мазуровым А.А.; 4) наличие у Мазурова А.А. намерения (цели) посредством приобретения исключительного права вытеснить с товарного рынка иное лицо, путем предъявления требований, направленных на пресечение использования спорного обозначения, либо получить необоснованные преимущества за счет использования обозначения, известного потребителю ранее в связи с деятельностью иных лиц; 5) причинение либо вероятность причинения вреда

другому лицу путем предъявления требований о запрете использования спорного обозначения.

При названных обстоятельствах в решении УФАС (1) сделан вывод о наличии в действиях ИП Мазуровым А.А. признаков нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции в связи с совершением акта недобросовестной конкуренции, выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак по свидетельству №932473 (средство индивидуализации, включающее словесное обозначение «Nikoletta» с графическим рисунком в виде бабочки).

Необходимо отметить, что решение Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1367/2023 от 09.08.2024 в кассационной инстанции правообладателем не оспаривалось.

В связи с вышеизложенным коллегия усматривает наличие оснований для прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству №932473 для всех представленных в перечне регистрации товаров 20 и услуг 37 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 30.10.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №932473 недействительным полностью.**