

требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «ВИЗАНТИЯ», зарегистрированными на имя ООО «Братина», 603005, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 8/8, пом. 9 (св-во №503888, приоритет от 08.10.2012 г., срок действия продлен до 08.10.2032 г.; св-во №235783, приоритет от 29.02.2000 г., приоритет от 28.02.2030 г.), в отношении однородных товаров 14 класса МКТУ;

- с товарным знаком «ВИЗАНТИЯ», зарегистрированным на имя ООО «Промбизнесгрупп», 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, 25/1, кв. 59 (св-во № 363780, приоритет от 29.12.2006 г., срок действия продлен до 29.12.2026 г.), в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- отсутствие сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№503888, 235783 по визуальному критерию позволяет говорить о несходстве сравниваемых обозначений в целом;

- слово «ВИЗАНТИЯ», содержащееся в противопоставленных товарных знаках, является словарным словом, семантика которого известна не только среднему потребителю, но всем людям, получившим среднее образование в Российской Федерации из энциклопедий, словарей и школьных учебников;

- в заявленном обозначении слово «VIZANTINO», в котором ударение ставится на последней литере «О» так же является словарным словом, хорошо известно целевой аудитории и не только в церковных кругах, но и в качестве названия вина «NAMA VIZANTINO»;

- таким образом, семантика сравниваемых словесных элементов является различной, а по отношению к изделиям ювелирного производства, относящимся к 14 классу МКТУ, заявленное слово «VIZANTINO» будет являться фантазийным;

- звуковые (фонетические) признаки сравниваемых обозначений не тождественны и несходны до степени смешения, так как слова имеют различное звучание в окончании, отличаются ударениями, по причине различия шрифтов написания сопоставляемых обозначения порождают в восприятии потребителей разное звучание.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.09.2023) поступления заявки №2023786977 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость

манере. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 14, 16 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №503888 представляет собой словесное обозначение «ВИЗАНТИЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе в отношении товаров 14 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №235783 является



комбинированным «  », включающим в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованной буквы «В», над которой расположено стилизованное изображение птицы. Слева от буквы «В» по вертикали размещен словесный элемент «ВИЗАНТИЯ», выполненный заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе в отношении товаров 14 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №363780 представляет собой словесное обозначение «ВИЗАНТИЯ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена, в том числе в отношении товаров 16 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения «VIZANTINO» на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Следует указать, что в противопоставленном комбинированном товарном знаке по свидетельству №235783 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «ВИЗАНТИЯ», поскольку именно на нем акцентирует свое внимание потребитель и по нему идет запоминание всего обозначения в целом.

В связи с изложенным, анализ заявленного обозначения на тождество и сходство с противопоставленными товарными знаками проводился по словесным элементам «VIZANTINO» и «ВИЗАНТИЯ».

С точки зрения фонетики, сравниваемые словесные элементы характеризуются высокой степенью сходства, поскольку имеет место звуковое тождество начальных частей обозначений [VIZANTI-] и [ВИЗАНТИ-], с которых начинается прочтение и запоминание знаков потребителями. Отличающимися являются только конечные части обозначений [-

NO] и [-Я], что является недостаточным для признания сравниваемых обозначений несходными по фонетическому критерию сходства. Более того, фонетическое сходство сопоставляемых обозначений обусловлено близким звукорядом, близким составом гласных и согласных букв, расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличием совпадающих слогов и их расположением, числом слогов в обозначениях, характером совпадающих частей обозначений.

Словесный элемент «VIZANTINO» отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках информации (<https://translate.google.com/>), в этой связи не представляется возможным провести семантический анализ сходства сравниваемых обозначений.

Довод возражения о том, что заявленное обозначение будет связываться потребителями с названием вина «NAMA VIZANTINO», является неубедительным, поскольку представляет собой частное мнение самого заявителя, не подтвержденное документальными доказательствами.

Исполнение слов заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков буквами разных алфавитов не оказывает решающего значения на сравнительный анализ, так как графический критерий является второстепенным в силу отсутствия каких-либо изображений в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№503888, 363780 и отсутствия дополнительного очевидного смыслового образа, создаваемого изображениями в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №235783.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия констатирует сходство заявленного обозначения и противопоставленных ему товарных знаков и ассоциирование их в целом, несмотря на некоторые отличия.

Анализ однородности заявленных товаров 14, 16 классов МКТУ и товаров 14, 16 классов МКТУ, указанных в перечнях противопоставленных товарных знаков, показал следующее.

Заявленные товары 14 класса МКТУ «агаты; алмазы; амулеты [изделия ювелирные]; анкеры [часовое производство]; барабаны [часовое производство]; бирки для одежды пришивные из драгоценных металлов; браслеты [изделия ювелирные]; браслеты вышитые текстильные [изделия ювелирные]; браслеты для часов; брелоки для держателей для ключей; брелоки ювелирные; броши [изделия ювелирные]; будильники; булавки [изделия

ювелирные]; булавки декоративные; булавки для галстуков; булавки для шляп ювелирные; бусины для изготовления ювелирных изделий и бижутерии; бусы из прессованного янтаря; бюсты из благородных металлов; гагат необработанный или частично обработанный; грунтовки для ювелирных изделий; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; держатели для ключей выдвижные; жемчуг [изделия ювелирные]; жетоны медные; зажимы для галстуков; запонки; застежки для ювелирных изделий; знаки из благородных металлов; золото необработанное или чеканное; изделия с клуазоне; изделия художественные из благородных металлов; изделия ювелирные; изделия ювелирные из слоновой кости; изделия ювелирные из янтаря; иридий; кабошоны; камни драгоценные; камни полудрагоценные; канитель серебряная; кольца [изделия ювелирные]; кольца [изделия ювелирные]; кольца разъемные из драгоценных металлов для ключей; коробки из благородных металлов; коробки подарочные для ювелирных изделий; корпуса для карманных или наручных часов; корпуса часов; кубки памятные из драгоценных металлов; кубки призовые из драгоценных металлов; ланъярды для ключей; маятники [часовое производство]; медали; медальоны [изделия ювелирные]; металлы благородные необработанные или частично обработанные; механизмы ходовые для часов; механизмы часовые; мисбаха [четки для молитвы]; монеты; нити золотые [изделия ювелирные]; нити из благородных металлов [изделия ювелирные]; нити серебряные [изделия ювелирные]; оливин [драгоценный камень]; осмий; палладий; перидот; платина [металл]; приборы хронометрические; пружины для наручных часов; распятия из благородных металлов, за исключением ювелирных изделий; распятия, используемые в качестве ювелирных изделий; родий; роллы для ювелирных изделий; рутений; секундомеры с остановом; серебро необработанное или чеканное; серьги; слитки благородных металлов; сплавы благородных металлов; статуи из благородных металлов; статуэтки из благородных металлов; стекла для наручных часов; стразы; стрелки наручных часов; стрелки часов, за исключением наручных; украшения из гагата; украшения ювелирные для обуви; украшения ювелирные для шляп; фигурки из благородных металлов; футляры подарочные для часов; футляры подарочные для ювелирных изделий; хронографы [часы наручные]; хронометры; хроноскопы; цепи [изделия ювелирные]; цепочки для часов; циферблаты [часовое производство]; часы атомные; часы наручные; часы солнечные; часы электрические; часы эталонные [задающий генератор сигналов]; часы, за исключением наручных; часы-браслеты; четки; шкатулки для украшений; шпинели [драгоценные

камни]» и товары 14 класса МКТУ «браслеты [изделия ювелирные]; броши [изделия ювелирные]; булавки [изделия ювелирные]; бусы из прессованного янтаря; необработанный или частично обработанный жемчуг [изделия ювелирные]; изделия ювелирные; изделия ювелирные из янтаря; камни драгоценные; камни полудрагоценные; кольцо [изделия ювелирные]; кольца, перстни [изделия ювелирные]; серьги; украшения [изделия ювелирные]; украшения из гагата; цепи [изделия ювелирные]; часы наручные» противопоставленного товарного знака по свидетельству №503888, товары 14 класса МКТУ «ювелирные изделия и бижутерия, в том числе украшения, браслеты, броши, кольца, ожерелья, перстни, жемчуг, цепи, цепочки, серьги; золотые и серебряные изделия, за исключением ножей, вилок и ложек; камни драгоценные; камни полудрагоценные; наручные часы; серебряные украшения; ювелирные изделия из янтаря; бусы из прессованного янтаря» противопоставленного товарного знака по свидетельству №235783 являются однородными, поскольку они объединены родовой группой «металлы драгоценные и их сплавы; изделия ювелирные, камни драгоценные и полудрагоценные; приборы часовые и хронометрические», соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Заявленные товары 16 класса МКТУ «авторучки; акварели [картины]; альбомы; альманахи; атласы; банкноты сувенирные; баннеры бумажные; банты бумажные, за исключением галантерейных изделий или украшений для волос; бейджи именные [офисные принадлежности]; белье столовое бумажное; бирки багажные из бумаги; бланки; блокноты; блокноты [канцелярские товары]; браслеты для удерживания письменных принадлежностей; брошюры; буклеты; бумага; бумага в листах [канцелярские товары]; бумага для рисования и каллиграфии; бумага для ящиков шкафов ароматизированная или неароматизированная; бумага почтовая; бумага упаковочная; бювары; вывески бумажные или картонные; выкройки для шитья; вымпелы бумажные; газеты; гравюры; держатели страниц; дорожки настольные из бумаги; журналы [издания периодические]; закладки для книг; издания периодические; издания печатные; изображения графические; календари; картинки; картинки переводные; картины [рисунки] обрамленные или необрамленные; картины для раскрашивания; каталоги; книги; коврики для рабочего стола; коврики настольные из бумаги; конверты [канцелярские товары]; конусы бумажные; ленты бумажные, за исключением галантерейных изделий или украшений для волос; листовки; листы бумажные или пластиковые для контроля влажности, используемые как материал

для упаковки; наклейки напольные; наклейки самоклеящиеся [канцелярские товары]; ножи для разрезания бумаги [письмовскрыватели]; обертки для бутылок бумажные или картонные; облатки для запечатывания; обложки [канцелярские товары]; обложки защитные для книг; открытки музыкальные; открытки поздравительные; открытки почтовые; плакаты; платки носовые бумажные; пленка пластиковая для упаковки; подносы для сортировки и подсчета денег; подставки для графинов бумажные; подставки для книг; подставки для печатей, штемпелей, штампов; подставки для ручек и карандашей; подставки для фотографий; портреты; пресс-папье; приборы чернильные; продукция печатная; произведения искусства литографические; проспекты; репродукции графические; салфетки сервировочные бумажные; салфетки столовые бумажные; скатерти бумажные; табло из бумаги или картона для объявлений; трафареты для рисования; трафареты для украшения еды и напитков; упаковки для бутылок бумажные или картонные; флаги бумажные; флаеры; фотогравюры; эмблемы [клейма бумажные]; эстампы [гравюры]; этикетки из бумаги или картона», в отношении которых было отказано экспертизой, и товары 16 класса МКТУ «печатная продукция; печатные издания периодические» противопоставленного товарного знака по свидетельству №363780 являются однородными, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Однородность сравниваемых видов товаров в возражении не оспаривается.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки, коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом, смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда).

В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров,

что может привести к высокой вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных товаров, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 25.06.2024.