


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 26.08.2024, поданное Башаровой Резедой Рафаильевной, Краснодарский край, город Сочи (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023748858, при этом установила следующее.

**VELOUREÈ**  
brows & manicure

Обозначение «  » по заявке №2023748858, поданной 06.06.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 44 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 27.05.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023748858 в отношении всех заявленных

услуг 44 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 (3), 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента установлено следующее.

Входящие в состав заявленного обозначения элементы «BROWS & MANICURE» - в переводе с английского языка «БРОВИ И МАНИКЮР» не обладают различительной способностью, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на вид, назначение части заявленных услуг 44 класса МКТУ. В тоже время заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, назначения другой части 44 класса МКТУ, не связанных с бровями и маникюром.

Кроме того, выявлены сходные до степени смешения товарные знаки [1]

« **ВЕЛЮР** » по свидетельству №215577 – приоритет от 09.08.2000,

[2] « **VELOURS** » по свидетельству № 219079 – приоритет от 09.08.2000, [3]

« **ВЕЛЮР – VELOURS** » по свидетельству №191272 – приоритет от 23.12.1996), принадлежащими ООО «Юнилевер Русь», зарегистрированными в отношении услуг 42 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам.

Таким образом, обозначение по заявке №2023748858 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 44 класса МКТУ.





В поступившем 26.08.2024 возражении заявитель сообщает об обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения.

В частности, заявителем представлен оригинал письма-согласия от владельца противопоставленных товарных знаков (1-3), что, по его мнению, устраняет

препятствия для регистрации, установленные пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Заявитель не возражает против исключения из объема правовой охраны знаков элемента «brows & manicure», вместе с тем оспаривает вывод о введении потребителя в заблуждение данными словами для части услуг. Заявитель ссылается на множественность значений слова brow, в связи с чем, полагает, что прямое указание на назначение в заявленном обозначении отсутствует.

Кроме того, заявитель приводит примеры регистрационной практики Роспатента в отношении обозначений «Artem\_manicure» по свидетельству №751269

(от 16.03.2020), «» по свидетельству № 910703 (12.12.2022), «» по свидетельству №359303 от 08.09.2008, «<sup>LCS</sup>BR OWS» по свидетельству № 837767 (от 18.11.2021), «» по свидетельству № 647320 от 12.03.2018), «Curls and Brows» (№ 816401 от 21.06.2021),  по свидетельству № 550900 от 20.08.2015.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.05.2024 г. и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных услуг 44 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов, к протоколу заседания коллегии Палаты по патентным спорам от 01.10.2024 заявителем приобщен оригинал письма-согласия правообладателя противопоставленных товарных знаков (1).

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.06.2023) подачи заявки №2023748858 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный за № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа

перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023748858 заявлено

**VELOUREÈ**

словесное обозначение « <sup>brows & manicure</sup> », состоящее из слов “VELOUREE brows & manicure”, выполненных буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны в соответствии с доводами возражения испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ.

В качестве препятствия в регистрации заявленного обозначения для услуг 44

**ВЕЛЮР**

класса МКТУ указаны товарные знаки [1] « **ВЕЛЮР** » по свидетельству №215577 – приоритет от 09.08.2000, [2] « **VELOURS** » по свидетельству №219079 – приоритет от 09.08.2000, [3]

« **ВЕЛЮР – VELOURS** » по свидетельству №191272 – приоритет от 23.12.1996, выполненные буквами латинского и русского алфавита.

Коллегия обращает внимание, что заявителем не оспаривается вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков. Вместе с тем, заявитель предпринял шаги к получению письма-согласия от владельца противопоставленных товарных знаков, в результате которых оригинал указанного документа был получен и представлен в коллегия.

В материалах возражения содержится оригинал письменного согласия от владельца противопоставленного товарного знака. Представленное письмо-согласие составлено в соответствии с требованиями пункта 46 Правил, содержит реквизиты сторон.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из

товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. При определении вероятности введения потребителей в заблуждение коллегия руководствовалась следующими сведениями.

Сравниваемые обозначения « **VELOUREÈ**  
brows & manicure » и « **ВЕЛЮР** », « **VELOURS** », « **ВЕЛЮР – VELOURS** » не являются тождественными, так как не совпадают друг с другом во всех элементах.

Противопоставленные товарные знаки не являются общеизвестными или коллективными.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Что касается способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно назначения части услуг 44 класса МКТУ, то коллегия установила следующее.

Словесные элементы «BROWS & Manicure» в переводе с английского языка на русский означают «брови и маникюр», что способно правдоподобным образом восприниматься в качестве назначения услуг «маникюр; парикмахерские; услуги косметологов; услуги по окрашиванию волос; прокат приборов для укладки волос; услуги салонов красоты; услуги эстетические», так как для части указанных услуг слова указывают напрямую на назначение, а другая часть услуг представляет собой стандартный набор услуг салона красоты, где, как правило, одновременно оказываются несколько видов услуг.

Другая часть услуг «татуирование; пирсинг; депиляция восковая; имплантация волос» представляет собой медицинские услуги, однако они могут быть оказаны в

отношении бровей: прорисовки бровей (татуаж), удаление излишних волос бровей, вживления недостающих волос бровей, прокалывание сережек в бровную область. Указанные услуги оказываются на рынке эстетических услуг, не являются редкими, поэтому ассоциации с назначением перечисленных услуг для бровей и маникюра являются правдоподобными.

Оставшаяся часть из указанных услуг («иглоукалывание; массаж; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги регенеративной медицины; услуги саун; хирургия пластическая; услуги соляриев; центры здоровья») направлена на оздоровление, гигиенические процедуры, но не услуги салонов красоты, не связана с бровями и маникюром, поэтому наличие слов «brows&manicure» способны дезориентировать потребителя относительно вида и назначения услуг, оказываемых заведениями под такой вывеской.

Таким образом, коллегия выявила в испрашиваемом перечне позиции, в отношении которых слова «brows&manicure» являются способными вводить потребителя в заблуждение относительно вида и назначения услуг, в связи с чем основание для отказа, обусловленное положениями пункта 3 (1), правомерно применено в оспариваемом решении.

Коллегией изучены примеры регистраций со словами «BROWS & Manicure», приведенные в возражении, однако коллегия сообщает, что по каждой заявке ведется независимое делопроизводство.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 26.08.2024, отменить решение Роспатента от 27.05.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023748858.**