

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.07.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «КМ АССИСТЕНС», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022759084 , при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2022759084 подано 24.08.2022 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36, 37 классов МКТУ.

Роспатентом 27.03.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2022759084 для

всех услуг 35, 36, 37 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения указано следующее.

Входящие в его состав словесные элементы «БИЗНЕС-ЦЕНТР», как указывает и сам заявитель в материалах заявки, являются неохранными на основании положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение воспроизводит обозначение, принадлежащее компании «Les Jardins d'Étretat» и используемое сооснователем и арт-директором, а также главным ландшафтным архитектором международной садово-парковой компании «IL Nature» - Александром Гривко (см. Интернет-сайты: <https://etretatgarden.fr/en>, <https://mydecor.ru/interior/outdoor/sad-v-etreta-rabota-russkogo-landshaftnogo-arhitekтора/>, https://wiahome.com/info/novosti/architecture/chudo_park_s_kauchukovymi_golovami_v_normandi_yetreta_francija.html, https://parkseason.ru/articles/best_parks_les_jardins_etreta/, <https://ogorod.mirtesen.ru/blog/43163265570/CHudo-iz-chudes:-sad-v-gorode-Etreta> и др.), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя ООО «КМ АССИСТЕНС», будет способна вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего заявленные услуги.

Кроме того, поскольку заявитель (ООО «КМ АССИСТЕНС») находится в России (115304, Москва, ул. Каспийская, 22, корп. 1, стр. 4), регистрация заявленного обозначения, содержащего в своем составе словесный элемент «ЭТРЕТА» («Этрета» от фр. Etretat — город и коммуна во французском департаменте Приморская Сена с населением 1640 человек, расположенная на побережье Ла-Манша и широко известная благодаря живописным прибрежным скалам, образующим многочисленные природные арки, является крупным туристическим центром Франции / см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/119789/%D0%AD%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/199578>,

<https://makeword.ru/dictionary/%D1%8D%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0> 0), будет вводить потребителя в заблуждение относительно места нахождения заявителя (лица, оказывающего заявленные услуги) в соответствии с положением пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В оспариваемом решении также проведена оценка представленных заявителем документов и указано, что дополнительные материалы (а именно: письма-согласия от собственников помещений; договоры аренды; платежные поручения об оплате аренды; договоры на создание фирменного стиля; договоры на создание сайта; договоры по размещению рекламы; распечатки (снимки экранов) сайтов и поисковых систем), представленные заявителем в ответ на уведомление экспертизы о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, не могут выступать в качестве убедительных мотивов в защиту регистрации заявленного обозначения, как подтверждающие тот факт, что заявленное обозначение ассоциируется у потребителей исключительно с услугами заявителя (ООО «КМ АССИСТЕНС»). Кроме того, информация, изложенная в обращении, поступившем в Роспатент 24.01.2023 г., была принята к сведению при рассмотрении указанной заявки в рамках действующего законодательства.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 37 классов МКТУ на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.07.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 27.03.2024.

Заявитель сообщает, что не может согласиться с выводом экспертизы Роспатента о том, что у среднего российского потребителя спорных услуг 35, 36 и 37 классов МКТУ возникают устойчивые ассоциативные связи с компанией «Les Jardins d'Étretat».

В возражении обращено внимание на то, что в представленной выписке торгового регистра присутствует несоответствие в наименовании третьего лица (отличается адрес). Кроме того из представленных публикаций не усматривается

использование спорного обозначения для услуг, заявленных по заявке №2022759084.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным лицом не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара/лица, оказывающего услуги, тем более с услугами, которые не являются однородными для заявленных услуг по заявке №2022759084. Доказательств, подтверждающих факты оказания заявленных услуг 35, 36 и 37 классов МКТУ третьим лицом, в материалы заявки не представлено.

Что касается обоснования применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, связанного с ложным указанием на место нахождения заявителя, то в возражении отмечено, что заявленное обозначение, включающее словесный элемент «Этрета», заявлено в отношении услуг, характеристики которых не связаны с географическим происхождением. Поэтому у потребителя исключается наличие ассоциативной связи между услугами, в отношении которых испрашивается охрана. «Этрет» как географическое название является малоизвестным, в силу чего не может восприниматься российскими потребителями как указывание на место оказания заявленных услуг, что город Этрет фактически неизвестен адресным потребителям заявленных услуг 35, 36 и 37 классов МКТУ.

В подтверждение аргумента о невозможности введения потребителя в заблуждение относительно места оказания услуг заявитель сослался на судебную практику по следующим делам №№СИП-762/2021, СИП-837/2014, СИП-903/2022, СИП-69/2023, СИП-332/2023, №СИП-1390/2021, №СИП-296/2022. То есть несоответствующая действительности ассоциация является неправдоподобной.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2022759084 в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 36, 37 классов МКТУ.

Коллегия, на заседании от 02.09.2024 приложила к протоколу заседания дополнительные документы об известности географического наименования «Сады Этрета» российскому потребителю. Материалы коллегии содержат распечатки

следующих Интернет-ссылок: <https://inex-magazine.ru/sad-v-etreta-aleksandra-grivko/> (информация размещена/обновлена Декабрь/январь 2018-2019); <https://imperialgarden.ru/info/blog/sady-mira/sady-les-jardines-d-etretat-vo-frantsii/> (статья датирована 21.09.2021); https://www.tripadvisor.ru/Attractions-g482937-Activities-c57-t58-Etretat_Seine_Maritime_Haute_Normandie_Normandy.html (где присутствуют отзывы российских путешественников об объекте с 2019 г.), https://dzen.ru/a/XoS_bIQjq2oQxsWH (20.04.2020), https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D1%8B_%D0%AD%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0.

Кроме того в материалы административного дела 02.09.2024 поступило обращение от заинтересованного лица – компании LES JARDINS D'ETRETAT SARL, в рамках которого выражена просьба отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022759084. Обращение, поступившее 02.09.2024, является повторным, так как ранее подавалось на этапе экспертизы заявленного обозначения.

В обращении сообщается, что компания LES JARDINS D'ETRETAT SARL является владельцем расположенного во Франции ландшафтного объекта «Сады Этрета» («LES JARDINS D'ETRETAT», далее - Сады Этрета), посвященного природе и истории региона Нормандия. Сады Этрета включены в список «Величайшее сады мира» как совместный проект компаний «Rado» и «Grandi Giardini Italiani Sri», а с 2022 года Сады Этрета являются обладателем двух звезд от «Зеленого гида Мишлен», туристического путеводителя, выпускаемого французской фирмой «Michelin» (доказательства прилагаются). Сады Этрета высоко ценятся именно как произведение садово-паркового искусства, что подтверждается, в том числе многочисленными наградами, которых удостоились как сами Сады Этрета, так и их создатель - архитектор и ландшафтный дизайнер Александр Гривко (один из участников компании, доказательства прилагаются).

За свою работу над Садами Этрета в качестве архитектора Александр Гривко был удостоен премии European Garden Award 2019/2020 в номинации «Развитие исторического парка». Именно по заявлению Александра Гривко, который также

является одним из учредителей компании, фактически управляющей Садами Этрета, данный ландшафтный объект в 2018 году стал открыт для публики, что подтверждается Постановлением префекта региона Нормандия (прилагается).

В обращении сообщается, что компании также принадлежат официальные сайты Садов Этрета с доменными именами etretatgarden.fr и etretat.garden, а ООО «КМ Ассистенс» фактически используется обозначение «Сады Этрета» в доменном имени <https://wwgroup.ru/bcetretagarden>.

Применительно к основанию несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса заинтересованное лицо дополнительно просит учесть следующие материалы и доказательства:

1. Выписка из Торгового реестра Французской Республики о компании LES JARDINS D'ETRETAT SARL;
2. Свидетельство РФ на товарный знак № 1013096 и распечатка сведений из Открытого реестра о Товарном знаке по свидетельству РФ № 1013096;
3. Первая страница обращения компании LES JARDINS D'ETRETAT SARL в Роспатент в порядке, предусмотренном ст. 1493 Кодекса;
4. Выписка из реестра акционеров компании LES JARDINS D'ETRETAT SARL;
5. Постановление префекта региона Нормандия об открытии Садов Этрета;
6. Скриншоты страниц сайта заинтересованного лица etretatgai-den.fr;
7. Распечатка с сервиса «Whois» в отношении сайта etretatgarden.fr;
8. Документы о продлении использования в отношении доменного имени etretatgarden.fr;
9. Скриншоты страниц сайта заинтересованного лица etretat.garden;
10. Документы о продлении использования в отношении доменного имени etretat.garden;
11. Скриншоты страницы сайта заинтересованного лица с разделом «History»;
12. Отчеты о продаже заинтересованным лицом билетов в Сады Этрета за разные временные периоды.

13. Распечатка электронного письма от трэвел-агентства Ulysse Travel Club о подтверждении посещения Садов Этрета группой российских туристов;
14. Демографическая статистика посещаемости сайта заинтересованного лица;
15. Отчеты по динамике аккаунта заинтересованного лица в социальной сети Facebook;
16. Отчеты по динамике аккаунта заинтересованного лица в социальной сети Instagram;
17. Доказательства присуждения Садам Этрета международных наград;
18. Информационные материалы о Садах Этрета, подтверждающие известность объекта (Аэрофлот, Tatler, Marie Claire, Legal Report и др.);
19. Распечатки страниц поисковых систем о поиске по обозначению «Сады Этрета»;
20. Скриншоты страниц сайтов в сети Интернет, содержащих отзывы российских туристов и иные информационные материалы о Садах Этрета;
21. Скриншот страницы сайта заявителя <https://wwgroup.ru/bc-etretagarden> с разделом «История»;

В ответ на материалы коллегии и материалы обращения заявителем направлены дополнительные пояснения, доводы которых сводятся к следующему.

Представленные Коллегией сведения с сайта TripAdvisor показывают, что на нем оставлено всего 74 отзыва о садах Этрета на русском языке, что является очень скромным показателем для этого популярного интернет-ресурса и свидетельствует об отсутствии широкой известности этих садов у российских туристов.

Написание в ряде приложенных источников слова «сады» с маленькой буквы, по мнению заявителя, свидетельствует о том, что сады Этрета — это только географический объект, конкретное туристическое место и именно так оно воспринимается туристами, а вовсе не в качестве обозначения предприятия или бизнеса французской компании «Les Jardins d'Étretat» или кого-либо другого.

По мнению заявителя, отсутствуют доказательства принадлежности туристического объекта обратившемуся лицу. Более века существуют и известны сады Этрета. В 2016 году они подверглись реконструкции под руководством

ландшафтного дизайнера Александра Гривко. Потом была создана фирма «Les Jardins d'Étretat». В настоящее время она популяризирует среди европейских туристов это место. Но это не может создать восприятие садов Этрета в качестве обозначения работ и услуг.

В подтверждение изложенных доводов заявителя приложены следующие документы:

22. Скриншоты страниц открытых источников, подтверждающие введение потребителей в заблуждение и создание впечатления о связи Бизнес-центра заявителя с Садами Этрета и их создателями;
23. Распечатка с сайта www.admagazine.ru о выставке «Человек и природа: двойная игра» в мае-октябре 2019 в саду Этрета;
24. Распечатка статьи с сайта legal.report «Аристократическая Франция: путешествие из Парижа в Довиль»;
25. Распечатка страницы YouTube.

Изучив материалы возражения, а также заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (24.08.2022) поступления заявки №2022759084 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака комбинированное



САДЫ ЭТРЕТА

Бизнес-центр

обозначение “  ” содержит словесные элементы "САДЫ ЭТРЕТА Бизнес-центр", выполненные буквами русского алфавита, в две строки, а также окружность, внутри которой размещены буквы «С», «Э». Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 36, 37 классов МКТУ.

Заявитель в рамках поступившего возражения не оспаривает применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как соглашается с описательным значением словесного элемента “Бизнес-центр”.

При этом в рамках возражения заявителем оспаривается применение пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ обозначения по заявке №2022759084 на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении экспертизы заявленного обозначения могут быть учтены сведения, полученные из различных источников информации, доступных широкому кругу потребителей. В настоящее время самым востребованным и наиболее доступным источником информации являются информационные ресурсы сети Интернет, позволяющие анализировать получаемую информацию в режиме реального времени. При проведении анализа заявленного обозначения (и его элементов) с целью выявления ложных и (или) способных ввести в заблуждение элементов учитывается информация, содержащаяся в толковых, энциклопедических, специальных словарях и иной литературе, в том числе в сети Интернет.

Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время является источником информации, доступным широкому кругу потребителей, из

которого потребитель может получить сведения об интересующих его товарах, услугах и их производителях.

В оспариваемом решении и последующих дополнениях коллегии обосновано наличие ассоциаций заявленного обозначения с иным источником происхождения, ввиду информации об Александре Гривко, как ландшафтным дизайнере, архитекторе парка, по следующим Интернет-ссылками:

1. <https://etretatgarden.fr/en>,
2. <https://mydecor.ru/interior/outdoor/sad-v-etreta-rabota-russkogo-landshaftnogo-arhitekтора/>,
3. https://wiahome.com/info/novosti/architecture/chudo_park_s_kauchukovymi_golovami_v_normandi_yetreta_francija.html,
4. https://parkseason.ru/articles/best_parks_les_jardins_etreta/,
5. <https://ogorod.mirtesen.ru/blog/43163265570/CHudo-iz-chudes:-sad-v-gorode-Etreta;>
6. <https://inex-magazine.ru/sad-v-etreta-aleksandra-grivko/>
(информация размещена/обновлена Декабрь/январь 2018-2019);
7. <https://imperialgarden.ru/info/blog/sady-mira/sady-les-jardines-d-etretat-vo-frantsii/> (статья датирована 21.09.2021);
8. https://www.tripadvisor.ru/Attractions-g482937-Activities-c57-t58-Etretat_Seine_Maritime_Haute_Normandie_Normandy.html (где присутствуют отзывы российских путешественников об объекте с 2019 г.),
9. https://dzen.ru/a/XoS_b1Qjq2oQxsWH (20.04.2020),
10. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D1%8B_%D0%AD%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B0.

Все приведенные источники содержат дублирующую друг друга информацию об открытии в 2016 году парка Les Jardins d'Étretat для посещения во французском городе Этрета. Данный парк включает виллу «Роксолана», которая подверглась реставрации. Архитектором и руководителем проекта реставрации парка во всех приведенных источниках упоминается Александр Гривко. Также присутствуют

сведения о получении последним премии European Garden Award 2019 в номинации «Лучшая реставрация исторического сада».

О том, что российским потребителям известен как сам объект под названием «САДЫ ЭТРЕТА», так и его архитектор говорят приведенные ссылки в своей совокупности, упоминание не является редким или единичным, напротив, публикации отнесены к разным временным интервалам начиная с 2017 года и по настоящее время.

Коллегия отмечает, что является справедливым замечание о том, что Сады Этрета существовали с 1905 года вокруг виллы Роксолана, однако наибольшую популярность приобрели благодаря реставрации в 2016 году. В 2019 году проект Les Jardins d'Étretat стал лауреатом премии в категории «Лучшее развитие исторического сада» в церемонии награждения European Garden Award. Среди других примечательных наград выделяются две звезды Мишлен в серии «Зелёный Гид» и французский лейбл Jardin remarquable. Таким образом, известность в качестве архитектурно-паркового ансамбля Сады Этрета приобрели после реставрации.

Кроме того, следует отметить, компания «Les Jardins d'Étretat», Av. Damilaville, La Roxelane, 76790 Étretat, подавшая обращение против регистрации заявленного обозначения, зарегистрирована 10.04.2015 в торгово-промышленном реестре г. Гавра с основными видами деятельности по проектированию, благоустройству, содержанию садов и парков, торговле, приему туристов, открытию усадьбы для посещения туристами. Согласно протоколу внеочередного общего собрания акционеров от 09.07.2024 компании Les Jardins d'Étretat, владелец 25 % акций - Александр Гривко, а также еще 5% - компания, руководителем которой является Александр Гривко. Кроме того, обратившееся лицо является владельцем

LES JARDINS D'ETRETAT

САДЫ ЭТРЕТА

товарного знака «**САДЫ ЭТРЕТА**» по свидетельству №1013096 с приоритетом от 25.01.2023, в том числе в отношении услуг 35, 36, 37 классов МКТУ. Компания Les Jardins d'Étretat является владельцем сайтов etretagarden.fr и etretat.garden.com посредством которых, в том числе реализуются билеты по

туристическим маршрутам парка. В подтверждение проведения финансовых операций через счет этой компании представлена выписка о торговом обороте за выборочные дни.

В представленных с обращением третьего лица материалах, тоже присутствуют подтверждение связи между словами «САДЫ ЭТРЕТА» и архитектором Александром Гривко посредством размещения указанной информации на сайтах французской доменной зоны. Более того, в постановлении о присвоении марки «Прекрасный сад» префекта региона Нормандия от 22.01.2020 содержатся следующие абзацы: «Принимая во внимание заявление о присвоении марки «Jardin remarquable» (Прекрасный сад), поданному Александром Гривко, в том числе обязательство об открытии сада для публики, подписанное владельцем сада от 12 марта 2018 г.»; «марка «Jardin remarquable» (Прекрасный сад) присваивается на срок пять лет начиная с даты настоящего решения Les Jardins d'Étretat в департаменте Приморская Сена, личная собственность Александра Гривко».



Заявленное обозначение «  » в силу присутствия в нем неохранных слов «Бизнес-Центр» ориентируют потребителя на то, что слова «САДЫ ЭТРЕТА» используются в качестве названия определенного здания, используемого в качестве бизнес-центра. Вместе с тем, очевидно, такие крупные постройки как бизнес-центры не возводятся без архитектурного плана-проекта. В данном же случае заимствование названия известного архитектурно-ландшафтного объекта для другого архитектурного объекта, находящегося в ином регионе, вызывает ассоциации с одинаковым источником происхождения. В данном случае не представлено согласия ни от кого из лиц, причастных к строительству архитектурно-паркового ансамбля, а также к деятельности по ведению административно-хозяйственной и финансовой деятельности в рамках управления парком.

Иными словами, потребители, на основании полученных сведений, могут воспринять испрашиваемые услуги как услуги, оказываемые под контролем и с согласия лиц, популяризирующих объект «Сады Этрета» и управляющих административными процессами известных Садов ЭТРЕТА во Франции, в то время как заявителем является компания, не имеющая отношения ни к архитектору известного проекта, ни к его управляющей компании.

При этом услуги 37 класса МКТУ «информация по вопросам ремонта; информация по вопросам строительства; очистка зданий [наружной поверхности]; строительство*; уборка зданий [внутренняя]; уборка улиц; установка, обслуживание и ремонт компьютеров; установка, ремонт и техническое обслуживание офисной техники и оборудования», связанные с ремонтом и строительством, представляют собой деятельность, осуществляемую в рамках проведения работ по реконструкции и благоустройству садово-паркового комплекса.

Испрашиваемая услуга 35 класса МКТУ «помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями» является услугой помощи бизнесу, оказание которой продемонстрировано представленными обратившимся лицом документами. Такая деятельность требует выполнения множества сопутствующих функций, поэтому остальные испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «агентства по коммерческой информации; анализ себестоимости; изучение рынка; информация деловая; комплектование штата сотрудников; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; оценка коммерческой деятельности; прокат офисного оборудования и аппаратов; услуги в области общественных отношений», как относящиеся к родовой группе услуг помощи предпринимателям, способны неверно ассоциироваться под испрашиваемым обозначением с иным источником происхождения.

Испрашиваемые услуги 36 класса МКТУ «агентства по операциям с недвижимым имуществом; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; аренда финансовая; инвестирование; информация по вопросам страхования; информация финансовая; консультации по вопросам финансов; менеджмент финансовый; оценка недвижимого имущества; оценки

финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; оценки финансовых стоимостей ремонта; посредничество при операциях с недвижимостью; посредничество при страховании; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; управление жилым фондом; управление недвижимостью; финансирование; хранение ценностей» являются услугами оценочными, финансовыми и страховыми. Прежде всего, услуги аренды недвижимости, сопряженные с остальными испрашиваемыми услугами, очевидно оказываются и в рамках известного объекта Сады Этрета, а предоставление в аренду иного архитектурного объекта под таким же названием явным образом демонстрирует использование репутации известного места и его создателей, в то время как их вовлеченность в строительство бизнес-центра в Москве не продемонстрировано материалами возражения.

Таким образом, оценив источники, приведенные в оспариваемом решении, в обращении третьего лица и в дополнительных материалах коллегии, коллегия пришла к выводу о правомерности применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в качестве основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022759084 вследствие введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, по отношению к испрашиваемым услугам 35, 36, 37 классов МКТУ.

Что касается доводов заявителя о том, что российскому потребителю не знаком такой объект, как «Сады Этрета» во Франции, а также о том, что российским потребителям известен в лучшем случае только город Этрета (на что, по его мнению, указывают публикации с написанием слова «сады» с маленькой буквы), коллегия отмечает, что данные доводы опровергаются проведенным выше анализом всех исследуемых источников в совокупности.

Этрета - город и коммуна во французском департаменте Приморская Сена с населением 1242 человека. Город расположен на побережье Ла-Манша и широко известен благодаря живописным прибрежным скалам, образующим многочисленные природные арки. Побережье Этрета расположено на так называемом Известняковом берегу (Па-де-Ко; см. также Белые скалы Дувра). Этрета

является достаточно крупным туристическим центром Франции (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D1%82%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B>).

Город «Этрета» является географической единицей, поэтому в любом случае не может быть включен в объем правовой охраны знака.

Что касается способности введения в заблуждения в связи с географической единицей, не совпадающей с местом регистрации заявителя, то данное обоснование отказа рассматривается коллегией как опосредованное, ввиду наличия доказательств восприятия слов «САДЫ ЭТРЕТА» как устойчивого, известного названия архитектурно-паркового комплекса на территории Франции, к которому заявитель не имеет никакого отношения.

Введение потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 35, 36, 37 классов МКТУ, в связи с наличием архитектурно-паркового ансамбля «САДЫ ЭТРЕТА», обосновано коллегией выше в настоящем заключении и является основанием для отказа в регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2022759084, ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении всех испрашиваемых услуг.

От заявителя поступило обращение от 28.10.2024 с просьбой не утверждать заключение коллегии об отказе в удовлетворении возражения. В обращении дублируются доводы возражения относительно отсутствия однородности между садово-парковыми услугами 44 класса и испрашиваемыми услугами 35, 36, 37 классов МКТУ. Кроме того, повторно приведены ссылки на судебную практику, согласно которой ассоциации с географическими объектами в отношении услуг являются неправдоподобными. А также приведены доводы о том, что доказательств ассоциаций заявленного обозначения с компанией Les Jardins d'Etretat не имеется.

Ознакомившись с доводами обращения, коллегия поясняет, что оценка всем этим доводам была дана выше в рамках настоящего заключения.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.07.2024,
оставить в силе решение Роспатента от 27.03.2024.**