

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 24.07.2024 возражение ООО "АВТОМАТИЗАЦИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИЙ", Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023742415, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « **ЛЕММА** » по заявке № 2023742415 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 19.05.2023 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 31.03.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- заявленное обозначение (1) сходно фонетически до степени смешения с товарными знаками:

- «  » (2) по свидетельству № 275896 с приоритетом от 11.12.2002 г. (срок действия регистрации продлен до 11.12.2032 г.), зарегистрированным ранее на имя

Цыпышева Максима Викторовича, 195279, Санкт-Петербург, Индустриальный пр-кт, д. 29, кор.2, кв.121, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- «» (3) по международной регистрации № 1262866 с конвенционным приоритетом от 16.12.2014 г., «LEMO» (5) по международной регистрации № 1219011 с конвенционным приоритетом от 17.12.2013 г., правовая охрана которым предоставлена ранее на имя «LEMO SA» Chemin des Champs-Courbes 28 CH-1024 Ecublens (CH) в отношении однородных товаров 09 и услуг 35, 42 классов МКТУ;

- « LEMA» (4) по международной регистрации № 965973 с конвенционным приоритетом от 19.04.2007 г., правовая охрана которому предоставлена ранее на имя «LE.MA S.R.L.» Via del Vetraio, 26 I-40138 BOLOGNA (IT) в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ;

- экспертизой приведены доводы в отношении сходства сравниваемых обозначений и однородности анализируемых товаров и услуг.

В поступившем 24.07.2024 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.03.2024. Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сведены к следующему:

- заявителем изложена хронология делопроизводства по рассматриваемой заявке на стадии экспертизы, а также указаны нормы действующего законодательства, руководства;

- сравниваемые обозначения обладают крайне низкой степенью фонетического сходства, а также не учтены визуальные и семантические признаки отсутствия сходства, что является существенным;

- проведенное социологическое исследование ФГУБН ИС ФНИСЦ РАН свидетельствует об отсутствии социологических признаков сходства до степени смешения сравниваемых обозначений (1) и (2-5). В результате исследования был сделан вывод, что большинство исследуемых факторов работает на различие обозначений;

- заявленное обозначение (1) выполнено в кириллице, в то время как противопоставленные знаки (2-5) исполнены буквами латинского алфавита;

- при оценке обозначений следует иметь ввиду правила произношения иностранных слов, которые влияют на оценку фонетического сходства (так, заявленное обозначение (1) произносится как «лэма»);
- в сравниваемые обозначения заложена разная семантика. Заявленное обозначение (1) имеет несколько значений: вспомогательная теорема в математике; нижняя цветковая чешуя – один из элементов колоска; условная основная форма лексемы; в логике – один из видов сложных умозаключений;
- ввиду разных графических элементов в противопоставленных товарных знаках (2-5) имеются визуальные различия по сравнению с заявленным обозначением (1);
- заявитель и правообладатели противопоставленных товарных знаков (2-5) осуществляют разную деятельность и не являются конкурентами на рынке;
- заявитель осуществляет свою деятельность в сфере информационных технологий;
- правообладатель товарного знака (2) и аффилированное с ним лицо осуществляют деятельность, связанную с производством, поставкой, сервисным обслуживанием техники (приведены сведения из Интернета, ЕГРИП);
- правообладатель товарных знаков (3,5) занимается деятельностью в сфере производства и продажи электрических разъемов и аналогичных приборов;
- правообладатель товарного знака (4) является лидером на итальянском и международном рынке по производству и продаже запасных частей для грузовых автомобилей, автобусов, эвакуаторов;
- заявителем приведены сведения о разном круге потребителей сравниваемых товаров и услуг, разных территориях ведения деятельности;
- вероятность введения потребителей в заблуждение относительно производителей товаров и услуг отсутствует;
- заявитель является правообладателем товарного знака «» по свидетельству № 1063332 (заявка № 2023771523), приоритет от 07.08.2023 г. в отношении товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.03.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2023742415 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие материалы:

- копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения (1) требованиям законодательства от 16.12.2023 – (5);
- копия решения Роспатента от 31.03.2024 – (6);
- социологическое исследование – заключение № 151-2024 от 15.07.2024 – (7);
- выписки из ЕГРЮЛ, ЕГРИП в отношении заявителя, правообладателя товарного знака (2), ООО «ТД ТДС» - (8);
- скриншоты страниц официальных сайтов ООО «ТД ТДС», «LEMO SA», «LE.MA S.R.L.» - (9).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 24.07.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (19.05.2023) заявки № 2023742415 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ЛЕММА**» по заявке № 2023742415 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении заявленного перечня товаров 09, услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:

- «» (2) по свидетельству № 275896 с приоритетом от 11.12.2002 г. (срок действия регистрации продлен до 11.12.2032 г.). Правообладатель: Цыпышев Максим Викторович, Санкт-Петербург. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

- «» (3) по международной регистрации № 1262866 с конвенционным приоритетом от 16.12.2014 г.; «**ЛЕМО**» (5) по международной регистрации № 1219011 с конвенционным приоритетом от 17.12.2013 г. Правообладатель: «LEMO SA» Chemin des Champs-Courbes 28 CH-1024 Ecublens (CH). Правовая охрана знаку (3) предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 09, услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне международной регистрации. Правовая охрана знаку (5) предоставлена на территории Российской Федерации

Федерации в отношении товаров 09, услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне международной регистрации;

- « **LEMA**» (4) по международной регистрации № 965973 с конвенционным приоритетом от 19.04.2007 г. Правообладатель: «LE.MA S.R.L.» Via del Vetraio, 26 I-40138 BOLOGNA (IT). Правовая охрана товарному знаку (4) предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Наиболее значимыми элементами противопоставленных товарных знаков (2-4) являются словесные элементы «LEMA» / «LEMO».

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения (1) и противопоставленных знаков (2,4) показал фонетическое тождество произношения словесных элементов «LEMA» (произносится как «ЛЕМА») / «ЛЕММА». Словесный элемент «LEMO» противопоставленных знаков (3,5) отличается от заявленного обозначения (1) произношением окончания «-О».

Семантический критерий сходства показал, что в сравниваемые обозначения (1) и (3,5) заложены разные смысловые образы. Так, заявленное обозначение (1) «ЛЕММА» имеет следующие значения согласно словарям: вспомогательная теорема в математике; нижняя цветковая чешуя – один из элементов колоска (см. электронная энциклопедия: <https://ru.wikipedia.org/wiki>). Словесный элемент «LEMO» противопоставленных знаков (3,5) в переводе с английского языка на русский язык имеет значение: «лимонад, ситро, напиток из лайма, сока лимона с содовой водой, лимонный сок с водой» (см. электронный словарь: <https://translate.academic.ru/>).

Как показал анализ общедоступных словарей и справочников, словесный

элемент «LEMA» товарных знаков (2,4) не имеет перевода на русский язык (см. электронный словарь: <https://translate.academic.ru/>), в то время как заявленное обозначение (1) обладает вышеуказанным семантическим значением. В связи с чем, семантический критерий сходства не может быть применим в данном случае.

Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленные знаки (2-5) имеют графические отличия, поскольку при их написании используются буквы разных алфавитов (латинский и русский), а также в противопоставлениях (2-4) имеются изобразительные элементы.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2,4) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия. Заявленное обозначение (1) и противопоставленные знаки (3,5) различаются по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства.

Сходство обозначений связано с однородностью товаров и услуг, в отношении которых обозначения заявлены (зарегистрированы).

Анализ однородности сравниваемых товаров и услуг показал следующее.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«устройства коммутационные [оборудование для обработки информации]; устройства периферийные компьютеров; устройства считывающие [оборудование для обработки информации]; файлы звуковые загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; флэш-накопители usb»* и товары 09 класса МКТУ *«apparatus and instruments for conducting, switching, transforming, accumulating, regulating or controlling electricity; apparatus for recording, transmission or reproduction of sound or images; magnetic data carriers, recording discs; data processing equipment and computers»* / *«приборы и аппараты для проведения, переключения, преобразования, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи или воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, записывающие диски; оборудование для обработки данных и компьютеры»* противопоставленного знака (4) относятся к оборудованию для обработки данных и носителям информации, соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 09 класса МКТУ «обеспечение программное для компьютеров; программы для компьютеров; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров» представляют собой программное обеспечение и являются однородными по отношению к товарам 09 класса МКТУ «*magnetic data carriers, recording discs; calculating machines, data processing equipment and computers*» / «магнитные носители информации, записывающие диски; счетные машины, оборудование для обработки данных и компьютеры». Противопоставленного товарного знака (4), поскольку они соотносятся по родовому/видовому признакам, имеют сходное назначение, круг потребителей и обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «изучение рынка; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; публикация рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку» и услуги 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту, демонстрация товаров; изучение рынка, интерактивная реклама в компьютерной сети; организация выставок и торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; продвижение товаров для третьих лиц; публикация рекламных текстов; распространение образцов; реклама, реклама почтой, радиореклама, реклама телевизионная; снабженческие услуги для третьих лиц (закупка товаров), оформление витрин» противопоставленного знака (2) относятся к одному родовому понятию «продвижение товаров и услуг», имеют общее назначение (для сбыта и реализации, рекламы), общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «предоставление деловой информации; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; сбор информации в компьютерных базах данных; сбор и предоставление статистических данных; сведения о деловых операциях» и услуги 35 класса МКТУ «агентства по коммерческой информации» противопоставленного знака (2) относятся к одному роду (виду) «услуги информационно-справочные», имеют общее назначение (для информирования), общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, заявленные услуги 35 класса МКТУ «консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; услуги консультационные по управлению бизнесом» представляют собой консультационные услуги в области организации бизнеса и не являются однородными по отношению к вышеуказанным услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака (2) ввиду разного рода (вида), разного назначения и круга потребителей.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «выписка счетов; подготовка платежных документов» представляют собой услуги в области бухгалтерского учета и не являются однородными по отношению к вышеуказанным услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака (2) ввиду разного рода (вида), разного назначения и круга потребителей.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «организация и проведение коммерческих мероприятий; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса; исследования в области бизнеса; помощь в управлении бизнесом» представляют собой бизнес-услуги и не являются однородными по отношению к вышеуказанным услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака (2) ввиду разного рода (вида), разного назначения и круга потребителей.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ «анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обслуживание программного обеспечения; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ [не физическое преобразование]; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размножение компьютерных программ; разработка программного обеспечения; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров» относятся к компьютерным технологиям и программированию, являются корреспондирующими по отношению к товарам

09 класса МКТУ «*magnetic data carriers, recording discs; calculating machines, data processing equipment and computers*» / «магнитные носители информации, записывающие диски; счетные машины, оборудование для обработки данных и компьютеры» противопоставленного товарного знака (4), при этом они имеют общее назначение, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, заявленные услуги 42 класса МКТУ «*дизайн промышленный; дизайн художественный; услуги дизайнеров в области упаковки*» представляют собой услуги дизайна и не являются однородными по отношению к вышеуказанным товарам 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака (4), поскольку они имеют иной род (вид), иное назначение и другой круг потребителей.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ «*изучение технических проектов; инжиниринг; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц*» представляют собой исследовательские услуги и не являются однородными по отношению к вышеуказанным товарам 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака (4), поскольку они имеют иной род (вид), иное назначение и другой круг потребителей.

Вышеуказанные заявленные товары 09, услуги 35, 42 классов МКТУ заявленного обозначения (1) и товары 09 класса МКТУ «*apparatus and instruments for conducting, switching, transforming, accumulating, regulating or controlling electricity; printed circuit boards; USB flash drives*» / «аппараты и приборы для проведения, коммутации, преобразования, накопления, регулирования или управления электричеством; печатные платы; USB-флешки», услуги 35 класса МКТУ «*maintaining computer files containing lists of qualified persons, their details, experience and field of skills; business consulting services for companies in terms of organizing, structuring and operating media centers (television, radio, written press)*» / «ведение компьютерных файлов, содержащих списки квалифицированных лиц, их данные, опыт и области навыков; бизнес-консалтинговые услуги для компаний по организации, структурированию и эксплуатации медиацентров (телевидение, радио, печатная пресса)», услуги 42 класса МКТУ «*provision of temporary use of on-line non-downloadable software for use in broadcast monitoring applications; advisory services relating to technical and scientific monitoring; quality control and quality control auditing services in the field of information technology; technical testing and quality control services; scientific, technological, research and design services relating to the field of monitoring and controlling*

telecommunication or navigation signals and satellites; technical research projects and studies; design and development of computer software and hardware for the production, recording and processing of digital and analog signals; design and development of software and hardware for signal amplification and transmission; design and development of computer software and hardware for processing digital signals; product development; provision of information in the field of product development; industrial testing, development and research; research and development of new products for others; scientific and medical research and development; services in the field of science and technology as well as research and development services relating thereto; development and testing services in the field of engineering; research, development, analysis and advisory services in the field of engineering; services for the research and development of new products for others; products development; technical advice relating to the architecture of a data transmission center (datacenter)» / «предоставление временного использования незагружаемого онлайн-программного обеспечения для использования в приложениях мониторинга вещания; консультационные услуги, связанные с техническим и научным мониторингом; услуги по контролю качества и аудиту контроля качества в области информационных технологий; услуги по техническому тестированию и контролю качества; научные, технологические, исследовательские и проектные услуги, связанные с областью мониторинга и управления телекоммуникационными или навигационными сигналами и спутниками; технические исследовательские проекты и исследования; проектирование и разработка компьютерного программного обеспечения и оборудования для производства, записи и обработки цифровых и аналоговых сигналов; проектирование и разработка программного обеспечения и оборудования для усиления и передачи сигнала; проектирование и разработка компьютерного программного обеспечения и оборудования для обработки цифровых сигналов; разработка продукции; предоставление информации в области разработки продукции; промышленные испытания, разработки и исследования; исследования и разработки новых продуктов для других; научные и медицинские исследования и разработки; услуги в области науки и техники, а также услуги по исследованиям и разработкам, связанные с ними; услуги по разработке и тестированию в области инжиниринга; услуги по исследованиям, разработкам, анализу и консультационные услуги в области инжиниринга; услуги по исследованию и разработке новых продуктов для других; разработка продуктов; предоставление технических консультаций, касающихся архитектуры центра передачи данных (центра обработки данных)»

противопоставленных знаков (3,5) соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности. Вместе с тем, в силу того, что сравниваемые обозначения (1) и (3,5) являются несходными, однородные товары и услуги не будут смешиваться у потребителей в гражданском обороте.

Отсутствие однородности части услуг 35, 42 классов МКТУ сравниваемых перечней свидетельствует об отсутствии оснований для вывода о наличии вероятности смешения заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков (2,4).

Следовательно, основания для применения к заявленному обозначению (1) требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг 35, 42 классов МКТУ отсутствуют.

Вместе с тем, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения (1) в отношении всех товаров 09 класса МКТУ, другой части услуг 35, 42 классов МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Заключение № 151-2024 от 15.07.2024 (7) об отсутствии сходства вышеуказанных сравниваемых обозначений представляет собой мнение частного лица и не может быть положено в основу выводов коллегии о соответствии заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Доводы коллегии о наличии сходства между вышеуказанными обозначениями основаны на применении нормативно-правовой базы.

Доводы возражения об осуществлении разной деятельности заявителем и правообладателями противопоставленных товарных знаков не опровергают выводы коллегии о несоответствии заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 09 класса МКТУ и части услуг 35, 42 классов МКТУ. При оценке соответствия/несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те товары и услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях, которые, как было установлено выше, являются однородными.

Довод заявителя о том, что он является правообладателем товарного знака «» по свидетельству № 1063332 (заявка № 2023771523) с более поздним приоритетом от 07.08.2023 г. в отношении товаров 09, услуг 42 классов МКТУ, относящихся к программному обеспечению и компьютерным технологиям, признан

коллегией неубедительным. Делопроизводство по каждому делу осуществляется независимо, исходя из всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.07.2024, отменить решение Роспатента от 31.03.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023742415.