

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Индивидуального предпринимателя Кичигина Н.Д. (далее - лицо, подавшее возражение), поступившее 23.08.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №131099, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №131099 на промышленный образец «Полка» выдан по заявке №2021505325 с приоритетом от 27.10.2021. Обладателями исключительного права на патент являются Зубов Виктор Петрович и Воробьев Сергей Александрович (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение данных доводов с возражением представлены:

- распечатка из сети Интернет отзыв пользователя Альбина <https://www.wildberries.ru/catalog/13210523/feedbacks?imId=9899520&size=40292916> от 04.09.2019 (далее – [1]);

- распечатка из сети Интернет <https://furniture-shop.by/shop/polka-dlya-vanno-3-ya-4222-lider/>, осмотр проведен с помощью сервиса WayBack Machine на дату 18.09.2020 (далее – [2]);

- распечатка из сети Интернет <https://furniture-shop.by/shop/polka-dlya-vanno-3-ya-4230-lider>, осмотр проведен с помощью сервиса WayBack Machine на дату 18.09.2020 (далее – [3]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Отзыв по мотивам возражения патентообладатель не представил.

Изучив материалы дела и заслушав доводы лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.10.2021), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец

утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. № 770 (далее – Правила и Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 4 статьи 1352 Кодекса раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования

промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

В соответствии с пунктом 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в

частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил к несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 73 Правил при проверке новизны и оригинальности промышленного образца, относящегося к комплекту (набору), определяются особенности всех входящих в его состав изделий. Кроме общих для всех изделий комплекта существенных признаков, определяются существенные признаки каждого из изделий комплекта. При этом осуществляется проверка новизны и оригинальности, предусмотренная подпунктом 7 пункта 38 Правил комплекта (набора) в целом как единичного изделия.

Согласно пункту 74 Правил промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

- 1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются

ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец по оспариваемому патенту характеризует изделие – полка.

Полка по оспариваемому патенту:



характеризуется следующими существенными признаками:

- составом композиционных элементов: трех оснований, двух вертикальных стоек и бортиков-ограничителей;
- выполнением полки серебристого цвета;
- выполнением каркасов оснований полки в форме сектора круга с центральным углом 90 градусов;
- выполнением по два, равноудаленных друг от друга и от оснований полки, прутка, образующих бортики-ограничители;
- соединением трех оснований с бортиками-ограничителями с помощью вертикальных стоек.

Упомянутые выше признаки, характеризующие внешний вид изделия, определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, поэтому относятся к существенным. Данные признаки являются доминантными и

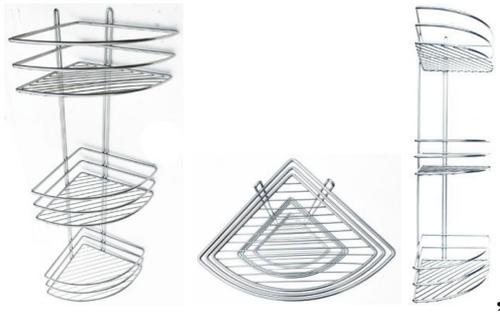
определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Распечатки [2] и [3] представляют собой распечатки страниц из сети Интернет с текстовой и графической информацией, осмотренных с помощью сервиса WayBack Machine. Осмотр данных страниц проведен на дату 18.09.2020, т.е. до даты приоритета (27.10.2021) промышленного образца по оспариваемому патенту. На 18.09.2020 содержится некая информация о полках. При этом при открытии изображений источников информации [2]-[3] в новой вкладке на дату коллегии, появляется изображение полок с датой считывания сервисом Wayback Machine 13.02.2024, т.е. после даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. Так, на 18.09.2020 на сайтах содержалась лишь текстовая информация, а изображения были считаны сервисом Wayback Machine после даты приоритета, что не подтверждает загрузку изображений до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. Таким образом, сведения из источников информации [2]-[3] могут быть включены в общедоступные сведения, лишь в объеме текстовой информации (см. пункт 55 Правил ПО). Однако, текстовая информация не содержит описания внешнего вида полки.

Источник информации [1] представляет собой сведения, содержащиеся в сети Интернет, отзыв на товар. Указанный отзыв был опубликован под карточкой товара 04.09.2019, т.е. до даты приоритета (27.10.2021) оспариваемого патента. Дата публикации отзыва автоматически добавляется при его размещении в сети Интернет.

Таким образом, информация, содержащаяся в отзыве [1], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Промышленный образец по оспариваемому патенту:



и полка, известная из отзыва [1]:



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением полки серебристого цвета;
- выполнением каркасов оснований полки в форме сектора круга;
- выполнением по два, равноудаленных друг от друга и от оснований полки, прутка, образующих бортики-ограничители.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от полки, известной из сведений, содержащихся в отзыве [1], следующими существенными признаками:

- составом композиционных элементов: трех оснований, двух вертикальных стоек и бортиков-ограничителей;
- выполнением полок с центральным углом 90 градусов;
- соединением трех оснований с бортиками-ограничителями с помощью вертикальных стоек.

Таким образом, изделию, известному из отзыва [1], не присуща вся совокупность существенных признаков промышленного образца по

оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображении внешнего вида изделия.

В результате чего, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил ПО, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия полка, известного из отзыва [1].

Так на изображении отзыва [1] представлен внешний вид изделия или изделий. Однако, ввиду присутствия на изделии или изделиях предметов закрывающих такие существенные признаки как вертикальные стойки, то не представляется возможным сделать вывод о том, что три полки между собой связаны и относятся к одному изделию. Вместе с тем выполнение полок с центральным углом 90 градусов также не визуализируется ввиду присутствия на изделии или изделиях предметов закрывающих дальнюю часть полки. Кроме того, отсутствие вида сзади не позволяет сделать вывод о схожем выполнении дальней стенки полки, заключающемся в продолжении бортиков ограничителей по задней стороне полки.

Исходя из вышесказанного место соединения трех оснований с бортиками-ограничителями с помощью вертикальных стоек также не идентифицируется в отзыве [1].

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать промышленный образец по

оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.08.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец №131099 оставить в силе.