

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 13.12.2025 возражение от МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА СТРОГАНОВЫХ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ, СОДЕЙСТВИЮ МЕЦЕНАТСТВУ, РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ И РЕАЛИЗАЦИИ ГУМАНИТАРНЫХ ПРОГРАММ, Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024725320, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ЕРМАК**» по заявке №2024725320 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 09.03.2024 на имя заявителя в отношении услуг 41 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 10.10.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке

№2024725320 в отношении части заявленных услуг 41 класса МКТУ, в отношении другой части услуг 41 класса МКТУ выявлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- [1] с товарным знаком «ЕРМАК-ТЕРМО» зарегистрированным под №825993 с приоритетом от 17.06.2020, на имя Хоробрых Владимира Викторовича, 127015, Москва, ул. Новодмитровская, 2, корп. 5, кв. 71, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ,

- [2] с товарным знаком «ЕРМАК» зарегистрированным под №930826 с приоритетом от 05.03.2022, на имя Общества с ограниченной ответственностью «КОНСТАНТА ТОРГ», 121552, Москва, ул. Оршанская, д. 5, пом. 137, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ.

В поступившем возражении от 13.12.2025, а также дополнении к возражению от 22.12.2025, 05.02.2026 заявитель сообщает об обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения. В частности, заявитель обратился к владельцу противопоставленного товарного знака по свидетельству №825993 и получил согласие на предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению №2024725320 в отношении части услуг 41 класса МКТУ. Заявитель отмечает, что заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству №825993 не являются тождественными.

Оригинал письма-согласия был представлен в корреспонденции от 05.02.2026.

Кроме того, в отношении противопоставленного товарного знака по свидетельству №930826 имеется фонетическое сходство в отношении словесного элемента «ЕРМАК». Вместе с тем противопоставленный товарный знак включает иные словесные элементы, а также изобразительный элемент, ввиду чего сопоставляемые обозначения имеют низкую степень сходства.

Услуги, для которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак и заявленные услуги, относящиеся к области производства и распространения кино,

аудиовизуальных произведений, услуги по организации деловых мероприятий, не являются однородными.

Международный фонд Строгановых активно занимается реализацией различных проектов в сфере культуры и искусства, к которым, в частности, относится создание полнометражного художественного фильма «ЕРМАК.КНЯЗЬ СИБИРСКИЙ» (повествующего о походе атамана Ермака по присоединению к России территорий Сибирского ханства, организованного при участии купцов Строгановых).

В силу изложенного заявитель просит удовлетворить возражение, изменить решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации в качестве знака обслуживания обозначения по заявке №2024725320 от 09.03.2024 в отношении части услуг 41 класса МКТУ и зарегистрировать указанное обозначение для следующих услуг 41 класса МКТУ: «кинопрокат; написание теле- и киносценариев; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг кинозалов; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат кинофильмов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги киностудий; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных».

К возражению приложены следующие материалы:

1. Уведомление от 18.08.2025 о сокращении перечня услуг 41 класса МКТУ по инициативе заявителя,
2. Решение о государственной регистрации товарного знака от 10.10.2025,
3. Письмо-согласие от 09.10.2025 правообладателя товарного знака №825993,
4. Решение Роспатента от 22.01.2025 по заявке №2022794259,
5. Письмо Союза кинематографистов России №37 от 01.11.2025,
6. Договор с автором,
7. Свидетельства о депонировании n'RIS,
8. Сведения о международной регистрации авторских прав с переводом.

Изучив материалы дела, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (09.03.2024) поступления заявки №2024725320 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение); противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ЕРМАК**» по заявке №2024725320 с приоритетом от 09.03.2024 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 41 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 41 класса МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения противопоставлений [1-2].

Заявитель не оспаривает установленное Роспатентом сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] «**ЕРМАК-TERMO**», а

также однородность услуг 41 класса МКТУ, перечисленных в перечне заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №825993.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №825993 коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно: Индивидуальным предпринимателем Хоробрых Владимиром Викторовичем предоставлено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024725320 на имя Международного фонда Строгоновых по сохранению исторического наследия, содействию меценатству, развитию социальных инноваций и реализации гуманитарных программ в отношении части услуг 41 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.


Так, сравниваемые обозначения «**ЕРМАК**» и «**ERMAK-TERMO**» не тождественны. Противопоставленный товарный знак по свидетельству №825993 не является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №825993 для части услуг 41 класса МКТУ, указанных в скорректированном перечне заявки №2024725320, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Таким образом, наличие письма-согласия устраняет причину для отказа в государственной регистрации товарного знака «**ЕРМАК**» в отношении следующего перечня услуг 41 класса МКТУ, а именно: *«кинопрокат; написание теле- и киносценариев; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг кинозалов; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат кинофильмов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги киностудий; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных»*, основанную на ранее сделанном выводе о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2024725320 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что перечень услуг 41 класса МКТУ, указанный в письме – согласии, включает, в том числе, позиции услуг 41 класса МКТУ, в отношении которых (в соответствии с решением Роспатента) заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана.

Противопоставленный комбинированный товарный знак [2]

«» по свидетельству №930826 включает словесные элементы «ЕРМАК», «ЦЕНТР ИНСТРУМЕНТА», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде

стилизованной геометрической фигуры. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 1, 2, 6-9, 11, 16, 17, 35, 37, 40, 41 классов МКТУ с исключением элементов «ЦЕНТР ИНСТРУМЕНТА» из правовой охраны.

В рамках поданного возражения заявитель не оспаривает сходство словесного элемента «ЕРМАК», присутствующего как в заявленном обозначении, так и в противопоставленном товарном знаке [2].

Вместе с тем коллегия отметила наличие фонетического и семантического («Ермак» - форма имени (см. Ермолай), Ермак Тимофеевич, русский землепроходец, казачий атаман (с 60 - х гг.16 века), <https://translate.academic.ru/searchall.php?SWord=ермак&from=xx&to=ru&did=&stype=0>) тождества входящих в состав заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] словесных элементов «ЕРМАК» и «ЕРМАК».

Кроме того, при сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] на предмет графического сходства можно говорить о совпадении кириллического алфавита в сравниваемых обозначениях.

При этом наличие в противопоставленном товарном знаке графических элементов, а также словесных элементов «ЦЕНТР ИНСТРУМЕНТА» не может существенным образом повлиять на вывод об отсутствии сходства сравниваемых обозначений, поскольку, как известно, при анализе сходства с комбинированными товарными знаками первостепенное значение имеет именно словесный элемент, так как он легче запоминается и именно на него акцентируется внимание в первую очередь. При этом следует отметить, что в противопоставленном товарном знаке [2] именно словесный элемент «Ермак» выполняет основную индивидуализирующую функцию, поскольку включенный в состав товарного знака элемент «ЦЕНТР ИНСТРУМЕНТА» исключен из правовой охраны.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

В рамках поданного возражения правовая охрана заявленному обозначению оспаривается в отношении скорректированного перечня услуг 41 класса МКТУ, а именно: «кинопрокат; написание теле- и киносценариев; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг кинозалов; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат кинофильмов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги киностудий; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных».

Противопоставленный товарный знак [2] зарегистрирован в отношении следующих услуг 41 класса МКТУ: «обучение; обучение взрослых».

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов» и услуги 41 класса МКТУ «обучение; обучение взрослых» противопоставленного товарного знака [2] относятся к одной родовой категории услуг - «обучение». Следует отметить, что относящиеся к деловым мероприятиям услуги по проведению конгрессов, конференций, симпозиумов, как правило, связаны с дальнейшим повышением квалификации, обменом информацией, опытом, знаниями, включая проведение указанных мероприятий, в том числе, на международном уровне. Указанные мероприятия сопровождаются представлением результатов исследований, заслушиванием докладов на актуальные темы (научные и т.д.), участием в различных дискуссиях, что непосредственным образом связано с процессом обучения или, по сути, является его неотъемлемой частью.

В этой связи услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов» заявленного обозначения и услуги 41 класса МКТУ «обучение; обучение взрослых» противопоставленного товарного знака [2] признаны однородными, поскольку

сопоставляемые услуги соотносятся по роду/виду, имеют общее назначение и круг потребителей, а также общие условия оказания.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2], а также однородность испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ соответствующим услуг 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2], их следует признать сходными до степени смешения.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [2] в отношении вышеуказанных однородных услуг 41 класса МКТУ и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в данной части следует признать правомерным.

Вместе с тем иные испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ «кинопрокат; написание теле- и киносценариев; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг кинозалов; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат кинофильмов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги киностудий; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных», относящиеся к категории «услуги в области производства кино, услуги развлекательные», и услуги 41 класса МКТУ, относящиеся к категории «обучение», противопоставленного товарного знака [2] не являются однородными, поскольку сравниваемые услуги не могут быть отнесены к одному роду/виду, кроме того, имеют различное назначение, условия оказания, а также различный круг потребителей и, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

С учетом вышеизложенного коллегия приходит к выводу о возможности регистрации заявленного обозначения в отношении следующего испрашиваемого перечня услуг 41 класса МКТУ «кинопрокат; написание теле- и киносценариев; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг кинозалов; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат кинофильмов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги киностудий; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.12.2025, изменить решение Роспатента от 10.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024725320.