


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.11.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БИОДОМ», Московская область, г.о. Раменский, г. Раменское (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024702755, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024702755 подано 16.01.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 01, 02, 04, 17, 19 классов МКТУ.

Роспатентом 04.07.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024702755 в отношении части товаров 02, 17 классов

МКТУ, а в отношении остальных товаров 02, 17 и всех товаров 01, 04, 19 классов МКТУ в регистрации было отказано в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ECOROOM» представляет собой сложносоставное слово, образованное путем слияния слов «ЕСО» и «ROOM», где «ЕСО» – экологичный, «экологичный» – соотн. с сущ. экология, связанный с ним, соответствующий нормам экологии; не оказывающий вредного влияния на природу, живую среду, см. <https://translate.yandex.ru/>; <http://translate.academic.ru/>; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/106789/экологичный>).

Поскольку в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ЕСО», заявителю следует представить сертификаты соответствия продукции указанным свойствам и качеству. В случае непредставления указанных документов, заявленное обозначение будет квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и качества товаров, и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В связи с изложенным заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров 01, 04, 19 классов МКТУ и части товаров 02, 17 классов МКТУ на основании положений, предусмотренных пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Экспертиза учла наличие зарегистрированного на имя заявителя товарного знака № 719709, вместе с тем данная регистрация касается иного обозначения, делопроизводство по которому велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению, и не может выступать в качестве убедительного довода в защиту регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Кроме того указано, что входящий в состав заявленного обозначения символ R (знак охраны товарного знака) не обладает различительной способностью и является

неохраняемым (как верно указал заявитель в материалах заявки) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «BUILDING SOLUTIONS» являются неохраняемыми (как верно указал заявитель в материалах заявки) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2025 поступило возражение на решение Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель сообщает, что обозначение может быть зарегистрировано дополнительно в отношении части товаров 01, 02 и 17 классов МКТУ, поскольку на данные товары получен дополнительный сертификат соответствия в рамках РОСЭКОСЕРТИФИКАЦИИ, и разрешение на применение знака соответствия «ЭКО».

На основании вышеизложенного просим изменить решение Роспатента и зарегистрировать обозначение по заявке №2024702755 дополнительно в отношении следующих товаров 01, 02 и 17 классов МКТУ:

01 - замазки; клеи для промышленных целей; клеи для облицовочных плиток; клеи для обоев;

02 - замазки;

17 - замазки; материалы для герметизации; материалы уплотняющие герметические для соединений.

К возражению приложена копия сертификата соответствия от 23.07.2025 [1].

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.01.2024) поступления заявки №2024702755 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



» по заявке №2024702755 является комбинированным, состоит из словесных элементов «ECOROOM», «BUILDING SOLUTIONS», выполненных буквами латинского алфавита, а также из изобразительных элементов в виде стилизованной буквы «Е». Правовая охрана в рамках возражения испрашивается в отношении товаров и услуг 01, 02, 17 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Федеральный закон от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федерации» предусмотрены варианты маркировки органической продукции, а именно: «2. Надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово "органический", его сокращения или слова, производные от этого слова, отдельно либо в сочетании с наименованием органической продукции, указание на то, что продукция получена методом органического производства, а также слова "биодинамический", "биологический", "экологический", "экологически чистый", "зеленый" или сходные по значению слова либо их сокращения либо обозначения "эко", "био" (с учетом ограничений, установленных настоящей статьей). Требования настоящей статьи не распространяются на маркировку отдельных видов продукции в следующих случаях: 1) если при формировании наименований отдельных видов продукции вне зависимости от способа ее производства техническими регламентами допускается использование обозначения "био"; 2) если слово "зеленый" используется в такой маркировке для обозначения цвета продукции или степени ее созревания; 3) если словосочетание "зеленый эталон" используется для маркировки сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственного сырья и продовольствия с улучшенными характеристиками».

В отношении товаров и услуг, которые могут восприниматься потребителем как характеризующиеся словом «есо» (все заявленные), но фактически не отвечающие требованиям экологических стандартов, словесный элемент «есо» способен нести указание, дезориентирующее потребителя относительно свойств и качества товаров и услуг, что является правдоподобным заблуждением.

В этом случае для товаров и услуг устанавливается несоответствие заявленного обозначения в целом подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель представил сведения сертификата от 23.07.2025, который подтверждает соответствие производимых герметиков строительных силиконизированных, клеев-герметиков экологическим требованиям «Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции (товарам), подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю). Раздел 6.

Требования к полимерным и полимерсодержащим строительным материалам и мебели».

В дополнение к тем товарам 02, 17 классов МКТУ, для которых уже принято решение о регистрации, заявитель испрашивает товары 01 класса МКТУ «замазки; клеи для промышленных целей; клеи для облицовочных плиток; клеи для обоев», 02 класса МКТУ «замазки», 17 класса МКТУ «замазки; материалы для герметизации; материалы уплотняющие герметические для соединений», которые представляют собой те виды товаров, в отношении которых пройдены процедуры сертификации на соответствие экологическим нормативам. Вместе с тем, товары «замазки» 02 класса МКТУ, а также «материалы уплотняющие герметические для соединений» 17 класса МКТУ отсутствовали в первоначальном перечне заявки № 2024702755, поэтому не подлежат рассмотрению на данном этапе. Что касается остальных товаров, то они присутствовали в первоначальном перечне товаров и подлежат рассмотрению.


Несмотря на то, что сертификат от 23.07.2025 еще не был получен заявителем на дату приоритета обозначения по заявке №2024702755, коллегия учитывает правовую позицию Суда по интеллектуальным правам, изложенную в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.10.2025 по делу № СИП-178/2025, согласно которой «в отличие от подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 ГК РФ, не предполагающего проверку фактического использования обозначения, требования Закона № 280-ФЗ1 (в том числе в редакции Закона № 367-ФЗ2) направлены на регулирование отношений, связанных с производством органической продукции, имеющей свои особенности, и с размещением единого установленного графического изображения (знака) на такой продукции. <..> Таким образом, соблюдение этого закона проверяется не в момент регистрации товарного знака, а в момент фактических действий по размещению обозначения на упаковке, потребительской и (или) транспортной таре органической продукции или на прикрепленных к ней либо помещенных в нее иных носителях информации. Именно к этому моменту названная продукция должна соответствовать определенным требованиям».

Поскольку представленные заявителем документы иллюстрируют, что им при производстве продукции используется система экологического менеджмента, а сама продукция, позиционируемая как экологическая, соответствует требованиям экологических стандартов, то применение положений подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в связи с элементом «есо» в составе заявленного обозначения может быть снято.

Что касается применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам «BUILDING SOLUTIONS», то в данной части решение Роспатента не оспаривается.

Довод заявителя о принадлежности ему обозначения



«» по свидетельству №719709 с датой приоритета 28.11.2018 дополнительно учтен коллегией.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.11.2025, изменить решение Роспатента от 04.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024702755.