


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 11.02.2026, поданное ООО «МАТРИКС», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024819322, при этом установлено следующее.

Обозначение  по заявке №2024819322, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.10.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 29.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 03 и 05 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией товарных знаков (знаков обслуживания) «№1 FOR YOU», зарегистрированных на имя Публичное акционерное общество «М.видео», 105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, эт. 5, пом. II, ком. 5А

(свидетельства №№423994 (1), 423993 (2), 400959 (3), 400958 (4), приоритет от 12.12.2006), для однородных товаров 03, 05 классов МКТУ.

В отношении предоставленного письма-согласия имеются явные несоответствия Правилам, ввиду чего оно не может быть принято.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- решение Роспатента не мотивировано, в нем не указано, какие именно несоответствия Правилам имеются в письме-согласии. Цитирование положений Правил безотносительно к представленным в материалы делопроизводства документам и без указания на конкретные недостатки, наличие которых усмотрел эксперт, свидетельствует о том, что решение необоснованно и немотивированно;

- письмо-согласие и доверенность представителя правообладателя полностью соответствуют требованиям Правил;

- Роспатентом месяцем ранее было принято аналогичное письмо-согласие по заявке № 2024782469, в материалы которой был представлен тождественный комплект документов (письмо-согласие, заверенная представителем правообладателя копия доверенности правообладателя, подтверждающая полномочия лица, подписавшего письмо-согласие). Товарному знаку присвоен номер регистрации №1143227. Фактические обстоятельства по двум заявкам совпадают. Однако на основании одного и того же комплекта документов Роспатент принял разные решения: по заявке №2024782469 принято решение о регистрации товарного знака, по заявке №2024819322 в регистрации отказано полностью. Подобные действия нарушают принцип законных ожиданий.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявитель представил следующие материалы:

1. Информация из Открытых реестров ФИПС о заявке на товарный знак №2024819322;
2. Уведомление эксперта по заявке № 2024819322 от 19.07.2025;

3. Письмо-согласие, доверенность от ПАО «М.Видео» в отношении заявки №2024819322;

4. Решение от 29.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024819322;

5. Информация из Госреестра о товарном знаке по свидетельству № 1143227;

6. Письмо-согласие, доверенность от ПАО «М.Видео» в отношении заявки №2024782469;

7. Решение от 31.07.2025 г. о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024782469;

8. Жалоба на действия эксперта по заявке № 2024819322.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.10.2024) поступления заявки №2024819322 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

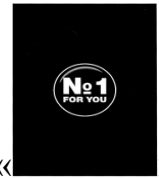
В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

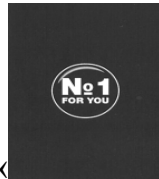
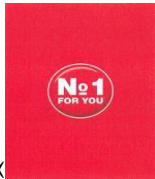
В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

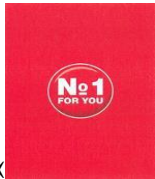
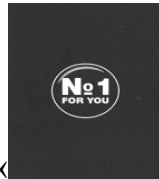


Заявленному комбинированному обозначению «**FOR ALL 4YOU**» было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ на основании сходства до степени смешения с



противопоставленными ему товарными знаками «» (1), «» (2),



«» (3), «» (4), правовая охрана которым предоставлена на имя иного лица в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Заявленное обозначение и знаки (1-4) обладают сходством за счет наличия в их составе совпадающих слов «FOR», «YOU». Кроме того, товары 03 и 05 классов МКТУ заявленного обозначения и знаков (1-4) однородны ввиду соотнесения их как род-вид, возможности совместного производства и реализации. С учетом изложенного, данные обозначения сходны до степени смешения.

Следует отметить, что на стадии экспертизы заявленного обозначения заявителем было представлено письмо-согласие [3] от правообладателя противопоставленных знаков (1-4), которое не было принято в качестве основания, преодолевающего мотивы отказа ввиду его «явных несоответствий Правилам».

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. При рассмотрении письма-согласия проверяется наличие в нем следующих сведений:

1) о лице, дающем согласие, которые позволяют его идентифицировать в качестве правообладателя ранее зарегистрированного сходного товарного знака (для юридических лиц - наименование, место нахождения, для граждан - фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), место жительства);

2) о лице, которому выдается письмо-согласие, которые позволяют его идентифицировать в качестве заявителя по заявке (для юридических лиц -

наименование, место нахождения, для граждан - фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), место жительства);

3) согласие на регистрацию заявленного обозначения с приведением регистрационного номера заявки, если он присвоен, и описания заявленного обозначения, в отношении которого выдается письмо-согласие с воспроизведением обозначения;

4) конкретный перечень товаров, в отношении которых правообладатель не возражает против регистрации сходного товарного знака;

5) дата составления письма-согласия и подпись уполномоченного лица.

Если правообладателем товарного знака является российское юридическое лицо, проверяется наличие подписи руководителя или подписи уполномоченного им лица, скрепленной печатью организации (при ее наличии).

Если письмо-согласие подписано представителем правообладателя, к нему должна прилагаться оформленная в установленном законодательством Российской Федерации порядке доверенность, уполномочивающая представителя заявителя на выдачу согласия на регистрацию товарного знака от имени правообладателя.

Обращение к представленному на стадии экспертизы письму-согласию показало, что оно представлено в подлиннике, содержит сведения о лице, дающем согласие (Публичное акционерное общество "М.видео", 105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, эт. 5, пом. II, ком. 5А), которые полностью соответствуют сведениям о правообладателе знаков (1-4), содержащихся в Госреестре. В документе отражены и данные о заявителе (Общество с ограниченной ответственностью "Матрикс", 142700, Московская обл, г.о. Ленинский, г.Видное, ш. Белокаменное, 20, ком. 3), идентичные со сведениями о заявителе по рассматриваемой заявке. В представленном письме-согласии воспроизводится изображение заявленного обозначения, дается номер заявки (№2024819322), а также указаны товары, для которых предоставляется согласие на регистрацию заявленного обозначения – товары 03 и 05 классов МКТУ. Кроме того, в представленном согласии содержится дата его составления (13.08.2025) и подпись уполномоченного лица – Логинова О.А. Так как правообладателем является российское юридическое лицо, подпись руководителя или уполномоченного им лица должна скрепляться печатью. Печать на письме-согласии

присутствует. Следует отметить, что письмо-согласие сопровождается доверенностью, подтверждающей полномочия представителя правообладателя противопоставленных знаков на предоставление письма-согласия.

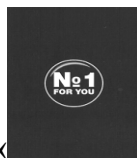
С учетом вышеизложенного, коллегией не было выявлено несоответствий письма-согласия требованиям, предъявляемым к ним Правилами.




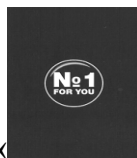
С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «» и противопоставленные товарные




знаки «» (1), «» (2), «» (3), «» (4) не тождественны, при этом противопоставленные знаки (1-4) не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности

российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков (1-4), возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

При рассмотрении возражения коллегия учла, что аналогичное письмо-согласие было принято на стадии экспертизы в качестве основания, преодолевающего отказ в



регистрации обозначения «  » по заявке №2024782469 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.02.2026, отменить решение Роспатента от 29.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024819322.