

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.11.2025 возражение против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339, поданное компанией АЛФАБЕТ ЛАБС ДМСС, Объединенные Арабские Эмираты (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Международная регистрация №1790339 знака «**PLENA**» с конвенционным приоритетом от 23.10.2023 произведена Международным Бюро ВОИС 19.03.2024 на имя компании Joya Wholesale Inc, 5900 Balcones Drive, Ste. 11588 Austin TX 78731, Unated States (далее – правообладатель). Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339 предоставлена в отношении товаров 34 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ). Сведения о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339 опубликованы 17.10.2024 в официальном бюллетене ВОИС «WIPO Gazette of International Marks» 2024/40.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339

предоставлена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При этом приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- оспариваемый знак «**PLENA**» по международной регистрации №1790339 препятствует регистрации в качестве товарного знака обозначению «**PLONA**» по заявке №2024836845, поданной лицом, подавшим возражение, что было установлено в ходе проведенной экспертизы;

- при этом лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на зарегистрированный в отношении товаров 09, 11, 34 классов МКТУ товарный знак «**PLONQ**» по свидетельству №803953 с более ранним приоритетом от 12.11.2020, чем у оспариваемого знака по международной регистрации №1790339;

- оспариваемый знак по международной регистрации №1790339 со словесным элементом «**PLENA**» (читается как [плена]) является сходным с товарным знаком «**PLONQ**» по свидетельству №803953, который ввиду оригинального исполнения может быть прочтен и как «плонк», и как «плона»;

- сопоставляемые фантазийные словесные элементы сравниваемых товарных знаков имеют минимальные фонетические различия, заключающиеся в отличии гласного звука первого слога, а также характеризуются высокой степенью графического сходства, несмотря на несовпадение одной буквы и разного шрифтового исполнения;

- приведенные в перечне оспариваемого знака по международной регистрации №1790339 товары 34 класса МКТУ однородны товарам 34 класса МКТУ противопоставленному товарному знаку по свидетельству №803953, а также корреспондирующими с ними товарами 09, 11 классов МКТУ;

- лицо, подавшее возражение, обладает серией товарных знаков с элементом «**PLONQ**», которые также имеют более ранний приоритет, чем у оспариваемого знака по международной регистрации №1790339, а именно, «**PLONQ** ⊕» по свидетельству №948467 с приоритетом от 04.10.2022, «**PLONQ** ⊙» по свидетельству №927266 с приоритетом от 04.10.2022, «**PLONQ** MAX» по свидетельству №927277 с приоритетом от 04.10.2022, «**PLONQ** ⊕<sup>PRO</sup>» по

свидетельству №928236 с приоритетом от 04.10.2022, «**PLONQ** ⊕<sup>mini</sup>» по свидетельству №951334 с приоритетом от 04.10.2022;

- лицо, подавшее возражение, и правообладатель оспариваемого знака фактически осуществляют деятельность в одном и том же сегменте рынка – реализация электронных сигарет и альтернативных систем доставки никотина;

- высокая степень сходства сравниваемых товарных знаков, а также однородность сопоставляемых товаров приводит к выводу о сходстве оспариваемого знака по международной регистрации №1790339 с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №803953 и серией товарных знаков на его основе.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339 недействительным полностью.

Правообладатель знака по международной регистрации №1790339 был надлежащим образом уведомлен о поступившем возражении, однако на дату (17.03.2026) его рассмотрения свой отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. В этой связи заседание коллегии по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339 состоялось в отсутствие правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующего на заседании коллегии представителя лица, подавшего возражение, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (23.10.2023) конвенционного приоритета знака по международной регистрации №1790339 правовая база для оценки охраноспособности знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для

совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Законодательство не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо», поэтому таковым может быть признано любое лицо, обосновавшее наличие фактического интереса в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2012 №16133/11), при этом заинтересованность следует устанавливать в каждом конкретном случае применительно к конкретным основаниям оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку и к тем мотивам, по которым подается возражение.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1790339 с конвенционным приоритетом от 23.10.2023 явилось, имеющееся, по мнению компании АЛФАБЕТ ЛАБС ДМСС, нарушение ее исключительного права на товарный знак «**PLONQ**» по свидетельству №803953 с более ранним приоритетом от 12.11.2020 и серией товарных знаков на его основе с приоритетом от 04.10.2022, и, как следствие, угроза смешения сравниваемых товарных знаков в гражданском обороте.

Необходимо отметить, что предусмотренное подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ограничение в отношении государственной регистрации товарного знака, тождественного или сходного до степени смешения с имеющим более ранний приоритет товарным знаком, установлено в пользу обладателя «старшего» права на названное средство индивидуализации.

Наличие у лица, подавшего возражение, права на товарный знак, с которыми, как оно полагает, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения, позволяет признать компанию АЛФАБЕТ ЛАБС ДМСС заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1790339 лицом.

По существу возражения в части доводов о несоответствии оспариваемого знака по международной регистрации №1790339 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса необходимо отметить следующее.

Оспариваемый знак «**PLENA**» по международной регистрации №1790339 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами

латинского алфавита. Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1790339 предоставлена в отношении товаров 34 класса МКТУ *«cartomizers, namely, combination electronic cigarette refill cartridges sold empty and atomizers, sold as a component of electronic cigarettes; cartridges sold filled with chemical flavorings in liquid form for electronic cigarettes; cartridges sold filled with propylene glycol for electronic cigarettes; cartridges sold filled with vegetable glycerin for electronic cigarettes; cases for electronic cigarettes and electronic cigarette accessories; electronic cigarette holders; electronic cigarette lanyards; electronic cigarette liquid (e-liquid) comprised of flavorings in liquid form, other than essential oils, used to refill electronic cigarette cartridges; electronic cigarette liquid (e-liquid) comprised of propylene glycol; electronic cigarette liquid (e-liquid) comprised of vegetable glycerin; electronic cigarette refill cartridges sold empty; electronic cigarettes; electronic smoking pipes; flavourings, other than essential oils, for use in electronic cigarettes; liquid nicotine solutions for use in electronic cigarettes» / «картомайзеры, а именно комбинированные картриджи для заправки электронных сигарет, продаваемые пустыми, и атомайзеры, продаваемые в качестве компонента электронных сигарет; картриджи, продаваемые с химическими ароматизаторами в жидкой форме для электронных сигарет; картриджи, продаваемые с пропиленгликолем для электронных сигарет; картриджи, продаваемые с растительным глицерином для электронных сигарет; футляры для электронных сигарет и аксессуары для электронных сигарет; держатели для электронных сигарет; ремешки для электронных сигарет; жидкость для электронных сигарет (e-liquid), состоящая из ароматизаторов в жидкой форме, отличных от эфирных масел, используется для заправки картриджей электронных сигарет; жидкость для электронных сигарет (e-liquid), состоящая из пропиленгликоля; жидкость для электронных сигарет (e-liquid), состоящая из растительного глицерина; картриджи для заправки электронных сигарет продаются пустыми; электронные сигареты; электронные курительные трубки; ароматизаторы, отличные от эфирных масел, для использования в*

*электронных сигаретах; жидкие растворы никотина для использования в электронных сигаретах».*

Противопоставленный товарный знак «**PLONQ**» по свидетельству №803953 является словесным, единственный входящий в его состав словесный элемент выполнен оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарный знак по свидетельству №803953 зарегистрирован для индивидуализации следующих товаров 09, 11, 34 классов МКТУ:

09 класс МКТУ – *«USB-зарядные устройства для электронных устройств, используемых для нагрева табака; автомобильные зарядные устройства для устройств, используемых для нагрева табака, программы для компьютеров; автомобильные зарядные устройства для электронных сигарет; аккумуляторы для электронных сигарет; аккумуляторы для электронных устройств, используемых для нагрева табака; зарядные устройства для электронных сигарет; зарядные устройства для электронных устройств, используемых для нагрева табака; обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров»;*

11 класс МКТУ – *«аккумуляторы пара; испарители; устройства для нагрева жидкостей; устройства для образования пара; электронные испарители, кроме электронных сигарет»;*

34 класс МКТУ – *«жидкие никотиновые растворы для использования в электронных сигаретах; заменители табака (не для медицинских целей); изделия курильщиков, в том числе сигаретная бумага и трубки, сигаретные фильтры, табачные банки, портсигары и пепельницы, трубки, карманные аппараты для скручивания сигарет, зажигалки; испарители для электронных сигарет и электронных курительных устройств; оральные испарительные устройства для курильщиков, табачные изделия и заменители табака; прочие изделия для электронных сигарет; снюс; спички; табак, сырой или изготовленный; табачные изделия, в том числе сигары, сигареты, сигариллы, табак для скручивания собственных сигарет, трубочный табак, жевательный табак, нюхательный*

*табак, кретек; табачные палочки, табачные изделия для нагревания, электронные устройства и их части для нагревания сигарет или табака с целью высвобождения никотинсодержащего аэрозоля для вдыхания; устройства для тушения нагретых сигарет и сигар, а также нагретых табачных палочек; электронные курительные устройства; электронные перезаряжаемые портсигары; электронные сигареты; электронные сигареты в качестве заменителя традиционных сигарет; электронные устройства для вдыхания никотинсодержащего аэрозоля».*

Кроме того, как следует из материалов возражения, помимо указанного противопоставленного товарного знака по свидетельству №803953, лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на серию товарных знаков с более ранним приоритетом, в основу которой положен словесный элемент «*PLONQ*»: «*PLONQ* ⊕» по свидетельству №948467, «*PLONQ* ⊕» по свидетельству №927266, «*PLONQ* ⊕<sup>MAX</sup>» по свидетельству №927277, «*PLONQ* ⊕<sup>PRO</sup>» по свидетельству №928236, «*PLONQ* ⊕<sup>mini</sup>» по свидетельству №951334.

Правовая охрана упомянутым товарным знакам по свидетельствам №948467, №927266, №927277, №928236, №951334 предоставлена в отношении товаров 34 класса МКТУ *«жидкие никотиновые растворы для использования в электронных сигаретах; жидкости, содержащие никотин, для электронных сигарет; заменители табака (не для медицинских целей); изделия курильщиков, в том числе сигаретная бумага и трубки, сигаретные фильтры, табачные банки, портсигары и пепельницы, трубки, карманные аппараты для скручивания сигарет, зажигалки; испарители для электронных сигарет и электронных курительных устройств; курительные принадлежности для электронных сигарет; оральные испарительные устройства для курильщиков, табачные изделия и заменители табака; очистители, препараты для чистки, инструменты для чистки и щетки для чистки для электронных сигарет; прочие изделия для электронных сигарет; оральные испаряющие устройства для изделий табачных и заменителей табака для использования курильщиками; проводные испаряющие устройства для*

*электронных сигарет и электронных курительных устройств; подставки и держатели для использования в автомобиле для электронных сигарет, устройств для нагревания табака и электронных курительных устройств; снюс; спички; табак, сырой или изготовленный; табачные изделия, в том числе сигары, сигареты, сигариллы, табак для скручивания собственных сигарет, трубочный табак, жевательный табак, нюхательный табак, кретек; табачные палочки, табачные изделия для нагревания, электронные устройства и их части для нагревания сигарет или табака с целью высвобождения никотин содержащего аэрозоля для вдыхания; устройства для тушения нагретых сигарет и сигар, а также нагретых табачных палочек; электронные курительные устройства; электронные перезаряжаемые портсигары; электронные сигареты; электронные сигареты в качестве заменителя традиционных сигарет; электронные устройства для вдыхания никотин содержащего аэрозоля; футляры защитные, покрытия декоративные и переносные ящики, портсигары для электронных сигарет, устройств для нагревания табака и электронных курительных устройств; части и фурнитура для вышеперечисленных товаров, включенные в 34 класс».*

Следует отметить, что при сопоставительном анализе сравниваемых товарных знаков коллегия руководствуется сложившимися правоприменительными судебными подходами относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированными в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которым для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

При наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим спорным обозначением элементом.

Анализ перечней товаров сравниваемых товарных знаков показал, что они зарегистрированы в отношении товаров 34 класса МКТУ, относящихся к курительным принадлежностям – электронным сигаретам, а также аксессуарам для их использования. Кроме того, в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №803953 присутствуют товары 09, 11 классов МКТУ, корреспондирующие с товарами 34 классов МКТУ, являющиеся устройствами, предназначенными для работы электронных сигарет.

Таким образом, сопоставляемые товары соотносятся друг с другом по виду, характеризуются одинаковым назначением и кругом потребителей, могут иметь совместную встречаемость в гражданском обороте при реализации через магазины курительных принадлежностей. Данные обстоятельства обуславливают вывод о высокой однородности товаров, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки.

Сравнительный анализ сходства оспариваемого знака по международной регистрации №1790339 и противопоставленного товарного знака по свидетельству

№803953 показал наличие в их составе единственных индивидуализирующих элементов - «PLENA» и «PLONQ».

Словесный элемент «PLENA» не имеет определенного смыслового значения в лексике какого-либо языка, использующего в письменности буквы латинского алфавита, вследствие чего он произносится по общепринятым правилам транслитерации, которые отражены в ГОСТ Р 7.0.34-2014 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Правила упрощенной транслитерации русского письма латинским алфавитом», а именно как [пле-на].

Что касается словесного элемента «PLONQ», то при подаче заявки на регистрацию в качестве товарного знака данного обозначения, оно описывалось заявителем как слово «PLONQ» с транслитерацией [плон-кью].

Использование же противопоставленного товарного знака по свидетельству №803953 в гражданском обороте также свидетельствует о том, что обозначение «PLONQ» позиционируется как выдуманное слово «PLONQ». Данный тезис подтверждается общедоступными сведениями из сети Интернет с различных сайтов курительных принадлежностей<sup>1</sup>, где названное слово фигурирует как в оригинальной графике оспариваемого товарного знака, так и в стандартном шрифтовом исполнении «PLONQ» с указанием его фактической фонетики как [плонк], что позволяет потребителю однозначно ориентироваться в восприятии этого обозначения, и исключает восприятие обозначения «PLONQ» в приведенном в возражении звучании [пло-на].

Следует отметить, что выдуманный характер слов «PLENA» и «PLONQ» нивелирует семантический критерий сходства сравниваемых обозначений.

Кроме того, оспариваемый знак по международной регистрации №1790339 выполнен в стандартном шрифтовом исполнении без каких-либо визуальных особенностей, влияющих на его запоминание потребителем, что также снижает значение графического критерия сходства.

---

<sup>1</sup> <https://plonq.ru/faq>; <https://1табачный.online/catalog/elektronnye-sigarety/plonq-/?ysclid=mo306tskzj3868974>; <https://hookahdealers.ru/collection/plonq?ysclid=mo30dbp212391778126>; <https://protimevape.ru/elektronue-sigaretu/ego-sigarety/plonq-plus.html>.

В силу указанных обстоятельств именно фонетический критерий выступает в качестве основного признака сходства при восприятии сравниваемых товарных знаков.

Так, индивидуализирующие словесные элементы «PLENA» ([пле-на]) и «PLONQ» ([плонк]) характеризуются разным составом гласных и согласных букв(звуков), не совпадают по количеству слогов, под ударением в этих словах находятся разные гласные звуки. Несовпадение оспариваемого и противопоставленного товарных знаков по большинству признаков фонетического сходства, обуславливает отсутствие сходства сравниваемых обозначений в целом.

Что касается иных товарных знаков «PLONQ ⊕» по свидетельству №948467, «PLONQ ⊙» по свидетельству №927266, «PLONQ ⊕<sup>MAX</sup>» по свидетельству №927277, «PLONQ ⊕<sup>PRO</sup>» по свидетельству №928236, «PLONQ ⊕<sup>mini</sup>» по свидетельству №951334, в отношении которых сопоставительный анализ лицом, подавшим возражение, не проводился, то следует указать, что вместе с противопоставленным товарным знаком «PLONQ» по свидетельству №803953 они образуют группу (серию).

Исходя из пункта 33 «Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, под группой (серией) товарных знаков одного правообладателя следует понимать зависимые друг от друга, связанные между собой наличием одного и того же доминирующего словесного или изобразительного элемента, имеющих фонетическое и семантическое сходство, а также несущественные графические отличия, не изменяющие сущность знаков.

В данном случае лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на товарные знаки, которые объединены словесным элементом «PLONQ», отсутствие сходства которого с оспариваемым знаком по международной регистрации №1790339 установлено выше.

Таким образом, имеющиеся фонетические и графические отличия сравниваемых товарных знаков обуславливает их разное восприятие потребителем, а,

следовательно, исключают вероятность ассоциирования друг с другом и возможность смешения в гражданском обороте, несмотря на установленную выше однородность товаров 34 класса МКТУ, для сопровождения которых они предназначены.

В этой связи оснований для применения положений подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не имеется, а, следовательно, поступившее возражение не подлежит удовлетворению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.11.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по международной регистрации №1790339 на территории Российской Федерации.**