

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.10.2025, поданное ООО «Глобал Трак Сейлс» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831840, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения «**GTS**» в качестве товарного знака по заявке №2023831840 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 28.12.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 07, 12 и услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 11.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании его несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса, что обосновывается в заключении по результатам экспертизы следующим.

Заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой простые буквы, не имеющие словесного характера и оригинального графического исполнения, в связи с чем является неохраняемым.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированными товарными знаками (знаками обслуживания) «Глобал трак сервис», зарегистрированными на ООО «Глобал Трак Сервис», 105082, Москва, ул.




Большая Почтовая, д. 22, корп. 5, эт. 3, пом. 8-9 (свидетельства № 479097, № 479096 с приоритетом от 26.10.11) в отношении товаров и услуг 11, 12, 35, 37, 39 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 07, 12, 35, 37, 39 классов МКТУ.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение  является продолжением серии товарных знаков заявителя, объединенных элементом «GTS»;

- так, заявителю принадлежат исключительные права на товарные знаки



«  », «  », «  » по свидетельствам №№859762, 960016, 960014, в которых буквы «GTS» не выведены из правовой охраны. Следовательно, ранее Роспатент уже признавал различительную способность буквенного элемента «GTS» и неоднократно предоставлял правовую охрану указанному элементу в товарных знаках заявителя, в связи с чем Роспатент должен был применить принцип правовой определенности и признать различительную способность заявленного обозначения;

- ООО «Глобал Трак Сейлс» (GTS) - это динамично развивающаяся компания, специализирующаяся на продаже коммерческого транспорта и спецтехники. Компания работает на рынке с 2004 года и за это время зарекомендовала себя как надежный поставщик качественной техники от ведущих мировых производителей. Заявитель занимает устойчивые позиции в сегменте продаж грузовой и спецтехники, работая как с корпоративными клиентами, так и с частными покупателями;

- деятельность заявителя отражена в прилагаемых к возражению материалах (приложения №№1-6);

- следовательно, обозначение по заявке №2023831840 и серия товарных знаков заявителя в результате долгого и интенсивного использования приобрели различительную способность и узнаваемость среди российских потребителей;

- обращение правообладателя товарного знака № 717575 не должно учитываться, т.к. указанный товарный знак не является сходным до степени смешения с заявленным обозначением, а товары 07, 12 классов МКТУ заявленного обозначения не являются однородными товарам 07, 12 классов МКТУ противопоставленного средства индивидуализации по свидетельству №717575, так как сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей. Дополнительно заявитель подчеркивает, что противопоставления товарных знаков по свидетельствам №479097, №479096 с приоритетом от 26.10.11, зарегистрированных на имя ООО «Глобал Трак Сервис», должны быть сняты на основании предоставленного заявителем письма-согласия от ООО «Глобал Трак Сервис». Указанные согласия были направлены заявителем в Роспатент в ответ на уведомление о результатах проверки обозначения и содержатся в материалах дела по заявке. Заявитель повторно предоставляет письмо-согласие (Приложение № 7).

На основании изложенного в возражении выражена просьба отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831840 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Приложения:

1. Благодарственные письма, предоставленные партнерами заявителю.
2. Письма от правообладателей известных брендов, подтверждающие статус официального дилера заявителя.
3. Документы, подтверждающие участие заявителя в выставке КомТранс 2023.
4. Документы, подтверждающие участие заявителя в выставке MIMS Automobility Moscow 2023.
5. Сводная таблица со ссылками на упоминания заявителя в СМИ.
6. Документы, подтверждающие расходы заявителя на рекламу обозначения.

7. Оригинал письма-согласия ООО «Глобал Трак Сервис».

На заседании коллегии, состоявшемся 16.03.2026, заявителем были представлены дополнения к возражению от 06.10.2025, в которых указано, что заявитель отказывается от регистрации заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров 07, 12 классов МКТУ и просит зарегистрировать заявленное обозначение только для услуг 35, 37, 39 классов МКТУ, в отношении которых ни решением Роспатента, ни коллегией при рассмотрении настоящего возражения, не было выявлено каких-либо противопоставлений.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.12.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1, подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Заявленное обозначение представляет собой сочетание букв «**GTS**», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита красного цвета.


Согласно дополнению к возражению государственная регистрация товарного знака испрашивается только для услуг 35, 37 и 39 классов МКТУ, указанных в заявке, поскольку заявитель не испрашивает охрану для товаров 07 и 12 классов МКТУ.

В связи с указанным анализ заявленного обозначения на предмет его сходства с товарным знаком по свидетельству №717575, указанном в обращении третьего лица, в настоящем заключении не требуется (указанный товарный знак зарегистрирован только для товаров 07, 12 классов МКТУ).

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831840 мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.




Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из сочетания букв «G», «T», «S», которые расположены близко друг к другу, выполнены оригинальным шрифтом, крупным размером в красном цвете, ввиду чего способны запоминаться потребителям и индивидуализировать испрашиваемые к регистрации услуги 35, 37, 39 классов МКТУ. Кроме того, данное сочетание букв «GTS» воспроизводит отличительную часть фирменного наименования заявителя - ООО «ГЛОБАЛ ТРАК СЕЙЛС».

Таким образом, буквенному сочетанию «» может быть предоставлена самостоятельная правовая охрана на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как обладающему различительной способностью.

Также при рассмотрении настоящего возражения коллегия учла довод заявителя о том, что ему принадлежат исключительные права на товарные знаки



«», «», «» по свидетельствам №№859762, 960016, 960014 (в которых буквы «GTS» не выведены из правовой охраны), зарегистрированных, в том числе, для услуг 35 класса МКТУ.

Соответственно, коллегия пришла к выводу о необходимости соблюдения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности принципа законных ожиданий заявителя по возможности регистрации варианта его знака для однородных услуг. При этом во внимание была принята правовая позиция

Суда по интеллектуальным правам (в частности, постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.05.2021 по делу №СИП-422/2020), который указывает на недопустимость нарушения административным органом принципа правовой определенности, когда вновь принимаемые решения Роспатента противоречат ранее принятым решениям.

Еще одним основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831840 согласно заключению экспертизы послужило его несоответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия сходных до смешения и имеющих более ранний приоритет товарных знаков «GTS Глобал Трак Сервис» по свидетельствам №№ 479097, 479096, правовая охрана которым была предоставлена на имя иного лица в отношении однородных товаров и услуг.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правообладателем указанных товарных знаков было выражено согласие с регистрацией на территории Российской Федерации обозначения по заявке №2023831840 на имя заявителя в отношении испрашиваемого перечня товаров и услуг, что подтверждается письмом-согласием (оригиналом) от 01.09.2025г., приложенным к материалам возражения.

Представленный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленных экспертизой знаков в гражданском обороте на российском потребительском рынке товаров и услуг.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В связи с указанным коллегия считает необходимым отметить следующее.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются фонетические и графические отличия, обусловленные разным количеством входящих в них элементов, букв и звуков, а также их составом.

Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителем противопоставленного знака, связанном с предшествующими знаниями об услугах, оказываемых под этим товарным знаком на территории Российской Федерации, следовательно, государственная регистрация товарного знака по заявке №2023831840 в отношении испрашиваемых услуг 35, 37 и 39 классов МКТУ не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

Таким образом, с учетом рассмотренных выше дополнительных обстоятельств (в том числе представленного письма-согласия) у коллегии не имеется оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.10.2025, отменить решение Роспатента от 11.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023831840.