

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 06.08.2025 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное Анной Никитичной Кожедуб, г. Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1000490, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2023746219 с приоритетом от 30.05.2023 зарегистрирован 12.02.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 1000490 на имя Неофитиди Даниил Иванович, 620143, Свердловская область, г. Екатеринбург, пер. Тугулымский, 48 (далее - правообладатель) в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании «черный». Срок действия регистрации – до 30.05.2033 г.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение «★ КОЖЕДУБОВКА».

В поступившем 06.08.2025 возражении выражено мнение о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1000490 требованиям пунктов 3 (1), 6 (2), 9 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является внучкой Ивана Никитовича Кожедуба (08.06.1920, село Ображиевка, Глуховского уезда Черниговской губернии, Украинская ССР - 08.08.1991, Москва), советского военного деятеля, лётчика - аса времён Великой Отечественной войны, наиболее результативного лётчика - истребителя в авиации союзников (64 сбитых самолета), Трижды Героя Советского Союза, Маршала авиации (06.05.1985 г.). Известность И.Н. Кожедуба является общеизвестным фактом;

- словесный элемент «КОЖЕДУБОВКА» оспариваемого товарного знака вызывает однозначную устойчивую ассоциацию, связанную исключительно с именем Трижды Героя Советского Союза – И.Н. Кожедуба;

- словесный элемент «КОЖЕДУБОВКА» представляет собой слово, производное от фамилии Кожедуб, образованное путем присоединения к основе - фамилии Кожедуб суффиксов «ов» и «ка». Изображения пятиконечной звезды по своей стилистике и семантике ассоциируется с военно-патриотической темой, что усиливает ассоциацию оспариваемого товарного знака в целом с И.Н. Кожедубом, а не другими людьми;

- слово «КОЖЕДУБОВКА» непосредственно связано с именем И.Н. Кожедуба. Так, 06.07.2012 г. в Национальном культурном центре Украины в Москве состоялось совместное мероприятие Посольства Украины в РФ, Межрегиональной общественной организации Фонд содействия авиаторам и космонавтам имени Маршала авиации, трижды Героя Советского Союза И.Н. Кожедуба и Международной общественной организации «Летное братство» выпускников Чугуевского-Харьковского военного авиационного училища летчиков им. дважды Героя Советского Союза С.И. Грицевца по проведению Дня памяти, посвященного дню рождения трижды Героя Советского Союза, Маршала авиации И.Н. Кожедуба. В качестве подарка каждый участник получал бутылку водки «Кожедубовка». Также водка «Кожедубовка» предлагалась участникам на фуршете;

- для этого мероприятия партия водки «Кожедубовка» была выпущена российским водочным брендом «БАЙКАЛ». На этикетке водки расположена фотография И.Н. Кожедуба, изображение самолета, изображение трех медалей «Золотая звезда», слово «БАЙКАЛ», словосочетание на ленте «ГЕРОЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ» и в центре этикетки расположено слово «КОЖЕДУБОВКА»;

- имя И.Н. Кожедуба на дату подачи заявки № 2023746219 на регистрацию оспариваемого товарного знака было известно на всей территории Российской Федерации и за ее пределами;

- согласно информации из сети Интернет, Иван Никитович Кожедуб - участник Великой Отечественной войны, советский военачальник, Маршал авиации, летчик-истребитель, трижды Герой Советского Союза, депутат Верховного Совета СССР, Народный депутат СССР. Согласно современным подсчетам отечественных исследователей, всего И.Н. Кожедуб в годы войны совершил 330 боевых вылетов, участвовал в 120 воздушных боях, сбил 64 самолета противника. Таким образом, И.Н. Кожедуб является наиболее результативным летчиком-истребителем антигитлеровской коалиции во всей Второй Мировой войне (<https://cmvvs.ru/muzejnaya-deyatelnost/alleya-geroe-aviatorov/kozhedub.html>, <https://tass.ru/encyclopedia/person/kozhedub-ivan-nikitovich>);

- Кожедуб Анна Никитична (лицо, подавшее возражение) является внучкой И.Н. Кожедуба. В 1952 г. у И.Н. Кожедуба и его жены Вероники Николаевны Кожедуб родился сын Никита, у которого в 1982 г. родилась дочь Анна Никитична Кожедуб;

- годы жизни И.Н. Кожедуба 08 июня 1920 г. - 08 августа 1991 г. В 2000 г. не стало его жены Вероники Кожедуб, в 2001 г. – их дочери Натальи. Сын Никита Иванович Кожедуб умер в 2002 г. Родственная связь лица, подавшего возражение, с И.Н. Кожедубом подтверждается копиями свидетельств о рождении;

- в подтверждение статуса наследника в возражении указано следующее. На момент смерти И.Н. Кожедуба 08.08.1991 г. А.Н. Кожедуб исполнилось 9 лет. На момент смерти И.Н. Кожедуба вопросы наследования в РСФСР регулировались Гражданским Кодексом РСФСР от 01.10.1964 г. (приведена ссылка на ст. 532 ГК РСФСР). Поскольку отец А.Н. Кожедуб - сын И.Н. Кожедуба - на момент открытия наследства И.Н. Кожедуба был жив, А.Н. Кожедуб к наследованию имущества призвана не была;

- контроль за использованием имени и за деятельностью по популяризации имени Трижды Героя Советского Союза И.Н. Кожедуба и его подвигов для общества в Российской Федерации на протяжении многих лет осуществляет внучка. Предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку затрагивает личное неимущественное право на имя И.Н. Кожедуба;

- правообладатель оспариваемого товарного знака к лицу, подавшему возражение, за получением согласия не обращался;
- оспариваемый товарный знак ассоциируется с именем трижды Героя Советского Союза И.Н. Кожедуба. Комбинированный товарный знак на маркированных им товарах может вызывать у потребителей ассоциацию с тем, что изготовитель товаров имеет отношение к знаменитому летчику - истребителю, что является заблуждением. Регистрация оспариваемого товарного знака способна вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров;
- регистрация оспариваемого товарного знака не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса по причине его сходства до степени смешения с зарегистрированным ранее товарным знаком «ИВАН КОЖЕДУБ» по свидетельству № 979549 с приоритетом от 31.10.2021 в отношении однородных товаров. Элемент «КОЖЕДУБ» является сильным элементом и занимает большую часть обозначения, является фамилией известного человека. Сравнимые знаки являются сходными фонетически, семантически и графически до степени смешения;
- противопоставленный товарный знак представляют собой имя собственное и фамилию трижды Героя Советского Союза И.Н. Кожедуба;
- словесный элемент «КОЖЕДУБОВКА» оспариваемого товарного знака представляет собой слово, производное от фамилии «Кожедуб», образованное путем присоединения к основе - фамилии «КОЖЕДУБ» суффиксов «-ов» и «-ка»;
- сравниваемые знаки обладают сходством по семантическому критерию – они оба связаны с именем И.Н. Кожедуба;
- анализ однородности товаров показывает, что правовая охрана сравниваемым товарным знакам предоставлена в отношении различных видов одежды и обуви 25 класса МКТУ, что подтверждает их однородность.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1000490 полностью.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- скриншот анонса о проведении 06.07.2012 г. Дня памяти, посвященного дню рождения трижды Героя Советского Союза, Маршала авиации Ивана Никитовича Кожедуба – (1);
- фотографии со Дня памяти, посвященного Ивану Никитовичу Кожедубу – (2);
- сведения об оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 1000490 из Госреестра – (3);
- сведения о товарном знаке по свидетельству № 979549 из Госреестра – (4);
- копия свидетельства о рождении Кожедуб Никиты Ивановича – (5);
- копия свидетельства о смерти Кожедуб Никиты Ивановича – (6);
- копия свидетельства о рождении Кожедуб Анны Никитичны – (7).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв, доводы которого сведены к следующему:

- при регистрации оспариваемого товарного знака не была нарушена норма подпункта 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса;
- необходимым условием для признания родственника известного лица его наследником является документальное установление наследования в установленном действующим законодательством порядке. Никакие иные органы, кроме нотариусов, не наделены правом устанавливать круг наследников умершего;
- Анна Никитична Кожедуб указывает, что на момент смерти Ивана Никитовича Кожедуба ей исполнилось 9 лет и она не была призвана к наследованию. Вместе с тем, в возражении приведена ссылка на ст. 532 ГК РСФСР о порядке наследования, действовавшей на момент смерти И.Н. Кожедуба. В соответствии со статьей 532 ГК РСФСР при наследовании по закону наследниками в равных долях являются: в первую очередь - дети (в том числе, усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти. Внуки не относятся к наследникам первой очереди, и включаются в состав наследников только в случае смерти родителей на момент открытия наследства бабушки или дедушки;
- законодательство Российской Федерации предусматривает возможность наследования по завещанию, а также возможность передачи интеллектуальных прав в управление третьим лицам;

- в возражении Анной Никитичной представлены документы о родстве с И.Н. Кожедубом, но не о наследовании. Оговорка о малолетнем возрасте на момент смерти со ссылкой на законодательство РСФСР, подтверждает отсутствие документов о вступлении в наследство;
- ни правообладателю, ни уполномоченному органу по охране интеллектуальной собственности не представляется возможным установить факт наследования;
- оспариваемый товарный знак не может вводить потребителя в заблуждение относительно его изготовителя. Доводы о водке «Кожедубовка» не свидетельствуют о введении потребителей в заблуждение;
- название «Кожедубовка» возникло ранее рождения И.Н. Кожедуба. Кожедубовка - это посёлок в Гомельском уезде Могилёвской губернии Российской империи (1900-е годы). Существуют в настоящее время населенные пункты и местности, носящие название «Кожедубовка» в регионах, ранее входивших в состав СССР;
- слово «кожедуб» обозначает человека, занимающегося дублением кожи или обработкой шкур;
- если потребитель ассоциирует товар с именем И.Н. Кожедуба, то в любом случае не в качестве изготовителя какой-либо продукции, а именно как память о герое Великой Отечественной войны;
- товары 25 класса МКТУ, охраняемые сравнимаемыми товарными знаками, не идентичны;
- смысловая нагрузка товарных знаков не тождественна. «Иван Кожедуб» прямо идентифицирует конкретного человека. «Кожедубовка» несет иную смысловую нагрузку, обозначая не личность, а, условно, продукт, место или понятие;
- сравниваемые товарные знаки не являются сходными до степени смешения.

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1000490.

Лицом, подавшим возражение, представлены пояснения на отзыв, основные доводы которых сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, может иметь полномочие на совершение процессуальных действий в качестве наследника И.Н. Кожедуба;

- А.Н. Кожедуб не была призвана к наследованию, но это не исключает ее участие в делах и спорах, связанных с имущественными и личными неимущественными правами И.Н. Кожедуба, которые возникают после его смерти;
- ГК РСФСР от 01.10.1964 г. регулировал вопросы, связанные только с наследственным имуществом;
- не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага (ст. 1112 Кодекса);
- абзацем 3 пункта 2 статьи 150 Кодекса предусматривается, что в целях и в порядке, которые предусмотрены законом, нематериальные блага, принадлежащие умершему (в том числе, право на имя), могут защищаться другими лицами;
- положение пункта 9 (2) статьи 1483 Кодекса нацелено на защиту личного неимущественного права на имя, которое не передается по наследству;
- в свидетельстве о праве на наследство по делу И.Н. Кожедуба указано только одно лицо – его супруга Кожедуб Вероника Николаевна. Завещание И.Н. Кожедуб не оставлял;
- формальная трактовка термина «наследник» в пункте 9 (2) статьи 1483 Кодекса может привести к такой ситуации, когда сегодня близкие родственники трижды Героя Советского Союза не имеют правомочие на защиту его имени;
- при экспертизе противопоставленного товарного знака были представлены документы о родстве Анны Никитичны Кожедуб с Иваном Никитовичем Кожедубом;
- в дополнениях приведена практика Роспатента в отношении иных дел (например, дело № СИП-192/2023);
- «Кожедубовка» - одно из разговорных названий куртки-авиатора, классической верхней одежды;
- короткие теплые куртки из натуральной кожи с манжетами и карманами советские летчики надели в 1943 году. Летные куртки советских летчиков стали символом героизма и профессионализма. Сегодня куртки - авиаторы популярны не только среди летчиков. Данная модель превратилась в модную комфортную одежду;
- куртки - авиаторы получили неофициальные названия в честь имен героев Второй Мировой войны. Их называют «кожедубовками», «гагаринками», «маргеловками»;

- результаты поиска по слову «кожедубовка» доказывают, что при загрузке фотографий с куртками слово «кожедубовка» указано в качестве ключевого слова, по которому потребители ищут интересующие их куртки в Интернете (ссылки на сеть Интернет представлены);
- в ноябре 1946 г. комиссия по переименованию предложила назвать поселок «Тольминген» (Tollmingen) селом «Кожедубово» в честь трижды Героя Советского Союза И.Н. Кожедуба, но за поселком на некоторое время закрепилось название не «Кожедубово», а «Кожедубовка»;
- символ пятиконечной звезды неразрывно связан с И.Н. Кожедубом. Высшая степень отличия в СССР – Герой Советского Союза – подтверждалась дополнительным знаком отличия для Героя Советского Союза – медалью «Золотая Звезда». У И.Н. Кожедуба таких медалей было три;
- как на этикетке для памятной водки «Кожедубовка», так и в оспариваемом товарном знаке словесное обозначение «Кожедубовка» логично дополнено изображениями пятиконечных звезд для воссоздания образа И.Н. Кожедуба;
- использование товарного знака «КОЖЕДУБОВКА» в отношении охраняемых товаров 25 класса МКТУ *«бюстгальтеры; кимоно; корсеты; костюмы маскарадные; ливреи; накидки парикмахерские; одежда из латекса; одежда, содержащая вещества для похудения; подвязки для чулок; трусы»* и в отношении других товаров, не способствует достойному сохранению памяти об И.Н. Кожедубе, а, наоборот, оскорбляет память о нем и его подвигах, наносит ущерб репутации одного из самых уважаемых людей нашей страны;
- в дополнениях приведены сведения о деятельности лица, подавшего возражение, связанной с популяризацией И.Н. Кожедуба (ссылки на сеть Интернет приведены);
- слово «КОЖЕДУБОВКА» является производным обозначением от фамилии известного лица. Изобразительный элемент, присутствующий в оспариваемом товарном знаке, по своей стилистике и семантике (пятиконечная звезда) ассоциируется с военно-патриотической темой и с самим И.Н. Кожедубом;
- поскольку элементы оспариваемого товарного знака ассоциируются с именем И.Н. Кожедуба, они могут порождать у потребителей представление о том, что изготовитель товаров имеет отношение к знаменитому летчику или каким-то образом с ним связан, что не соответствует действительности;

- сравниваемые товары 25 класса МКТУ являются однородными, поскольку относятся к одним родовым группам товаров – «одежда, обувь, головные уборы», имеют одинаковое назначение.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- копия свидетельства о праве на наследство – (8);
- скриншот статьи о бомбере из Википедии – (9);
- 3 фотографии И.Н. Кожедуба в летной куртке – (10);
- скриншот переписки на форуме [www.watch.ru](http://www.watch.ru) – (11);
- скриншот с результатами поисковой выдачи Яндекс по слову «кожедубовка» – (12);
- скриншот отрывка статьи Костяшова Ю.В. «Советизация Восточной Пруссии после войны» – (13);
- фотографии водки «Байкал Кожедубовка» и оспариваемого товарного знака – (14);
- фотографии И.Н. Кожедуба – (15).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 06.08.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (30.05.2023) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1000490, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности,

обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Положения настоящего пункта применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «★ КОЖЕДУБОВКА» по свидетельству № 1000490 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «КОЖЕДУБОВКА» и изобразительный элемент в виде пятиконечной звезды.

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 1000490 предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «черный».

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по указанным выше основаниям может быть подано заинтересованным лицом. Поступившее возражение подано Анной Никитичной Кожедуб, являющейся внучкой И.Н. Кожедуба (советский военный лётчик времён Великой Отечественной войны, Трижды Герой Советского Союза, Маршал авиации). Также А.Н. Кожедуб принадлежит исключительное право на противопоставленный товарный знак «ИВАН КОЖЕДУБ» по свидетельству № 979549 с приоритетом от 31.10.2021 в отношении товаров 25 класса МКТУ. Указанные обстоятельства свидетельствуют о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче по указанным основаниям пунктов 3 (1), 6 (2), 9 (2) статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражение не оспаривает.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 9 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно доводам, изложенным в возражении, оспариваемый товарный знак содержит в своем составе словесный элемент «Кожедубовка», который является производным от фамилии известного советского военного лётчика времён Великой Отечественной войны, и был зарегистрирован без соответствующего разрешения наследников И.Н. Кожедуба.

Так, согласно возражению и информации из поисковой сети Интернет Иван Никитович Кожедуб - известный советский военный лётчик времён Великой Отечественной войны и военачальник, Трижды Герой Советского Союза, Маршал авиации (1985). И.Н. Кожедуб - лётчик - ас времён Великой Отечественной войны, наиболее результативный лётчик - истребитель среди пилотов Антигитлеровской коалиции (64 победы).

В подтверждение известности и популяризации И.Н. Кожедуба в возражении представлены источники сети Интернет. Так, В 2010 году Анна Никитична Кожедуб сыграла роль своей бабушки Вероники Николаевны Кожедуб, жены Ивана Никитовича Кожедуба, в документальном биографическом фильме, посвященном 90-летию со дня рождения Ивана Никитовича Кожедуба, под названием «Две войны Ивана Кожедуба». Фильм был снят телекомпанией «Останкино», премьера

состоялась 10 мая 2010 года на Первом канале (<https://www.1tv.ru/doc/pro-zhizn-zamechatelnyh-lyudey/dve-voyny-ivana-kozheduba-dokumentalnyy-film>). Также в возражении представлены и иные Интернет - источники о видеосюжетах, фильмах и передачах в отношении Ивана Никитовича Кожедуба (<https://tvzvezda.ru/news/201506080928-u2x9.htm>, <https://tvzvezda.ru/schedule/programs/201509181301-qpj0.htm/201610051813-i61f.htm>, <https://www.1tv.ru/shows/davay-pozhenimsya/vypuski-i-luchshie-momenty/pilot-s-medvedem-davay-pozhenimsya-vypusk-ot-14-12-2018>, <https://www.1tv.ru/shows/dobroe-utro/pro-pobedu/v-nebe-pokryshkin-v-nebe-kozhedub-prazdnichnyy-kanal-fragment-vypuska-ot-09-05-2020>, <https://www.5-tv.ru/news/299425/vrossii-otmecaui-stoletnij-ubilej-legendy-sovetskoj-aviacii-ivana-kozeduba/>, <https://russian.rt.com/ussr/article/887489-trizhdy-geroi-sssr-kozhedub>, <https://vesti-k.ru/tv/2022/08/26/vnuchka-marshala-kozheduba-v-krymu-bitva-za-dnepr/>).

Остальные Интернет - источники датированы 08.06.2024 г. ([https://vk.com/wall5115393\\_2928](https://vk.com/wall5115393_2928)), 08.06.2023 г. ([https://vk.com/wall2272117\\_3194](https://vk.com/wall2272117_3194)), апрель 2025 г. (<https://dzen.ru/a/aBsuPt6Uyxz1VvBX>), то есть позже даты приоритета (30.05.2023) оспариваемого товарного знака, что не позволяет их учет.

Материалы (1, 2) свидетельствуют о проведении дня памяти, посвященного дню рождения Героя Советского Союза и Маршала авиации Ивана Никитовича Кожедуба. Также в дело представлены фотографии И.Н. Кожедуба, в том числе в летной куртке (10, 15).

Исходя из вышеизложенного, следует констатировать, что на дату подачи заявки № 2023746219 оспариваемого товарного знака фамилия «Кожедуб» была известна на территории Российской Федерации в отношении конкретного лица.

Однако, при оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию пункта 9 (2) статьи 1483 Кодекса подлежит установлению факт того, является ли лицо, подавшее возражение, носителем личного неимущественного права или наследником известного лица.

Учитывая, что личные неимущественные права неотчуждаемы и непередаваемы, а И.Н. Кожедуб скончался 08.08.1991 г., при оспаривании регистрации товарного знака по свидетельству № 1000490 на сегодняшний день можно говорить только о наследниках известного лица.

В этой связи коллегией палаты по патентным спорам было установлено, что возражение подано от имени Анны Никитичны Кожедуб.

В материалы дела представлены копия свидетельства о рождении Кожедуб Никиты Ивановича (5), копия свидетельства о смерти Кожедуб Никиты Ивановича (6), копия свидетельства о рождении Кожедуб Анны Никитичны (7), копия свидетельства о праве на наследство (8) в отношении Кожедуб Вероники Николаевны.

Согласно свидетельству о рождении (5) Кожедуб Никита Иванович родился 25.11.1952 г., отцом является Иван Никитович Кожедуб, матерью - Кожедуб Вероника Николаевна. Согласно свидетельству о смерти (6) Кожедуб Никита Иванович умер 27.11.2002 г.

Согласно свидетельству о рождении (7) Кожедуб Анна Никитична родилась 06.08.1982 г., отцом являлся Кожедуб Никита Иванович, матерью – Кожедуб Ольга Федоровна.

В свидетельстве о праве на наследство (8) обозначено, что Иван Никитович Кожедуб скончался 08.08.1991 г. и наследником имущества является его жена - Кожедуб Вероника Николаевна.

Указанные документы свидетельствуют о наличии родственных связей между лицом, подавшим возражение - Кожедуб Анной Никитичной (внучка) и ее дедом - Иваном Никитовичем Кожедубом.

Исходя из положений российского законодательства, понятие наследника является легально определенной юридической категорией, содержание которой нормативно определено.

Документа, подтверждающего вступление А.Н. Кожедуб в наследственные правоотношения, то есть реализацию ею правоспособности на приобретение статуса наследника, представлено не было.

В силу вышеизложенного коллегия не находит оснований для применения к оспариваемому товарному знаку по свидетельству № 1000490 требований пункта 9 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении противоречия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Представляется, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, может быть сделан в том случае, если однородные товары иного лица, маркированные спорным обозначением, ранее присутствовали в гражданском обороте, и у потребителя сложилась устойчивая ассоциативная связь данных товаров, сопровождаемых оспариваемым товарным знаком, с этим лицом.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

С учетом изложенного, для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным лицом, производящим товары, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Оспариваемый товарный знак ложной информации относительно товаров и услуг, либо их производителя, не несёт.

Оспариваемый товарный знак включает слово «Кожедубовка», которое может вызывать различные ассоциации: например, название куртки (11, 12).

Довод о том, что слово «Кожедубовка» может быть воспринято как название географического объекта вместо названия поселка Тольминген (Калининградская обл.) в честь летчика - героя И.Н. Кожедуба, признан неубедительным. Так, согласно статье Костяшова Ю.В. «Советизация Восточной Пруссии после войны» (13) предложенное название не было присвоено.

Доводы и фотографии о водке «Кожедубовка», выпущенной под российским водочным брендом «БАЙКАЛ», с фотографией И.Н. Кожедуба и иными элементами не относятся к делу, поскольку оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении иных товаров (25 класс МКТУ), не имеющих отношения к алкогольной промышленности.

Документов в отношении рекламы, фактических доказательств в отношении объемов продаж, а также социологических исследований о восприятии оспариваемого товарного знака представлено не было.

На основании вышеизложенных доводов, не представляется возможным прийти к выводу, что оспариваемый товарный знак вызывает в сознании потребителей неправильное представление об изготовителе товаров 25 класса МКТУ, либо о самих товарах, не соответствующее действительности.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1000490 в отношении товаров 25 класса МКТУ нормам, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, является недоказанным.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1000490 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В возражении оспариваемому товарному знаку противопоставлен товарный знак: «ИВАН КОЖЕДУБ» по свидетельству № 979549 с приоритетом от 31.10.2021, зарегистрированный в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Сравнительный анализ сходства наиболее значимого элемента «Кожедубовка» оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака «Иван Кожедуб» по свидетельству № 979549 показал следующее.

Словесный элемент «Кожедуб» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 979549 имеет полное фонетическое вхождение в оспариваемый товарный знак. Вместе с тем, элемент «Иван», с которого начинается произношение противопоставленного товарного знака, привносит в него дополнительные фонетические отличия, влияющие на его произношение.

Графически сравниваемые товарные знаки близки ввиду использования при их написании букв русского алфавита и близкого шрифтового исполнения.

Сравниваемые товарные знаки вызывают разные семантические ассоциации. Так, значение словесного элемента «Кожедубовка» оспариваемого товарного знака однозначно не закреплено в словарных источниках, однако, оно может вызывать ассоциации с названием куртки, кожевенным делом или древним ремеслом по дублению кожи и т.д. Противопоставленный товарный знак представляет собой имя собственное и связан с конкретной личностью – Иваном Кожедубом. Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии семантического сходства между сравниваемыми товарными знаками.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые товарные знаки не ассоциируются друг с другом в целом.

Анализ сравниваемых товаров 25 класса МКТУ показал следующее.

Сравнение товаров 25 класса МКТУ «апостольники; банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; береты; блузы; боа [горжетки]; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; ботильоны; ботинки лыжные; ботинки спортивные; бриджи; брюки; ботсы футбольные; бюстгалтеры; бюстгалтеры самоклеющиеся; валенки [сапоги фетровые]; варежки; воротники [одежда]; воротники съёмные; вставки для рубашек; вуали [одежда]; габардины [одежда]; галоши; галстуки; галстуки-банты с широкими концами; гамаши; гамаши короткие; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; голенища сапог; грации; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; каблуки; каблуки для обуви; капюшоны [одежда]; каркасы для шляп [остовы]; карманы для одежды; кашне; кепки [головные уборы]; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; колготки; комбинации [белье нижнее]; комбинезоны [одежда]; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; костюмы; костюмы купальные; костюмы маскарадные; костюмы пляжные; косынки; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбацкие; легинсы [штаны]; ливреи; лифы; майки спортивные; манжеты; мантильи; манто; маски для лица [одежда], не предназначенные для медицинских или санитарных целей; маски для сна; меха [одежда]; митенки; митры [церковный головной убор]; муфты [одежда]; муфты для ног неэлектрические; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных; накидки меховые; накидки парикмахерские; насадки защитные на каблуки; наушники [одежда]; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь; обувь гимнастическая; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда вышитая; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; одежда, содержащая вещества для похудения; окантовка металлическая для обуви; орари [церковная одежда]; пальто; панталоны [нижнее белье]; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; пижамы; плавки; пластроны; платки головные; платки шейные; платочки для нагрудных карманов; платья; повязки для головы [одежда]; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; подкладки готовые [элементы одежды]; подмышники; подошвы для обуви; подтяжки; полуботинки; полуботинки на шнурках; пончо; пояса [белье нижнее]; пояса [одежда]; пояса церемониальные; пояса-кошельки [одежда]; пояса-шарфы; приданое для новорожденного [одежда]; приспособления, препятствующие скольжению обуви; пуловеры; пятки для чулок двойные; ранты для обуви; ризы [церковное облачение]; рубашки; рубашки с короткими рукавами; сабо [обувь]; сандалии; сандалии банные; сапоги; сарафаны; сари; саронги; свитера; союзки для обуви; стельки; стихари; тапочки банные; термоперчатки для устройств с

сенсорным экраном; тоги; трикотаж [одежда]; трусы; туфли; туфли комнатные; тюбетейки; тюрбаны; уборы головные; фартуки [одежда]; форма для дзюдо; форма для карате; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты; халаты купальные; ханбок [корейская традиционная одежда]; цилиндры; части обуви носочные; чулки; чулки, абсорбирующие пот; шали; шапки бумажные [одежда]; шапочки для душа; шапочки купальные; шарфы; шарфы-трубы; шипы для бутс; шляпы; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; шубы; эспадрильи; юбки; юбки нижние; юбки-шорты» оспариваемого товарного знака и товаров 25 класса МКТУ «обувь; одежда; уборы головные; бейсболки; куртки, в том числе куртки-авиаторы; ремни; футболки; толстовки» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 979549 с целью определения их однородности, показало, что они либо идентичны, либо относятся к одежде, обуви, головным уборам, при этом соотносятся как род (вид), имеют общее назначение, круг потребителей, относятся к одному и тому же сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Учитывая отсутствие сходства, однородные товары 25 класса МКТУ, маркированные сравниваемыми товарными знаками, не будут смешиваться в гражданском обороте, и у потребителя не возникнет представления о принадлежности сравниваемых товаров 25 класса МКТУ одному производителю.

Кроме того, коллегия отмечает следующее. При определении вероятности смешения также могут учитываться представленные лицами, участвующими в деле, доказательства фактического смешения обозначения и товарного знака (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"). Вместе с тем, коллегия не располагает какими-либо доказательствами фактического смешения сравниваемых товарных знаков.

Таким образом, у коллегии нет оснований считать, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 1000490 произведена в нарушение требований, регламентированных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы об использовании оспариваемого товарного знака «КОЖЕДУБОВКА» в отношении товаров 25 класса МКТУ «бюстгальтеры; кимоно; корсеты; костюмы маскарадные; ливреи; накидки парикмахерские; одежда из латекса; одежда, содержащая вещества для похудения; подвязки для чулок; трусы» и способности оскорблять память И.Н. Кожедуба, нанесению ущерба его репутации к существу спора не относятся.

Вопрос использования оспариваемого товарного знака к компетенции палаты по патентным спорам не имеет отношения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.08.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 1000490.**