

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 13.08.2024 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Кругловым Павлом Валерьевичем, Ямало-Ненецкий автономный округ, город Муравленко (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023758555, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «  » по заявке №2023758555 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 04.07.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ *«глажение белья; глажение одежды; обновление одежды; прокат стиральных машин; стирка; стирка белья; услуги прачечных; чистка одежды; чистка сухая; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями»*.

Роспатентом 17.07.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023758555 в отношении заявленных услуг 37 класса МКТУ на основании подпункта 1 пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Решение обосновывается тем, что входящее в состав заявленного обозначения

слово «СТИРКА» («стирка» - процесс удаления загрязнений с поверхности твердых тел (тканей) с помощью водных растворов моющих средств при воздействии физико-химических и механических факторов, см., например, Краткая энциклопедия домашнего хозяйства. — М.: Большая Советская Энциклопедия. Под ред. А. Ф. Ахабадзе, А. Л. Грекулова. 1976; и др.) в отношении части заявленных услуг 37 класса МКТУ, не имеющих отношения к стирке (глажение белья; глажение одежды; обновление одежды; ремонт за кожаными изделиями; ремонт за меховыми изделиями), заявленное обозначение на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, и назначения услуг.

Также решение Роспатента основано на наличии сходного до степени смешения товарного знака «<sup>ПРОСТИРКУ</sup>» по свидетельству №933907 (приоритет: 15.06.2022), зарегистрированного на имя Общества с ограниченной ответственностью "КОСМО-ПРОМ", Москва, в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 37 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.08.2024 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- словесный элемент обозначения представляет собой фантазийное слово, который, безусловно, имеет определенную семантическую окраску, связанную со сферой заявителя – оказание услуг прачечных, но не является прямым указанием на одну конкретную услугу;

- услуги по глажке и ремонту одежды взаимосвязаны с процессом стирки - предшествуют ей или следуют после нее, и входят в комплекс услуг, оказываемых прачечными;

- все указанные в заявке №2023758555 услуги 37 класса МКТУ являются взаимосвязанными, относятся к одной группе и области, предоставляются потребителю в одном месте, следовательно, отсутствуют основания для вывода о возможности ввести потребителей в заблуждение относительно вида, и назначения услуг согласно пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- сравниваемые обозначения в целом порождают у потребителей различные зрительные впечатления, у данных обозначений различные шрифты, графика написания значительно отличается по характеру букв, их расположению по отношению друг к другу, также в целом имеется различие в использованных в данных обозначения цветовых сочетаниях, противопоставленный товарный знак является словесным, в заявленном на регистрацию обозначении присутствует оригинальный изобразительный элемент;

- обозначения не ассоциируются друг с другом в целом и не производят в целом сходного общего впечатления;

- заявленные услуги 37 класса МКТУ и товары 03 класса МКТУ, указанные в товарном знаке №933907 не являются однородными;

- заявленные услуги 37 класса МКТУ не являются однородными товарам 03 класса МКТУ, перечисленные товары 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака являются товарами массового потребления, направлены на рядового потребителя и предназначены для домашнего использования, реализуются в магазинах и интернет-магазинах;

- потребитель не сможет перепутать производителя моющего средства и лица, оказывающего бытовую услугу, поскольку это совершенно различные сферы – различен род/вид товара и услуги, различны способы оказания услуги и потребления товара, различен круг потребителей.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных услуг 37 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 19.09.2024, коллегией были выдвинуты дополнительные основания для отказа в регистрации заявленного обозначения, поскольку словесный элемент «СТИРКА» заявленного обозначения не обладает различительной способностью для услуг 37 класса МКТУ и является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Корреспонденцией, поступившей 15.10.2024, заявитель выразил согласие на включение словесного элемента «СТИРКА» в состав товарного знака в качестве

неохраняемого элемента.

С учетом даты (04.07.2023) подачи заявки №2023758555 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается

государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним

в целом, несмотря на их отдельные отличия.


Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  СТИРКА » является комбинированным, состоит из словесного элемента «PP», выполненного буквами русского алфавита в светло-зеленом цветовом исполнении, из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения стиральной машины в окружности и из словесного элемента «СТИРКА», выполненного буквами русского алфавита в темно-зеленом цветовом исполнении.

Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении услуг 37 класса.

Изобразительный элемент в заявленном обозначении в силу своего пространственного положения и цветового сочетания в нем визуальное воспринимается исключительно как самостоятельный элемент, помещенный отдельно от словесных элементов.


Словесные элементы «PP» и «СТИРКА» исполнены в разном цветовом

сочетании, в связи с чем воспринимаются как самостоятельные элементы.

Заявитель не оспаривает применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса и выражает согласие с исключением из правовой охраны словесного элемента «Стирка», поскольку элемент прямо указывает на вид оказываемых услуг.

Коллегия ознакомилась с представленными доводами заявителя в части отказа по пункту 3 статьи 1483 Кодекса и считает их убедительными.



Обозначение «  » не будет являться ложным указанием на назначение услуг и их свойств в отношении вышеуказанных заявителем услуг 37 класса МКТУ *«глажение белья; глажение одежды; обновление одежды; ремонт за кожаными изделиями; ремонт за меховыми изделиями»*, поскольку указанные заявителем позиции услуг являются сопутствующими стирке изделий, услугам прачечной-химчистки, что исключает применение положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса в данной части.

В связи с чем, основание относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 может быть снято.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак « <sup>PROSTIRKA</sup> » по свидетельству №933907 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ *«вещества ароматические для отдушивания белья; глянец-крахмал для стирки; кора мыльного дерева для стирки; крахмал для стирки; препараты для замачивания белья; препараты для смягчения белья при стирке; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; пятновыводители; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; сода стиральная для чистки; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства отбеливающие для стирки; щелок содовый»*.


Заявленное обозначение включает в свой состав как изобразительные, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают

влияние на формирование образа знака.

Словесный элемент «СТИРКА» входящий в состав обозначения является неохраняемым элементом данного обозначения, то есть является «слабым» элементом.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак «<sup>ПРОСТИРКУ</sup>» по свидетельству №933907, несмотря на фонетическое сходство, не являются сходными в целом, анализ графического сходства знаков показывает, что они производят разное общее зрительное впечатление, которое формируется за счет использования в словесных элементах разного алфавита, шрифта и цвета, а также, обусловленное разным графическим решением входящих в обозначения элементов. В частности, в состав заявленного обозначения входит крупный изобразительный



элемент «», занимающий центральное местоположение в композиции. Таким образом, при исследовании значимости элементов заявленного обозначения и противопоставленного словесного обозначения необходимо учитывать фактор визуального доминирования стилизованного изображения стиральной машины.

Отсутствие сведений о семантике сравниваемых обозначений не позволяет коллегии провести анализ по семантическому признаку сходства.

Таким образом, можно сделать вывод, что сравниваемые обозначения (заявленное обозначение №2023758555 и свидетельство №933907) производят разное общее зрительное впечатление.

В отношении однородности товаров 03 класса МКТУ противопоставленной регистрации заявленным услугам 37 класса МКТУ коллегия установила следующее.

Согласно возражению заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения в отношении следующих услуг 37 класса МКТУ: *«глажение белья; глажение одежды; обновление одежды; прокат стиральных машин; стирка; стирка белья; услуги прачечных; чистка одежды; чистка сухая; чистка фасонного белья; чистка, ремонт и уход за кожаными изделиями; чистка, ремонт и уход за меховыми изделиями».*

Данные услуги не являются однородными товарам 03 класса МКТУ



*«вещества ароматические для отдушивания белья; глянец-крахмал для стирки; кора мыльного дерева для стирки; крахмал для стирки; препараты для замачивания белья; препараты для смягчения белья при стирке; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; пятновыводители; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; сода стиральная для чистки; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства отбеливающие для стирки; щелок содовый»*, поскольку данные услуги не связаны с производством указанных товаров, товары и услуги имеют разный способ реализации, а также имеют другое назначение, круг потребителей и рынок сбыта, следовательно отнесение их одному и тому же источнику происхождения представляется маловероятным.

Следовательно, в отсутствии однородности товаров и услуг не может быть сделан вывод о вероятности смешения сравниваемых обозначений.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 13.08.2024, отменить решение Роспатента от 17.07.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023758555.**