


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.03.2024, поданное индивидуальным предпринимателем Нуримановым Р.Ф., Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 890871, при этом установлено следующее.

The logo consists of the word "NORTUR" in a bold, white, sans-serif font, centered within a solid black rectangular background.

Оспариваемый товарный знак «» по заявке № 2021757844, поданной 10.09.2021, зарегистрирован 08.09.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 890871 на имя Калининского И.О., Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 25, 28, 35, 39-41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 18.03.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 890871 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак сходен до степени смешения с обозначением «НУРТУР», активно которое использовалось Нуримановым Р.Ф. в отношении однородных услуг

39, 41, 43 классов МКТУ, что обуславливает способность данного знака вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. При этом, законодательство не устанавливает специальных требований относительно степени известности обозначений в рамках рассмотрения вопроса о способности товарного знака вводить потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров;

- оспариваемый знак сходен по фонетическому и графическому признакам с коммерческим обозначением «НУРТУР» лица, подавшего возражение. Нуриманов Р.Ф. начал вести предпринимательскую деятельность под обозначением «НУРТУР» с 24 июля 2014 г. Предпринимателю принадлежит группа под названием «НУРТУР» в социальной сети «ВКонтакте», созданная 24 июля 2014 г. Группа была создана с целью продвижения бизнеса Нуриманова Р.Ф., рекламы и оказания услуг за организацию путешествий, туристических походов и др. В настоящий момент группа имеет 10890 подписчиков, предлагает запись в туристический поход и путешествие по 27 направлениям и выезд из любого города России, СНГ;

- газета «Комсомольская правда» в апреле 2017 г. опубликовала статью о йога-туризме от компании «НУРТУР». В статье говорится о необычных турах, которые организуются компанией «НУРТУР», а также о ее основателе. Обозначение, используемое Нуримановым Р.Ф. в качестве индивидуализации своих услуг, имеет широкую известность на Интернет-площадке «YouTube». Данный видеохостинг стал популярнейшим хостингом для хранения, доставки и показа видео и вторым сайтом в мире по количеству посетителей. Лицо, подавшее возражение, создало свой канал 8 мая 2015 г.;

- факт длительного ведения коммерческой деятельности Нуримановым Р.Ф. для индивидуализации оказываемых им услуг под обозначением «НУРТУР» подтверждается приведенными им договорами, заключенными на его имя с клиентами под указанным выше обозначением за период 2016-2023 гг.

В подтверждение изложенных доводов к возражению были представлены следующие материалы (копии):

1. Выпуск газеты «метро 74» № 8 (651) от 07.03.2019;
2. Протокол № 3 об административном правонарушении от 15.03.2019;

3. Постановление по делу об административном правонарушении от 2019 г.;
4. Постановление №3 по делу об административном правонарушении от 05.04.2019;
5. Решение по делу об административном правонарушении от 20.06.2019 г.;
6. Договор № 09/06 от 5 июня 2016 г. между заказчиком Тереховым А.П. и Нуримановым Р.Ф., именуемым Туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
7. Договор № 18/06 от 20.06.2016 между заказчиком Пестеревой Э.В. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
8. Договор № 11/07 от 22.05.2017 между Сафиной А.Р. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
9. Договор № 18/07 от 19.06.2017 между Сафиным А.Г. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
10. Договор № 02/08 от 17.01.2018 между Талановой Е.В. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
11. Договор № 14/08 от 05.10.2018 между Ивановой Л.П. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
12. Договор № 11/09 от 02.06.2019 между Матвеевой О.А. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
13. Договор № 35/09 от 11.11.2019 между Чирковой А.В. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;

14. Договор № 14/20 от 01.07.2020 между Кибашевой П.В. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
15. Договор № 21/20 от 20.09.2020 между Бондаренко Л.А. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
16. Договор № 42/21 от 17.06.2021 между Масальцевой А.С. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
17. Договор № 19/22 от 05.08.2022 между Файзулиной Л.И. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг;
18. Договор № 07/23 от 18.06.2023 между Юриной О.В. и Нуримановым Р.Ф., именуемым туристический клуб «НурТур», на оказание экскурсионных услуг.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №890871 недействительным в отношении услуг 39 класса МКТУ «авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного транспорта; аренда гаражей; аренда крытых стоянок для транспортных средств; аренда летательных аппаратов; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда тракторов; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; логистика транспортная; операции спасательные [транспорт]; организация круизов; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; организация перевозок по туристическим маршрутам; оформление туристических виз и проездных документов для лиц, выезжающих за границу; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозки автобусные; перевозки

автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации об услугах хранения; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат водолазных колоколов; прокат водолазных костюмов; прокат гоночных машин; прокат двигателей для летательных аппаратов; прокат железнодорожного состава; прокат кресел-колясок; прокат лошадей; прокат морозильных камер; прокат навигационных систем; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; сервисы карпулинга; сервисы по совместному использованию автомобилей; служба лоцманская; сопровождение путешественников; услуги автостоянок; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги по спасанию имущества; услуги по спасанию судов; услуги спасательные подводные; услуги такси; услуги транспортные; услуги транспортные для экскурсий; услуги хранения багажа; хранение лодок», услуг 41 класса МКТУ «академии [обучение]; аренда произведений искусства; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; воспитание физическое; дискотеки; дрессировка животных; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; клубы-кафе ночные [развлечение]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров;

организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; парки аттракционов; передача ноу-хау [обучение]; переподготовка профессиональная; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление полей для гольфа; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; проведение туров с восхождением; проведение фитнес-классов; прокат декораций для шоу-программ; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; прокат тренажеров; развлечения; сады [обучение японской чайной церемонии]; сады зоологические; составление программ встреч [развлечение]; тьюторинг; услуги артистов; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги гидов; услуги диск-жокеев; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги караоке; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги

светотехников для мероприятий; услуги спортивных лагерей; учреждения дошкольные [воспитание]; хронометраж спортивных состязаний; школы-интернаты; шоу-программы», услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; дома для престарелых; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги столовых».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №890871, уведомленный в установленном порядке о дате рассмотрения возражения, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель ведет предпринимательскую деятельность под коммерческим обозначением «NORTUR» с 2013 года, что можно проследить по дате создания одноименной группы в социальной сети «ВКонтакте» 29 августа 2013 года и по статье от 20 сентября 2013 года в газете «Заполярный вестник». В октябре 2019 года было подписано соглашение о сотрудничестве по формированию и развитию туристско-рекреационного кластера «Арктический» Красноярского края, участником которого является правообладатель. В 2020 году правообладатель участвовал в создании короткометражного фильма «Первый след», где видно использование коммерческого обозначения «NORTUR». Данный фильм расположен на видеохостинге «YouTube»;

- в 2020 году правообладатель участвовал в пятом сезоне экологического марафона «Понеслось!», где впервые в Норильске проводился показ фильма под открытым небом на территории горного ущелья Красные камни при партнерстве «NORTUR». Также по данной теме была выпущена статья в сетевом издании «Таймырский телеграф»;

- «NORTUR» в Арктическом регионе - это не просто коммерческое обозначение или товарный знак, это образ жизни. «NORTUR» охватывает различные сферы в городе Норильске: заброска и гидовка на Плато Путорана, сплавы на байдарках, хелиски, внедорожные туры, снегоходные сообщества, выпуск сувенирной продукции, выпуск одежды, организация работы по экологическому просвещению населения. Также «NORTUR» сотрудничает с другими участниками туристско-рекреационного кластера «Арктический», которые размещают коммерческое обозначение «NORTUR» на своих лодках, снегоходах, машинах и т.д.;

- из вышеизложенного следует, что действующий товарный знак «NORTUR» узнаваем и имеет многолетнюю историю развития.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

1. Распечатка из социальной сети «Вконтакте»;
2. Распечатка из издания «Заполярный вестник»;
3. Договор от 15.05.2020;
4. Распечатка о туристическом маршруте «Плато Путорана»;
5. Распечатка «Отчет (Заповедные уроки)»;
6. Фотографии;
7. Распечатка из социальной сети «Инстаграм».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.09.2021) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для

совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.


Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства,

функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак воспроизводит коммерческое обозначение лица, подавшего возражение, используемое им в предпринимательской деятельности ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №890871. Кроме того, оспариваемый знак сходен с обозначением, используемым в своей деятельности лицом, подавшим возражение, в связи с чем регистрация товарного знака по свидетельству №899980 на имя правообладателя вводит потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. Указанное позволяет признать данное лицо заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №890871 по приведенным основаниям.



Оспариваемый товарный знак «» является комбинированным и состоит из словесного элемента «NORTUR», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита на фоне прямоугольника черного цвета. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 25, 28, 35, 39-41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ оспариваемого знака на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сам по себе товарный знак по свидетельству №890871 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров или места происхождения товаров.

Согласно судебной практике, вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, может быть сделан в том случае, если оспариваемое обозначение ассоциируется у потребителя с иным лицом, оказывающим соответствующие услуги, на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между лицом, подавшим возражение, и оспариваемыми услугами 39, 41, 43 классов МКТУ, которые оказываются под соответствующим обозначением.

В целях подтверждения изложенного довода лицо, подавшее возражение, ссылается на материалы (1-18).

Лицо, подавшее возражение, является организатором туристических походов, путешествий, о чем свидетельствует его группа в социальной сети «ВКонтакте». На соответствующей странице предлагается запись на туристические походы и путешествия по различным направлениям.

Вместе с тем, с возражением представлено всего лишь одиннадцать договоров с физическими лицами на оказание туристических услуг лицом, подавшим возражение. Изложенный объем договоров не позволяет говорить об активном и интенсивном использовании обозначения «НУР ТУР» Нуримановым Р.Ф.

Что касается публикации информации о деятельности лица, подавшего возражение, в газете «Комсомольская правда», в газете «метро 74» (1), в роликах, размещаемых Нуримановым Р.Ф. в сети «Youtube», то не ясно какое количество лиц фактически ознакомилось с соответствующими статьей и роликами, запомнило их на дату приоритета оспариваемого знака (10.09.2021). Сведений о посещаемости сайта лица, подавшего возражение, также не представлено.

Договоры (17-18) выходят за дату приоритета рассматриваемого знака

(10.09.2021), в связи с чем не могут подтверждать доводы возражения. Материалы об административных правонарушениях (2-5) не свидетельствуют о непосредственном оказании туристических услуг лицом, подавшим возражение.

Иных материалов, подтверждающих длительное, интенсивное и широкое ведение деятельности лицом, подавшим возражение, на территории многих субъектов Российской Федерации, не представлено. В связи с чем, коллегия полагает, что представленных документов недостаточно для вывода о способности оспариваемого знака вводить потребителя в заблуждение относительно источника происхождения услуг и, как следствие, о том, что оспариваемый товарный знак нарушает положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №890871 оспаривается и по мотивам его несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, а именно в связи с тем, что оно сходно с коммерческим обозначением, право на которое у лица, подавшего возражение, возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса как зарегистрированного в нарушение права иного лица на коммерческое обозначение может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

1) наличие либо отсутствие у юридического лица исключительного права на коммерческое обозначение;

2) соотношение даты возникновения исключительного права на коммерческое обозначение, охраняемого на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного обозначения;

3) наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения коммерческого обозначения (отдельных его элементов) и спорного обозначения;

4) однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности правообладателя коммерческого обозначения (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

5) обстоятельства действия исключительного права на коммерческое

обозначение на дату приоритета товарного знака (пункт 2 статьи 1540 Кодекса);

б) проверка сохранения действия исключительного права на коммерческое обозначение на дату приоритета товарного знака или дату подачи возражения против предоставления товарному знаку правовой охраны – при наличии соответствующего довода.

Согласно положениям статьи 1538 Кодекса коммерческое обозначение – это средство индивидуализации одного или нескольких предприятий. В соответствии с пунктом 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, и предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В рамках изложенного довода лицо, подавшее возражение, ссылается на документы (1-18), которые, как отмечалось выше, касаются фактической деятельности Нуриманова Р.Ф. по оказанию туристических услуг, организации туристических походов, путешествий под обозначением «НУР ТУР».

Вместе с тем, возражение не содержит материалов, подтверждающих наличие у лица, подавшего возражение, прав на недвижимое имущество, которое могло быть квалифицировано в качестве имущественного комплекса данного лица.

Кроме того, с возражением не представлено ни одного документа, о том, каким образом индивидуализировалось предприятие лица, подавшего возражение, с тем, чтобы соотнести соответствующее обозначение с оспариваемым товарным знаком. Например, материалы возражения не содержат документов, свидетельствующих о разработке и размещении вывески, которой бы сопровождался имущественный комплекс лица, подавшего возражение, в связи с чем невозможно установить, была ли размещена соответствующая вывеска и если она была размещена, то в какой период времени и каким именно обозначением она сопровождалась.

Также отсутствуют документы, свидетельствующие об известности на определенной территории обозначения «НУРТУР» в качестве названия производственного предприятия лица, подавшего возражение, а также материалы о

непрерывности использования коммерческого обозначения в течение года.

Следовательно, для целей обоснования строго определенного правового мотива возражения о сходстве оспариваемого товарного знака до степени смешения именно с коммерческим обозначением материалы возражения не содержат в себе необходимых сведений. Возражение рассматривается коллегией в административном порядке только в рамках приведенных в нем правовых мотивов, определяемых соответствующими его доводами и представленными для их подтверждения документами. Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, в рамках его сходства с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, следует признать недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.03.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №890871.