

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 04.03.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «НОВЫЕ ДОРОГИ», г. Воронеж (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779210, при этом установлено следующее.

СТАБИЛАТ
STABILAT

Товарный знак « **СТАБИЛАТ** » по заявке №2019768943 с приоритетом от 31.12.2019 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 13.10.2020 за №779210 на имя Индивидуального предпринимателя Черногиль Виталия Богдановича (далее – правообладатель) в отношении товаров 17, 19 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне регистрации.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.03.2024 поступило возражение против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что лицо, подавшее возражение, является **СТАБИЛАР** правообладателем товарного знака «**STABILAR**» по свидетельству №771006, сходного с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных товаров и имеющего более ранний приоритет.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779210 недействительным полностью.

К возражению приложены сведения из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания в отношении указанных в возражении средств индивидуализации, [1] выписка ЕГРЮЛ [2], копия приказа о назначении генерального директора [3]; копия Устава [4].

Правообладатель, уведомленный надлежащим образом о поступившем возражении, 12.06.2024 представил свой отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель не согласен с доводами лица, подавшего возражение, указывает на отсутствие сходства между сравниваемыми обозначениями ввиду того что сравниваемые обозначения состоят из буквенных элементов - разных, вымышленных, однокоренных слов, не имеющих фонетического (звукового) сходства, ни при их произношении, ни при их звуковом восприятии;

- окончание слов в сравниваемых обозначениях не имеет близких слогов и звукосочетаний по отношению друг к другу AT и AR на которые падает логическое ударение, и которые имеют доминирующее значение, различающие слова товарных знаков. В связи с чем, общее звуковое восприятие противопоставляемых товарных знаков не воспринимается, как один и тот же звук или одно и то же слово.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

С учетом даты приоритета (31.12.2019) товарного знака по свидетельству №779210 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила

составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Заинтересованность Общества с ограниченной ответственностью «НОВЫЕ ДОРОГИ», обусловлена тем, что данное лицо является правообладателем товарного

СТАБИЛАР

знака «**STABILAR**» по свидетельству №771006 с более ранним приоритетом (04.12.2019), с которыми оспариваемый товарный знак, по мнению лица, подавшего возражение, является сходным до степени смешения.

СТАБИЛАТ

Оспариваемый товарный знак **STABILAT** по свидетельству №779210 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Знак охраняется в отношении товаров 17, 19 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

СТАБИЛАР

Противопоставленный товарный знак «**STABILAR**» по свидетельству №771006 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана действует, в том числе, в отношении товаров 17, 19 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного товарного знака показал, следующее.

Согласно словарно-справочным материалам (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/>, <https://translate.academic.ru/fujima/xx/ru/>) словесный элемент оспариваемого товарного знака «СТАБИЛАТ» / «STABILAT» не имеет семантического значения, что приводит к невозможности проведения анализа на семантическое сходство.

Сходство сравниваемых знаков обусловлено фонетическим сходством словесных элементов «СТАБИЛАТ» / «STABILAT» и «СТАБИЛАР» / «STABILAR» которые являются единственными индивидуализирующими элементами сравниваемых знаков. Так, при сравнении слов [СТАБИЛАТ] / [СТАБИЛАР] установлено, что большинство звуков (семь из восьми), расположенных в одинаковой последовательности имеют тождественное звучание, отличие в один звук [Т], не приводит к значительным фонетическим отличиям, способным повлиять на сходство знаков в целом.

Сравниваемые знаки выполнены стандартным шрифтом, что обуславливает вывод о том, что графический критерий сходства не является превалирующим. Вместе с тем, следует отметить, что сравниваемые обозначения представляют собой

слова, написанные в русском и латинском исполнении, то есть большинство букв имеют тождественное написание, что сближает знаки графически.

На основании проведенного анализа, коллегия приходит к выводу о том, что оспариваемый и противопоставленный товарный знак являются сходными по фонетическому и графическому критериям сходства, что приводит к ассоциированию сравниваемых знаков друг с другом в целом и невозможности вывода о низкой степени сходства сравниваемых обозначений.

Анализ однородности товаров 17 и 19 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана сравниваемым товарным знакам, показал что перечни товаров либо идентичны, либо соотносятся как род вид товаров (каучук, резина, гуттаперча, асбест, слюда необработанные и частично обработанные и заменители этих материалов, материалы для конопачения, уплотнения и изоляции – 17 класса МКТУ; строительные материалы – 19 класс МКТУ), имеют одно и то же назначение, круг потребителей и каналы сбыта, что обуславливает вывод об однородности оспариваемых и противопоставленных товаров.

Вероятность смешения оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства оспариваемого товарного знака по свидетельству №779210 с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №771006 и однородность товаров 17 и 19 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены.

В связи с изложенным у коллегии есть основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.03.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №779210 недействительным полностью.