

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.02.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №974996, поданное Местной религиозной организацией "Традиционный гаудия-вайшнавизм", Пермский край, город Пермь (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «» с приоритетом от 14.04.2023 по заявке №2023731234 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 19.10.2023 за №974996. Товарный знак зарегистрирован на имя Тонких Алексея Игоревича, (далее – правообладатель), в отношении услуг 41 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.02.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №974996 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1, 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Возражение и последующие дополнения к нему основаны на следующих доводах.

Товарный знак состоит из двух слов английского языка «mantra» и «fest», объединенных в одно слово. В переводе с английского языка «mantra» означает «мантра», «молитва» (<https://translate.yandex.ru/>), а «fest» означает «фестиваль» (https://translate.yandex.ru/?source_lang=en&target_lang=ru&text=Fest). Словесный элемент «Mantrafest» в товарном знаке является доминирующим. Оба слова, а также разные варианты их сочетаний: «Mantra fest», «Mantra-fest», «Мантрафест», «Мантра фест», «Мантра-фест» являются широко известными и общеупотребимыми как в мире, так и в России.

Лицо, подавшее возражение, сообщает о более раннем, нежели правообладатель оспариваемого знака, начале использования оспариваемого обозначения, воспринимая его неохраноспособным, свободным от исключительных прав третьих лиц.

В энциклопедической литературе встречаются следующие значения терминов «мантра» и «фест». Мантра - [санскр. mantrah от man - думать, мыслить] в индуизме: священное заклинание, которому приписывается волшебная, сверхъестественная и исцеляющая сила. (Энциклопедический словарь, <http://niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/fc/slovar-204-23.htm#zag-68517>). Мантра - [санскр. "стих", "заклинание"] первоначально фраза или звук (комбинация звуков) из текстов Вед, обладающие сакрально-очистительным или вдохновляющим действием (Современный философский словарь. https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/200/%D0%9C%D0%90%D0%9D%D0%A2%D0%A0%D0%90). Фест - сокращение от слова «фестиваль» (<https://sokr.ru/card/52452sd8a65fd5/>). Фестиваль - (фр.. от лат. Festivus - праздник). Большой музыкальный праздник, даваемый в честь кого-нибудь; вообще пиршество,

торжество, бал (Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/11896/%D0%A4%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%90%D0%9B%D0%AC). Фестиваль - (франц. Festival - от лат. festivus - праздничный), массовое празднество, показ (смотр) достижений музыкального, театрального, эстрадного, циркового или киноискусства (Большой энциклопедический словарь. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/307406>). Термины «мантра» и «фест», вместе обозначающие музыкальное мероприятие, на котором исполняются мантры, однозначно определены в энциклопедической литературе и являются общепринятыми. Они широко используются религиозными организациями, музыкальными коллективами, иными субъектами (физическими, юридическими лицами) для обозначения религиозной, музыкальной, культурной и иной деятельности. Таким образом, словесный элемент «Mantrafest» не является уникальным и фантазийным.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемые услуги 41 класса МКТУ, «выпуск музыкальной продукции; монтаж видеозаписей; образование музыкальное; образование религиозное; обучение; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение развлекательных мероприятий: организация костюмированных представлений для развлечений; постановка шоу; производство подкастов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги по сочинению музыки; услуги развлекательные; шоу-программы», являются услугами по организации и проведению концертных, музыкальных, развлекательных и иных мероприятий, в связи с чем, с учетом вышеприведенных семантических значений, словесный элемент «Mantrafest» следует признать описательным, поскольку он прямо указывает на вид, назначение и способ оказания услуг.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, указывает на то, что понятия «Святое имя» и «Маха-мантра Харе Кришна» синонимичные. Маха-мантра Харе Кришна — Харе Кришна, Харе Кришна. Кришна Кришна. Харе Харе / Харе Рама. Харе Рама, Рама Рама. Харе Харе, а также иные мантры состоят из или содержат святыя имена. В этой связи в религиозной деятельности последователи, повторяют Маха-мантру

Харе Кришна, а также иные мантры. Таким образом, проводя мантра фестивали, концерты, публично исполняя мантры. Святые Имена Бога, организация и ее последователи реализуют свое законное право на вероисповедание. Использование наименования «Мантрафест» для таких мероприятий не ущемляет права и интересы третьих лиц. Регистрация товарного знака в целях запрещения указанной деятельности, расценивается лицом, подавшим возражение, как злоупотребление правом и воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №974996 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ «выпуск музыкальной продукции; монтаж видеозаписей; образование музыкальное; образование религиозное; обучение; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация костюмированных представлений для развлечений; постановка шоу; производство подкастов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги по сочинению музыки; услуги развлекательные; шоу-программы».

К возражению и дополнениям к нему приложены следующие материалы:

1. Использование наименования «Mantrafest» в мире;
2. Использование наименования «Mantrafest» в России;
3. Использование наименования «Mantrafest» лицом, подавшим возражение;
4. Переписка с правообладателем;
5. Копия устава лица, подавшего возражение;
6. Копия протокола об избрании Президента организации;
7. Свидетельство на регистрацию доменного имени mantrafest.ru;
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда от 26.10.2021 по делу №СИП-932/2019.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по его мотивам. Доводы отзыва сводятся к следующему.

Словесный элемент «Mantrafest» является единым неделимым словом, выполненным буквами латинского алфавита в одном регистре, без визуального выделения, в связи с чем разделение данного слова на две части является некорректным. Слово «Mantrafest» не имеет определённой трактовки в лингвистическом и толковых словарях (<https://translate.academic.ru/mantrafest/en/nj/>).

В отзыве сообщается, что оспариваемый знак к дате его оспаривания приобрел узнаваемость как средство индивидуализации правообладателя, что подтверждается широким распространением материалов, информации, отзывов о деятельности правообладателя товарного знака, как в Российской Федерации, так и в мире, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кроме того, правообладателем приведены примеры регистраций товарных знаков со словом mantra в отношении услуг 41 класса МКТУ. Товарные знаки “



MANTRA
MANTRA

Project Mantra
”, “ **Проект Мантра**” по свидетельствам №№732237, 842526.

Правообладатель обращает внимание, что положения подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса не подлежат применению, поскольку факт злоупотребления правом не был установлен уполномоченным органом.

Правообладатель полагает недопустимым довод возражения о том, что оспариваемый знак ограничивает осуществление права на свободу совести и свободу вероисповедания третьих лиц. В соответствии со статьей 28 Конституции Российской Федерации и Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 02.11.2023) «О свободе совести и о религиозных объединениях» право на свободу совести и свободу вероисповедания включает в себя право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии,

осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения. В связи с этим, предоставление правовой охраны товарному знаку не препятствует третьим лицам использовать слово «мантра» при описании своих услуг и исполнять мантры.

Правообладателем повторно отмечена полисемантичность слова мантра, что препятствует применению положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Также представлены сведения о доходах от фестивалей правообладателя.

К отзыву и дополнениям к нему приложены следующие материалы:

9. Определение слова мантра в лингвистических и толковых словарях;
10. Свидетельство о регистрации доменного имени mantra-fest.ru;
11. Сведения о платежных операциях по оплате услуг, оказываемых под обозначением «МАНТРАФЕСТ».

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №974996.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.04.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги,

эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее, является религиозной организацией, которая ссылается на словарное значение слова “мантра” в качестве молитвенных песнопений, в силу чего является заинтересованным в оспаривании предоставления исключительного права слову с лексемой мантра.

Указанное позволяет признать Местную религиозную организацию "Традиционный гаудия-вайшнавизм" лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №974996, поскольку приведенные в возражении доводы подлежат проверке по существу.

Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №974996 с приоритетом от 14.04.2023 является словесным, выполнен буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Анализ соответствия товарного знака по свидетельству №974996 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Лицо, подавшее возражение, приводит доводы о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса разделяя словесный

элемент «  » на части «MANTRA» и «FEST».

Для оценки охраноспособности словесного элемента «MANTRAFEST» коллегия обратилась к словарным источникам информации, однако не обнаружила в них словесного элемента в том виде, в котором ему предоставлена правовая охрана. Представленные распечатки из Яндекс и Гугл переводчиков слова «MANTRAFEST» как “МАНТРАФЕСТ” представляет собой механическую транслитерацию, не

опровергая тем самым факт отсутствия в русском языке словарного слова «МАНТРАФЕСТ».

Что касается довода правообладателя о явном выделении в оспариваемом знаке неохраноспособных лексически значимых основ «MANTRA» и «FEST», то данный довод был проверен словарными источниками информации.

Установлено, что транслитерированное буквами русского алфавита слово «MANTRA» имеет значение - набор звуков, отдельных фонем, слов или группы слов на санскрите, которые, по мнению практикующих, имеют резонансное (активируют зоны тела), психологическое и духовное воздействия. Мантра — может применяться как формула почитания. Мантры — одна из основных тем, освещённых в индийских шастрах ведийского происхождения. (<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0>).

В соответствии с определениями, приведенными лицом, подавшим возражение, слово «мантра» имеет следующие значения - [санскр. mantrah от man - думать, мыслить] в индуизме: священное заклинание, которому приписывается волшебная, сверхъестественная и исцеляющая сила. (Энциклопедический словарь, <http://niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/fc/slovar-204-23.htm#zag-68517>); - [санскр. "стих", "заклинание"] первоначально фраза или звук (комбинация звуков) из текстов Вед, обладающие сакрально-очистительным или вдохновляющим действием (Современный философский словарь. https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/200/%D0%9C%D0%90%D0%9D%D0%A2%D0%A0%D0%90).

Согласно приведенным подателем возражения источникам слово «Фест» - сокращение от слова «фестиваль» (<https://sokr.ru/card/52452sd8a65fd5/>). Фестиваль - (фр.. от лат. Festivus - праздник). Большой музыкальный праздник, даваемый в честь кого-нибудь; вообще пиршество, торжество, бал (Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. https://dic.academic.rU/dic.nsf/dic_fwords/1

1896/%D0%A4%D0%95%D0%A%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%90%D0%9B%D0%AC). Фестиваль - (франц. Festival - от лат. festivus - праздничный), массовое празднество, показ (смотр) достижений музыкального, театрального, эстрадного, циркового или киноискусства (Большой энциклопедический словарь. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/307406>).

Учитывая приведенные значения слова “мантра” в качестве набора звуков, стиха, или священное заклинание, коллегия делает вывод о том, что ввиду множества возможных значений, невозможно сформулировать описательные характеристики данного слова, как указание на назначение оспариваемых услуг 41 класса МКТУ.

Проанализировав перечень оспариваемых услуг 41 класса МКТУ, коллегия делает вывод о том, что часть из них «выпуск музыкальной продукции; монтаж видеозаписей; производство подкастов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги по сочинению музыки» не относятся к родовой группе образовательных и развлекательных услуг, поэтому сокращение от слова фестиваль к таким услугам является неприменимым.

Другая часть оспариваемых услуг 41 класса МКТУ «услуги развлекательные; образование религиозное; обучение; образование музыкальное; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация костюмированных представлений для развлечений; постановка шоу; шоу-программы» относится к услугам образовательным и развлекательным, однако, лексемы «mantra» и «fest» оспариваемого знака прямо, без домысливания не указывают на точные характеристики вида перечисленных услуг, их назначение, свойства.

Сокращение от слова фестиваль – fest – способна ориентировать относительно формы оказания развлекательных или образовательных услуг в виде организации фестиваля, однако добавление к этому слову лексемы “mantra” устраняет единственно возможное восприятие, делает образованное слово вымышленным, при этом вторая значимая лексема не позволяет определить на какое именно назначение

или свойства указывает каждая из лексем слова. Иными словами вновь образованное слово **mantrafest** включающее в себя лексемы **mantra** и **fest** не позволяет установить, какие именно услуги оказываются под таким обозначением – образовательные или развлекательные, не позволяет определить и свойства услуги – содержательно посвященные вероисповеданию или же направленные на психологическое, физическое воздействие на состояние человека.

Кроме того, само по себе сокращение «**fest**» не приравнивается к слову фестиваль как форме мероприятия в регистрационной практике Роспатента, поэтому ему предоставляется правовая охрана, что подтверждается следующей регистрационной практикой в отношении услуг 41 класса МКТУ:

“  ”, “  ”, “  ”, “  ”,
“  ”, “  ” по свидетельствам №№586018, 942126, 881970, 783645, 744241, 679898.

Учитывая выводы о полисемантической лексеме «**mantra**» и невозможности ввиду этого сформулировать точные описательные характеристики всего вновь образованного слова “**mantrafest**” в отношении оспариваемых услуг 41 класса МКТУ «выпуск музыкальной продукции; монтаж видеозаписей; образование музыкальное; образование религиозное; обучение; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация костюмированных представлений для развлечений; постановка шоу; производство подкастов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги по сочинению музыки; услуги развлекательные; шоу-программы», коллегия приходит к выводу о соответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав доводы лица, подавшего возражения, коллегия трактует аргументы подателя возражения как содержащие довод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду

использования многими в той же сфере деятельности в подтверждение чего с возражением представлены скриншоты иностранных и российских ресурсов различных организаций, иллюстрирующих такое использование.

В связи с указанным коллегия отмечает, что вывод об использовании многими может быть установлен при предоставлении документов о фактическом оказании несколькими лицами до даты приоритета оспариваемого знака однородных услуг с использованием спорного обозначения и предоставлением документов об объемах такого оказания. В данном случае скриншоты не датированы, объемы оказанных услуг не представляется возможным оценить, что в совокупности свидетельствует об отсутствии надлежаще оформленных документов для квалификации признаков использования обозначения многими до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Часть представленных скриншотов относится к использованию спорного обозначения за пределами Российской Федерации, что само по себе не свидетельствует об утрате различительной способности на территории России и для российских потребителей.

Представленные скриншоты из социальной сети vk.com/mantrafestst содержат рекламные сообщения о мероприятиях под названием «мантрафест», которые датированы 2021, 2022 годами, однако отсутствуют сведения об их фактическом оказании лицом, подавшим возражение. Кроме того использование одним лицом представляет собой факт преждепользования, который сам по себе не свидетельствует о неправомерности предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Представленные правообладателем документы также не показывают объемы оказанных услуг, отсутствуют договоры, отсутствуют аккумулялированные сведения о количестве проданных билетов. Представленные сведения об оплате услуг Яндекс Директа не свидетельствуют о реализации в рамках этих услуг продвижения спорного обозначения и оспариваемых услуг 41 класса МКТУ.

На основании изложенного, у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ товарного знака по свидетельству №974996 на соответствие требованиям пункта 3 (2) как противоречащего общественным интересам, принципам гуманности и морали, показал следующее.

Принимая во внимание изложенный выше анализ словарного значения лексем *mantra* и *fest*, нельзя прийти к выводу о том, что слово *мантра* используется в религиозном значении, так как оно одновременно имеет значение набора звуков, стиха. Принимая во внимание отсутствие исключительно религиозного контекста у слова «мантра», вхождение лексемы “*mantra*” в состав оспариваемого товарного знака *mantrafest* не позволяет говорить о каком-либо ограничении прав третьих лиц на свободу вероисповедания и свободного использования религиозной символики.

Ознакомившись с уставом лица, подавшего возражение, выявлено, что в соответствии с положениям пункта 2.1 Устава к целям организации относятся “совместное исповедание и распространение веры в форме богослужений, совместного изучения и обсуждения философии, совместного воспевания Святых Имен Бога, паломничеств по святым местам, распространения духовной литературы и освященной пищи, публичного пения Святых Имен Бога, публичных лекций, других религиозных обрядов и церемоний, религиозное воспитание и образование своих последователей, представление и отстаивание интересов участников”. Задачами организации являются: повышение в обществе интереса к религии в целом и к гаудия-вайшнавизму в частности, популяризация ведической культуры, обучение традиционной религии гаудия-вайшнавов.

Принимая во внимание положения устава, невозможно сформулировать, как именно предоставление исключительных прав правообладателю оспариваемого товарного знака способно ущемить права лица, подавшего возражение, а также общественные интересы.

У коллегии отсутствуют сведения о том, как обозначение, используемое в качестве средства индивидуализации, способно негативно восприниматься обществом, отсутствуют данные о негативном впечатлении об услугах, маркируемых данным обозначением. Оспариваемое обозначение не является аморальным или нарушающим принципы гуманности.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №974996 соответствует требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, так как в силу своей семантики не нарушает общественных интересов, принципов гуманности и морали.

Что касается доводов о злоупотреблении правом или недобросовестной конкуренции, то данные обстоятельства не подлежат оценке Роспатентом, относятся к компетенции Суда и антимонопольного органа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.02.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №974996.