


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.12.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Ваш хлеб» (ОГРН 1051202608346, ИНН 1203005670) (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2014744313 с приоритетом от 29.12.2014 зарегистрирован 06.07.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №579764 в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ваш хлеб», Белгородская область (ОГРН 1073120001360, ИНН 3120084992) (далее – правообладатель) с указанием словесного элемента «Объединенные хлебозаводы» в качестве неохраняемого, информация о чем была опубликована 25.07.2016 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №14 за 2016 год.

В соответствии с решением Роспатента от 15.03.2024 правовая охрана товарного знака по свидетельству №579764 была признана недействительной частично в части

дискламации словесного элемента «ХЛЕБ» для всех товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №579764 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса как нарушающее исключительное право ООО «Ваш хлеб» на фирменное наименование.

В возражении отмечается, что лицо, подавшее возражение было зарегистрировано 09.11.2005 в качестве юридического лица, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (29.12.2014). При этом очевидным является факт тождества основных элементов сравниваемых средств индивидуализации. Лицо, подавшее возражение, фактически осуществляет деятельность по производству и реализации хлебобулочных и кондитерских изделий под своим фирменным наименованием как до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, но и на дату подачи возражения, является заинтересованным лицом в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку.

По мнению лица, подавшего возражение, осуществляемая им сфера деятельности по производству и реализации хлебобулочных и кондитерских изделий под фирменным наименованием «ВАШ ХЛЕБ» однородна товарам и услугам 30, 35 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, представляющим собой пищевую продукцию, относящуюся к хлебу и кондитерским изделиям, а также сырью для их изготовления, а услуги связаны с продвижением товаров и деятельности в сфере бизнеса.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 недействительным полностью.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие документы (в копиях), которые поступили в административный орган 30.12.2023, 27.02.2024, 22.03.2024, 03.05.2024, 08.05.2024, 23.05.2024, 14.06.2024:

(1) Устав лица, подавшего возражение;

(2) Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) на лицо, подавшее возражение;

(3) Бизнес-справка сервиса Casebook на лицо, подавшее возражение;

(4) Государственный контракт на поставку продукции питания №122 от 08.02.2013, заключенный между казенным учреждением Чувашской Республики «Республиканский противотуберкулезный диспансер» Министерства Здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (покупатель) и ООО «Ваш хлеб» (поставщик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному контакту, а также акт сверки за период 1 полугодие 2013 года;

(5) Договор на поставку хлеба и хлебобулочных изделий для муниципальных нужд №7 от 01.10.2013, заключенный между МОУ «Красногорская средняя общеобразовательная школа №2» (заказчик) и ООО «Ваш хлеб» (поставщик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному договору;

(6) Муниципальный контракт на выполнение муниципального заказа на поставку хлебобулочных изделий №9 от 27.09.2012, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) осуществлял поставку МОУ «Красногорская средняя общеобразовательная школа №2» (заказчик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному контракту;

(7) Договор на поставку изделий хлебобулочных мучных кондитерских изделий для муниципальных нужд №14 от 01.09.2014, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и МДОУ «Кожласолинский детский сад «Теремок» (заказчик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному договору, а также акт сверки по состоянию на 31.12.2014;

(8) Договор на поставку продуктов питания (хлеб и хлебобулочные изделия) для муниципальных нужд, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и МОУ «Мочалищенская средняя общеобразовательная школа» (заказчик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному договору, а также акт сверки по состоянию на 31.12.2013 года;

(9) Договор на поставку хлеба и хлебобулочных изделий для муниципальных нужд №18 от 01.09.2014, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и МОУ

«Шимшургинская основная общеобразовательная школа» (заказчик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному договору, а также акт сверки по состоянию на 31.12.2014 года;

(10) Муниципальный контракт на выполнение муниципального заказа на поставку пшеничного, ржаного хлеба №б/н от 27.09.2012, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и МОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Кокшайск» (заказчик), спецификация, товарно-транспортные накладные к указанному контракту, а также акт сверки по состоянию на 31.12.2012;

(11) Договор купли-продажи автомобиля №102 от 06.09.2013, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (покупатель) и ООО «Вираз» (продавец), акт приема-передачи автомобиля от 24.09.2013;

(12) Договор купли-продажи автомобиля №66 от 11.08.2014, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (покупатель) и ООО «Вираз» (продавец), акт приема-передачи автомобиля от 01.09.2014;

(13) Акт государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Марий Эл №752 н/с документальной выездной проверки страхователя – ООО «Ваш хлеб» (ИНН 1203005670) по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний от 13.11.2013 и решение №752 от 05.12.2013;

(14) Информация о деятельности ООО «Ваш хлеб», представленная в газете «Добрые вести», выпуск №2 за январь 2010 год;

(15) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.12.2023, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и ИП Биктагировой Ф.Г. (покупатель), универсальные передаточные документы к указанному договору.

(16) Платежные поручения к договорам купли-продажи автомобилей №102 от 06.09.2013, №66 от 11.08.2014, а именно: №527 от 09.09.2013; №548 от 16.09.2013; №442 от 11.08.2014; №482 от 28.08.2014;

(17) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 24.11.2005, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и ООО «Уют-Автосервис» (покупатель),

расходные накладные к договору за период с 24.11.2005 по 30.09.2007, приходные кассовые ордера о принятии оплаты;

(18) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 17.07.2006, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и ИП Бахиной Е.Б. (покупатель), расходные накладные к договору за период с 22.04.2006 по 28.09.2007, приходные кассовые ордера о принятии оплаты;

(19) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 11.07.2006, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и ИП Мартиросян А.Г. (покупатель), расходные накладные к договору за период с 21.07.2006 по 26.09.2007, приходные кассовые ордера о принятии оплаты;

(20) Договоры на поставку хлебобулочных изделий от 23.11.2005, заключенные между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и ИП Кузьягиным Ю.А., ИП Нефедовой И.Г., ИП Чернышевой В.П., ИП Черепениным А.В., ИП Шайдуллиной Д.Н. (покупатели);

(22) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.06.2006, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) и ИП Камашевой Т.А. (покупатель);

(23) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 03.08.2006, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) МУП Совхоз «Тешкурский» (покупатель);

(24) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 15.01.2007, заключенный между ООО «Ваш хлеб» (поставщик) МУП Совхоз «Тешкурский» (покупатель);

(25) Бизнес-справка в отношении заявителя ООО «Ваш хлеб» (1051202608346);

(26) Бизнес-справка в отношении ООО «Ваш хлеб» (1061683040935);

(27) Бизнес-справка в отношении ООО «Ваш хлеб» (1075044004089);

(28) Бизнес-справка в отношении ООО «Ваш хлеб» (1035513013568);

(29) Распечатка сведений в отношении заявителя с ресурса «Эксчек» от 25.04.2024;

(30) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.01.2012, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ИП Столяровой О.А., товарно-транспортные накладные к

договору за период с 14.01.2012 по 17.12.2012, приходные кассовые ордера о принятии оплаты;

(31) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.01.2013, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ООО «Дим», товарно-транспортные накладные к договору за период с 16.04.2013 по 24.12.2013, приходные кассовые ордера о принятии оплаты;

(32) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.01.2014, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ООО «Онар», товарно-транспортные накладные к договору за период с 08.01.2014 по 28.12.2014, приходные кассовые ордера о принятии оплаты;

(33) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.01.2014, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ИП Букатиной Е.А.;

(34) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.01.2013, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ИП Герасимовой Р.В.;

(35) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 01.01.2014, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ИП Юлаевой Т.А.;

(36) Примеры этикеток, размещаемых лицом, подавшим возражение, на реализуемой им хлебобулочной и кондитерской продукции;

(37) Бизнес-справка на ООО «Уют-Автосервис», сформированная в сервисе Casebook;

(38) Договор на поставку хлебобулочных изделий от 24.11.2005, заключенный между ООО «Ваш хлеб» и ИП Безиной Г.Б.;

(39) Бизнес-справка на ИП Безину Г.Б., сформированная в сервисе Casebook;

(40) Нотариально заверенное письмо-ответ Безиной Б.Г. № б/н от 22.05.2024;

(41) Запрос ООО «Ваш хлеб» №17 от 17.05.2024;

(42) Сведения из официального сервиса Whois о принадлежности доменного имени <https://ваш-хлеб.рф>;

(43) Примеры этикеток, размещаемых лицом, подавшим возражение, на реализуемой им хлебобулочной и кондитерской продукции; информационных листов, сопровождавших поставку хлебобулочной и кондитерской продукции;

(44) Скриншоты каталога продукции правообладателя на маркетплейсе Мегамаркет по различным регионам страны;

(45) Скриншоты результатов поиска в системе Яндекс;

(46) Обращения, благодарственные письма, направленные потребителями в адрес заявителя.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №579764, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения и дополнения к нему, поступившие в административный орган в корреспонденции от 27.02.2024, от 29.03.2024, от 16.05.2024, от 22.05.2024, от 24.06.2024 и от 25.06.2024.

Правообладатель полагает, что у лица, подавшего возражение, не имеется заинтересованности в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 в связи с отсутствием фактической деятельности по производству товаров и оказанию услуг, приведенных в 30, 35 классах МКТУ как на территории Республики Марий Эл, так и в иных регионах России.

Также правообладателем отмечается, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 не доказана известность фирменного наименования лица, подавшего возражение, и ассоциирование словосочетания «ВАШ ХЛЕБ» с этим лицом. При этом в исследуемый период времени было зарегистрировано несколько юридических лиц с тождественным фирменным наименованием «Ваш хлеб», а именно, ООО «Ваш хлеб», Белгородская обл., г. Белгород, ОГРН 1073120001360, зарегистрировано 10.10.2007 (правообладатель); ООО «Ваш хлеб», Республика Марий Эл, пгт. Красногорский, ОГРН 1051202608346, зарегистрировано 09.11.2005 (лицо, подавшее возражение); ООО «Ваш хлеб», Республика Татарстан, г. Казань, ОГРН 1061683040935, зарегистрировано 19.05.2006; 4. ООО «Ваш хлеб», Московская обл., г. Солнечногорск, ОГРН 1075044004089, зарегистрировано 06.08.2007 (прекратило деятельность 07.09.2015); ООО «Ваш хлеб», Омская обл., г. Омск, ОГРН 1035513013568, зарегистрировано 30.09.2003 (прекратило деятельность 31.07.2013).

Кроме того, правообладатель полагает, что лицом, подавшим возражение, не доказано, что формально указанная в ЕГРЮЛ деятельность по производству пищевых продуктов и фактически осуществляемая им деятельность автомобильного грузового транспорта, однородна товарам и услугам, приведенным в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.

Правообладателю также как и лицу, подавшему возражение, принадлежит исключительное право на фирменное наименование ООО «Ваш хлеб» с 10.10.2007, которое, начиная с октября 2007 года, активно использовалось в сфере деятельности по производству и продаже хлебобулочных и кондитерских изделий. При этом данная продукция представлена в различных регионах России и хорошо известна потребителю. На дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 правообладатель являлся единственным предприятием, использовавшим в своей деятельности обозначение «ВАШ ХЛЕБ». Кроме того, по мнению правообладателя, приведенные в возражении договоры и товарно-сопроводительная документация в отсутствие иных информационных источников, отражающих наличие деятельности, однородной указанным в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №57976 товаров и услуг, не позволяют сделать вывод об использовании противопоставленного фирменного наименования лицом, подавшим возражение.

Правообладатель критически оценивает представленный лицом, подавшим возражение, договор от 24.11.2005, заключенный с ООО «Уют-Автосервис», а также приложенную к нему товарно-сопроводительную документацию, поскольку в указанное время данной организации, созданной только 17.05.2006, не существовало.

Также в дополнениях к отзыву отмечается, что приведенная лицом, подавшим возражение, судебная практика не может быть принята во внимание, поскольку отраженная в них правовая ситуация не является идентичной настоящему делу.

В силу изложенного правообладатель полагает, что оснований для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 недействительным не имеется.

Доводы правообладателя сопровождаются следующие документы (в копиях), поступившие в административных орган 27.02.2024, 29.03.2024, 16.05.2024, 22.05.2024, 24.06.2024 и 25.06.2024:

(47) Распечатка сведений из ЕГРЮЛ относительно предприятий с фирменным наименованием ООО «Ваш хлеб»;

(48) Выписка из ЕГРЮЛ со сведениями о лице, подавшем возражение;

(49) Копии договоров поставки от 01.01.2014 и от 01.01.2013, заключенных между ООО «Нива» и лицом, подавшим возражение;

(50) Распечатка сведений сервиса Компаниум с проверкой контрагентов лица, подавшего возражение;

(51) Распечатка из Википедии о пгт. Красногорский;

(52) Выписка из ЕГРЮЛ со сведениями правообладателе;

(53) Уведомление о постановке правообладателя на учет в Росстат;

(54) Балансовый отчет правообладателя за 2008 год;

(55) Свидетельство Росприроднадзора;

(56) Сведения о постановке на учет склада бестарного хранения;

(57) Сертификат соответствия от 14.05.2010 г.;

(58) Бизнес-справка сервиса Контур.Фокус;

(58) Свидетельство о членстве в ассоциации ЮНИСКАН;

(59) Дипломы и благодарности;

(60) Сведения об ООО «Лариса»;

(61) График лабораторных испытаний на 2014 год;

(62) Копии договоров поставки продукции правообладателя за 2007-2014 гг., товарная накладная от 27.03.2014;

(63) Рейтинг производителей хлеба и мучных кондитерских изделий в России и по республике Марий Эл информационно-аналитической системы «Эксчек»;

(64) Договор поставки хлебобулочных и кондитерских изделий от 01.11.2007, заключенный между правообладателем и ООО «Ритейл-Гарант», акт сверки по поставкам за период 01.11.2007 - 31.12.2007, товарная накладная от 22.12.2010;

(65) Договор поставки хлебобулочных и кондитерских изделий от 01.11.2007, заключенный между правообладателем и ООО Торговый дом «Меридиан», акт сверки по поставкам за период 01.01.2008 - 31.03.2008;

(66) Распечатки с сайта правообладателя;

(67) Дополнение к отзыву ответчика по делу №А38-2982/2023;

(68) Выписка из ЕГРЮЛ со сведениями об ООО «Уют–Автосервис»;

(69) Выписка из ЕГРЮЛ об ООО «Ваш хлеб», г. Казань (ОГРН 1061683040935, ИНН 16160165920) по состоянию на 11.01.2016;

(70) Распечатки каталогов организаций из бизнес-справочников Catalogy и Эком, работающих в категории хлебобулочная продукция и кондитерские изделия в Республике Марий Эл;

(71) Распечатка сведений о лице, подавшем возражение, с портала «Эксчек»;

(72) Распечатка результатов поиска в системе Яндекс;

(73) Сведения Whois о домене вашхлеб.рф;

(74) Распечатки архивного сайта правообладателя;

(75) Договор на изготовление и установку рекламных баннеров;

(76) Договор на изготовление полиграфической продукции;

(77) Изображения фирменной упаковки и этикеток правообладателя;

(78) Постановление Губернатора Белгородской обл. от 02.07.2020;

(79) Распечатки с сайта Всероссийской Книги Почета;

(80) Фото продукции ООО «Нива»;

(81) Архивные распечатки удаленного сайта ваш-хлеб.рф;

(82) Сертификаты соответствия на продукцию правообладателя, полученные в системе добровольной сертификации «ГРАНДСЕРТ», от 14.04.2014 и 24.04.2017;

(83) Сертификат соответствия на продукцию правообладателя, полученный в международной системе сертификации «AFNOR», от 22.04.2015;

(84) Сертификат соответствия, полученный в системе добровольной сертификации «ЕвроБизнесРегистр», от 30.05.2018;

(85) Каталог продукции правообладателя, размещенный на сайте компании;

(86) Договор на изготовление индивидуальной упаковки для хлебобулочных изделий от 27.06.2016, заключенный между правообладателем и ООО «Унипласт», избранные спецификации к поставкам по договору от 30.06.2016, 13.11.2019, 06.12.2019, 19.03.2020, 15.02.2020, 21.02.2020, 10.03.2020, 30.03.2020, 15.01.2020, 10.03.2020, 29.05.2020, 24.03.2023, 09.01.2023, 02.08.2023, 26.04.2023, 06.12.2022, 21.11.2022, 28.10.2022, 11.10.2021;

(87) Договор на изготовление полиграфической продукции от 22.11.2018, заключенный между правообладателем и ИП Данилюк Л.П., оригинал-макет квартального календаря на 2024 год, счет, документ об оплате счета;

(88) Универсальные передаточные документы (УПД) и транспортные накладные об отгрузке хлебобулочных изделий в торговые сети:

(88.1) АО «Тандер», универсам «Магнит» в г. Белгород, от 31.12.2020;

(88.2) АО «Торговый дом «Перекресток», универсам «Перекресток» в г. Новый Оскол, от 31.12.2021;

(88.3) АО «Тандер», универсам «Магнит» в п. Чернянка, от 31.12.2020;

(88.4) АО «Корпорация ГРИНН», гипермаркет «ЛИНИЯ» в г. Старый Оскол, от 31.12.2020;

(88.5) АО «Корпорация ГРИНН», гипермаркет «ЛИНИЯ» в г. Губкин, от 31.12.2020,

(88.6) АО «Корпорация ГРИНН», гипермаркет «ЛИНИЯ» в г. Белгород, от 31.12.2020,

(88.7) ИП Фисенко В.Н., гипермаркет «КАСКАД» в г. Великомихайловка, от 31.12.2020;

(89) Договор поставки от 26.11.2021, заключенный между правообладателем и с ООО «Умный ритейл» (розничная сеть «Самокат») (представлены первая и последняя страницы договора, поскольку содержание составляет коммерческую тайну), акт сверки по договору за апрель 2024г.;

(90) Акт сверки между ООО «АГРОТОРГ» (розничные сети «Пятерочка» и «Перекресток») и правообладателем от 30.09.2023, акт сверки между ООО

«АГРОТОРГ» и правообладателем – Белгородский филиал «Хлебозавод Золотой Колос» от 30.09.2023;

(91) Акт сверки с АО «Тандер» (розничная сеть «Магнит») за 01.10.2021 – 31.12.2021;

(92) Акты сверки с ООО «МЕТРО Кэш энд Керри» за 2019 год;

(93) Акт сверки с ООО «Лента» за I квартал 2024 года;

(94) Акт сверки с АО «Корпорация ГРИНН» за I квартал 2024 года;

(95) Распечатки карточек товаров правообладателя на маркетплейсах СберМаркет, Мегамаркет, ЯндексМаркет;

(96) Приложение к договору №36870 от 01.09.2015, заключенному между ООО правообладателем и ООО «МЕТРО Кэш энд Керри»;

(97) Приложение к договору №С-23578 от 01.01.2017, заключенному между правообладателем и ООО «Лента»;

(98) Приложение к договору №01-6/13588-АТ от 01.11.2014, заключенному между правообладателем и ООО «АГРОТОРГ»;

(99) Приложение к договору №УР-ДД-ЗАК-2021/1698 от 26.11.2021, заключенному между правообладателем и ООО «Умный ритейл»;

(100) Коммерческое предложение и приложения к договору №ТС-6629 от 01.07.2022, заключенному между правообладателем и АО «Корпорация ГРИНН»;

(101) Договоры-заявки на оказание транспортно-экспедиционных услуг, акты об оказании услуг, товарные накладные к поставкам печенья «Солнечный завтрак» на склад ООО «Бэст Прайс» (сеть магазинов Fix Price) в Татарстане от 30.11.2023 г., 18.12.2023 г., 10.04.2024 г.

Ознакомившись с аргументами правообладателя, лицо, подавшее возражение, в корреспонденции, поступившей в административный орган 22.03.2024, 03.05.2024, 08.05.2024, 23.05.2024, 14.06.2024, привело дополнительные доводы по возражению.

Так, вопреки мнению правообладателя, лицо, подавшее возражение, указывает, что осуществляет производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения, вместе с тем, со ссылкой на правоприменительную практику Суда по интеллектуальным правам и Роспатента по ряду дел

(постановление от 28.05.2018 по делу №СИП-347/2017, решение от 09.09.2021 по делу СИП-363/2021, решение от 25.05.2021 по делу №СИП-937/2020, решение Роспатента от 23.09.2022 по заявке №2019713712, решение Роспатента от 23.03.2023 по заявке №2019746694, решение Роспатента от 19.10.2021 по заявке №2018731634) отмечает, что для целей применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса значение имеет сам факт введения в гражданский оборот лицом под своим фирменным наименованием товаров определенного класса МКТУ.

Также со ссылкой на обзор судебной практики¹ лицо, подавшее возражение, указывает, что наличие у правообладателя фирменного наименования со спорным словесным элементом, которое возникло до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, не может исключить применения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса, если фирменное наименование имеет более ранний приоритет, чем спорный знак. Тем не менее, лицо, подавшее возражение, обладает более ранним исключительным правом на фирменное наименование, чем правообладатель.

Лицо, подавшее возражение, считает избыточным требование правообладателя по представлению документов о фактическом использовании фирменного наименования в период времени, предшествующий дате создания организации правообладателя с аналогичным фирменным наименованием, однако, у лица, подавшего возражение, имеются документы, подтверждающие его деятельность под фирменным наименованием в период с 09.11.2005 по 10.10.2007.

Мнение правообладателя об отсутствии уникальности или широкой известности для потребителя фирменного наименования, включающего словосочетание «ВАШ ХЛЕБ», на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 не имеет правового значения в рамках требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса, что следует из соответствующей правоприменительной практики (решение от 09.09.2021 по делу №СИП-363/2021, постановление от

¹ Обзор практики Судебной коллегии по экономическим Верховного Суда Российской Федерации по делам о защите интеллектуальных прав за период с 1.07.2014 по 30.06.2023 (подготовленный Судом по интеллектуальным правам, сентябрь 2023 г.);

Обзор практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи Кодекса (утвержденный постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 № СП-21/4).

02.06.2021 о делу №СИП-599/2020, постановление от 11.09.2020 по делу №СИП-938/2019, решение от 28.06.2019 по делу №СИП-781/2018, постановление от 08.07.2016 по делу №СИП-40/2016).

Также в своих дополнениях к возражению лицо, его подавшее, неоднократно указывало, что хлебобулочная и кондитерская продукция, которая вводится им в гражданский оборот, однородна товарам 30 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764, в том числе тем, которые являются сырьем для производства названной категории товаров, а также услугам 35 класса МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что для целей применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса не имеет правового значения объем использования фирменного наименования в отношении спорных видов деятельности и наличие этой деятельности на территории разных субъектов Российской Федерации, что напрямую следует из правоприменительной практики. При этом лицом, подавшим возражение, неоднократно подчеркивается, что в силу ограниченного срока хранения хлебобулочной продукции ее поставки как у лица, подавшего возражение, так и у правообладателя носят локальный характер и не могут охватывать все регионы.

В части обоснования наличия заинтересованности при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 лицо, подавшее возражение, акцентирует внимание на правоприменительной практике, согласно которой для целей применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса не имеет значения, чья продукция поставлялась контрагентам, а необходимо учитывать сам факт введения лицом, обладающим исключительным правом на фирменное наименование, в гражданский оборот под своим фирменным наименованием товаров определенных классов МКТУ, в отношении которых оспаривается регистрация товарного знака, или однородной им продукции. При этом лицо, подавшее возражение, при осуществлении деятельности по введению в гражданский оборот хлебобулочной и кондитерской продукции выступает не в качестве посредника от имени третьих лиц, а как самостоятельный поставщик, осуществляющий соответствующую торговую деятельность.

Лицо, подавшее возражение, отметит противоречивость мнения правообладателя относительно возможности учета в рамках настоящего спора сложившейся правоприменительной практики, обращая внимание на тот факт, что все приведенные в возражении и дополнениях к нему примеры судебных и административных дел являются релевантными и относимыми, а способы использования фирменного наименования, проиллюстрированные в документах к возражению, соответствуют требованиям, изложенным в статье 1474 Кодекса.

Относительно сомнений правообладателя в подлинности договора от 24.11.2005, заключенного с ООО «Уют-Автосервис», лицо, подавшее возражение, ссылается на ранее существовавшие хозяйственные договоренности, достигнутые им с единственным участником и руководителем названной организации – ИП Безиной Г.Б., по поставкам хлебобулочных изделий в рамках договора от 24.11.2005. Как следует из дополнений к возражению, последующее переоформление договоров поставки продукции с индивидуального предпринимателя на юридическое лицо - ООО «Уют-Автосервис», было осуществлено исключительно по просьбе ИП Безиной Г.В. для удобства осуществления ей предпринимательской деятельности, и не порочит упомянутый договор, что подтверждают соответствующие письменные пояснения названного лица.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что довод правообладателя о приобретении оспариваемым товарным знаком по свидетельству №579764 в результате его использования различительной способности и отсутствие в этой связи смешения с противопоставленным фирменным наименованием, подлежит отклонению в силу его голословности и отсутствия подобных требований в рамках применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса. В этой связи упомянутая правообладателем правоприменительная практика не может быть принята во внимание, поскольку имеет отношение к сопоставительному анализу средств индивидуализации в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса, предусматривающее возможность снижения вероятности смешения товарных знаков с учетом их сосуществования в течении периода времени, превышающего пятилетний срок для оспаривания правовой охраны товарного знака в рамках

требований подпункта 2 пункта 2 статьи 1512 Кодекса. В свою очередь для целей применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса отсутствует ограничение срока по возможности оспаривания нарушенного исключительного права на фирменное наименование, что позволяет оспорить предоставление правовой охраны товарному знаку в течение всего срока ее действия.

Опровергая мнение правообладателя, лицо, подавшее возражение, неоднократно отмечает, что подтверждением осуществления им деятельности под своим фирменным наименованием являются не данные рейтингов и сведений сети Интернет, зачастую носящие неточный характер, а договоры, накладные и платежные поручения, представленные в материалы дела, отражающие многолетнюю реализацию хлебобулочных и кондитерских изделий как государственным и муниципальным заказчикам, так и частным лицам на территории Чувашской Республики и Республики Марий Эл. Известность этой деятельности подтверждается обращениями и благодарностями потребителей.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей сторон спора, коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ) по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. При этом подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты (29.12.2014) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным

Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пункта 8 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Исходя из положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала,

из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.


Следует указать, что заинтересованным лицом по оспариванию правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием более раннего исключительного права на фирменное наименование является юридическое лицо, которому такое право принадлежит. При этом с учетом нормы статьи 1513 Кодекса заинтересованность должна иметь место на момент подачи возражения.

Из имеющихся в деле материалов возражения (15) и отзыва правообладателя (67) следует, что между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 на дату подачи возражения имеются спорные взаимоотношения, касающиеся столкновения исключительного права на средства индивидуализации со словесным элементом «ВАШ ХЛЕБ» - фирменным наименованием и товарным знаком.

Принимая во внимание имеющийся спор о праве на товарный знак и фирменное наименование, можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «Ваш хлеб» в подаче настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 как обладателя более раннего права на фирменное наименование.

Что касается оснований для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764, то необходимо отметить следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №579764 с приоритетом от 29.12.2014, зарегистрированный в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, является комбинированным, включает в свой состав

изобразительный элемент в виде входящих друг в друга овалов. Внутри меньшего овала расположено стилизованное изображение колоска и словесные элементы «ВАШ» и «ХЛЕБ», выполненные на двух уровнях заглавными буквами кириллического алфавита стандартным шрифтом. В верхней части товарного знака между двух овалов расположен указанный в качестве неохраняемого словесный элемент «ОБЪЕДИНЕННЫЕ ХЛЕБЗАВОДЫ», выполненный стандартным шрифтом кириллического алфавита. Товарный знак выполнен в красном и белом цветовом сочетании. Словесный элемент «ХЛЕБ» был признан неохраняемым для всех товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ согласно решению Роспатента от 15.03.2024.

Правовая охрана товарного знака по свидетельству №579764 оспаривается в отношении всех указанных в его перечне товаров и услуг, а именно:

30 класс МКТУ – *«хлебобулочные изделия; мука и зерновые продукты; кондитерские изделия; дрожжи; пекарные порошки»;*

35 класс МКТУ – *«реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба».*

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось имеющееся, по мнению ООО «Ваш хлеб», нарушение его исключительного права на фирменное наименование, которое возникло задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 и используется на рынке хлебобулочных и кондитерских изделий.

Так, применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;

- наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;

- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным

фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

На необходимость учета указанных обстоятельств при сопоставлении товарного знака и фирменного наименования указывает Суд по интеллектуальным правам в разделе 1 «Фирменное наименование», приведенном в «Обзоре практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса», утвержденном постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4 (далее – Обзор практики СИП).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (2) право на фирменное наименование «ВАШ ХЛЕБ» у лица, подавшего возражение, возникло с 09.11.2005, т.е. задолго до даты приоритета (29.12.2014) оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.

Следует констатировать, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №579764 включает в свой состав словесный элемент «ВАШ ХЛЕБ», который тождественен произвольной части фирменного наименования лица, подавшего возражение.

В соответствии с представленным Уставом 2005 года (1) лицо, подавшее возражение, вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом, в частности, производство продуктов питания, организацию оптово-розничной торговли продовольственными товарами.

Данные из ЕГРЮЛ на 10.04.2022 (48) свидетельствуют, что основным видом экономической деятельности ООО «Ваш хлеб» было «производство прочих пищевых продуктов» (10.8 ОКВЭД), а дополнительными являлась, в частности, «торговля оптовая пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями» (46.3 ОКВЭД).

Исходя из данных ЕГРЮЛ (2) на 30.12.2023, к основному виду экономической деятельности ООО «Ваш хлеб» относится «деятельность автомобильного грузового

транспорта» (49.41 ОКВЭД), а дополнительным является – «торговля оптовая хлебобулочными изделиями» (46.36.4 ОКВЭД).

Вместе с тем при рассмотрении дел о нарушении права на фирменное наименование лицо, подавшее возражение, должно доказать, какими видами деятельности оно фактически занимается, поскольку именно фактическое осуществление деятельности, однородной товарам (услугам), в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, создает реальную угрозу смешения различных производителей товаров в глазах потребителя.

Под использованием фирменного наименования согласно пункту 1 статьи 1474 Кодекса подразумевается, в том числе, его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

Как следует из материалов возражения (4) - (12), (16) – (24), (30) – (35), (38), лицо, его подавшее, с 2006 по 2014 годы, т.е. до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 фактически осуществляло деятельность по продаже широкого ассортимента продукции под своим фирменным наименованием «ВАШ ХЛЕБ», где фигурируют такие позиции как хлеб, сухари, батон нарезной, рогалик обсыпной, булки, булочки, плетенки, хлебцы, круассаны, плюшки, рулеты, пироги с начинками, конверты с начинками, маффины, кексы.

Лицом, подавшим возражение, отмечается, что названная продукция относится к таким категориям товаров 30 класса МКТУ как хлебобулочные и кондитерские изделия. Правообладателем данный довод не отрицается.

Следует отметить, что под кондитерским изделием в соответствии с ГОСТ Р 53041-2008 «Изделия кондитерские и полуфабрикаты кондитерского производства. Термины и определения» понимается многокомпонентный пищевой продукт, готовый к употреблению, имеющий определенную заданную форму, полученный в результате технологической обработки основных видов сырья - сахара и (или) муки, и (или) жиров, и (или) какао-продуктов, с добавлением или без добавления пищевых ингредиентов, пищевых добавок и ароматизаторов. Кондитерские изделия

подразделяют на следующие группы: шоколад, какао, сахаристые кондитерские изделия, мучные кондитерские изделия.

Согласно ГОСТ 32677-2014 «Хлебобулочные изделия. Термины и определения» под хлебобулочным изделием понимают изделие, вырабатываемое из основного сырья для хлебобулочного изделия или основного сырья для хлебобулочного изделия и дополнительного сырья для хлебобулочного изделия. К хлебобулочным изделиям относятся хлеб, булочное изделие, мелкоштучное булочное изделие, изделие пониженной влажности, пирог, пирожок, пончик, где под хлебобулочными изделиями пониженной влажности понимаются бараночные изделия (в том числе бублики), сухари, гренки, хрустящие хлебцы, соломка, хлебные палочки.

Исходя из терминологии названных ГОСТов, реализуемые ООО «Ваш хлеб» товары хлеб, сухари, батон нарезной, рогалик обсыпной, булки, булочки, плетенки, хлебцы, круассаны, плюшки, рулеты, пироги с начинками, конверты с начинками представляют собой хлебобулочные изделия, а маффины и кексы мучные кондитерские изделия.

Таким образом, представленные документы о фактической деятельности ООО «Ваш Хлеб» позволяют говорить о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 фирменное наименование «ВАШ ХЛЕБ» использовалось этим лицом в сфере деятельности по продаже хлебобулочных и кондитерских изделий, что относится к услугам 35 класса МКТУ.

Следует констатировать, что услуги 35 класса МКТУ *«реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба»* оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 не являются однородными услугам в области торговли, т.е. виду предпринимательской деятельности, связанной с приобретением и продажей товаров².

Так, согласно Федеральному закону от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и

² Федеральный закон от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с общедоступными словарно-справочными источниками информации понятие «менеджмент³» трактуется как совокупность принципов, методов, средств и форм управления экономическим субъектом для улучшения эффективности его деятельности, снижения затрат и увеличения прибыли.

Деловое администрирование или бизнес-администрирование⁴ - это процесс управления бизнесом. Включает в себя все аспекты контроля и надзора за деловыми операциями и связанными с ними сферами, в том числе бухгалтерский учёт, финансы и маркетинг.

Исходя из терминологии, приведенной в словарно-справочных источниках⁵, офис - канцелярия, контора, служба, а также специально оборудованное помещение для такой службы. Таким образом, под офисом подразумевается служба типа канцелярии, функция которой - получать и выпускать документы, а также отслеживать их движение.

Все вышеперечисленные услуги не являются деятельностью по введению в гражданский оборот определенного вида продукции, ввиду чего не могут быть признаны однородными деятельности лица, подавшего возражение, по торговле хлебобулочными и кондитерскими изделиями.

Вместе с тем, правоприменительная практика свидетельствует о том, что при определенных обстоятельствах товары и услуги могут быть признаны однородными между собой, в частности, услуги по реализации конкретных товаров могут быть признаны однородными этим товарам. Данной позиции придерживается Суд по интеллектуальным правам, например, в решении от 05.03.2021 по делу №СИП-243/2020.

В этой связи следует констатировать, что деятельность лица, подавшего возражение, по введению в гражданский оборот хлебобулочных и кондитерских изделий следует признать однородной товарам 30 класса МКТУ «хлебобулочные

³ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/7715>, словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001.

⁴ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бизнес-администрирование>.

⁵ https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/24036/ОФИС, Словарь иностранных слов.- Комлев Н.Г., 2006.

изделия; кондитерские изделия» оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.

Что касается иных указанных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 товаров 30 класса МКТУ, таких как «мука и зерновые продукты; дрожжи; пекарные порошки», то они, хоть и могут являться сырьем для производства хлебобулочных и кондитерских изделий, но, тем не менее, относятся к иным видам продукции, их производство и реализация регламентируется разными стандартами (например, ГОСТ 26574-2017 «Мука пшеничная хлебопекарная. Технические условия», ГОСТ 26791-2018 «Продукты переработки зерна. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение», ГОСТ Р 54731-2011 «Дрожжи хлебопекарные прессованные. Технические условия», ГОСТ 32802-2014 «Добавки пищевые. Натрия карбонаты Е500. Общие технические условия») и технологиями производства (относятся к мукомольному, дрожжевому производству, а также к производству пищевых добавок, например, разрыхлителей для теста). В этой связи деятельность лица, подавшего возражение, по продаже хлебобулочных и кондитерских изделий не может быть признана однородной с упомянутой частью товаров 30 класса МКТУ. Сведений о продаже лицом, подавшим возражение, данных видов товаров в деле не имеется.

Таким образом, фактическая деятельность лица, подавшего возражение, по введению в гражданский оборот под своим фирменным наименованием «ВАШ ХЛЕБ» хлебобулочных и кондитерских изделий осуществлялась до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 и является однородной товарам 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия; кондитерские изделия», приведенным в его перечне.

Установленная высокая степень сходства оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 и произвольной части фирменного наименования ООО «Ваш хлеб» с учетом однородности указанных выше товаров 30 класса МКТУ и деятельности, фактически осуществляемых обществом, создают опасность смешения сравниваемых средств индивидуализации в глазах потребителей и обуславливают

вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

При этом следует указать, что, в соответствии с правоприменительной практикой, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Кодекса» для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения сравниваемых обозначений обычными потребителями соответствующих товаров (в данном случае услуг).

Относительно довода правообладателя о том, что деятельность лица, подавшего возражение, не являющегося производителем продукции, не может быть признана однородной хлебобулочным и кондитерским изделиям, следует указать на сложившиеся правоприменительные подходы Суда по интеллектуальным правам по ряду дел в рамках требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса (постановление от 28.05.2018 по делу №СИП-347/2017, решение от 09.09.2021 по делу СИП-363/2021, решение от 25.05.2021 по делу №СИП-937/2020). Так, суд указывает, что не имеет правового значения, кто является производителем тех или иных товаров, которые реализуются лицом, подавшим возражение под своим фирменным наименованием, а во внимание принимается сам факт введение этим лицом в гражданский оборот род своим фирменным наименованием товара определенных классов МКТУ, в отношении которого оспаривается регистрация товарного знака, или однородных им до даты его приоритета.

При этом необходимо отметить, что, вопреки мнению правообладателя, сложившаяся правоприменительная судебная практика, затрагивающая аспекты, аналогичные рассматриваемому административным органом делу, принимается во внимание в силу необходимости единообразия толкования тех или иных норм права с вышестоящим судебным органом.

В части сомнений правообладателя относительно возможности существования договора от 24.11.2005, заключенного ООО «Ваш хлеб» с ООО «Уют-Автосервис», созданного только 17.05.2006, коллегия обращает внимание, что данный документ, даже если принять во внимание, спорность его наличия в названное время, не

порочит иные документы возражения на предмет осуществления лицом, подавшим возражение, деятельности по введению в гражданский оборот упомянутой выше продукции под своим фирменным наименованием.

Также не имеет правового значения приведенный в отзыве правообладателя довод об ограничении деятельности лица, подавшего возражение, определенной территорией и отсутствия у него широкой известностью. Так, согласно вышеупомянутому Обзору практики СИП в целях применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса территория, на которой фактически используются товарный знак и фирменное наименование, не учитывается. Также положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не предусмотрено исследование известности фирменного наименования лица, подавшего возражение, или приобретения им различительной способности, при оспаривании по данным основаниям правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку.

Вместе с тем, правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 также как лицо, подавшее возражение, обладает правом на фирменное наименование ООО «Ваш хлеб». В связи с упоминанием правообладателем о праве на фирменное наименование следует руководствоваться правоприменительной практикой, приведенной в вышеупомянутом Обзоре практики СИП, где прямо указано, что обстоятельства, связанные с наличием у правообладателя спорного товарного знака прав на иные средства индивидуализации, то есть на самостоятельные объекты интеллектуальных прав, не имеют правового значения и не устанавливаются.

Вместе с тем, исходя из данных ЕГРЮЛ (52), право на фирменное наименование у правообладателя возникло 10.10.2007, т.е. позже, чем у лица, подавшего возражение (09.11.2005). При этом на дату регистрации организации правообладателя лица лицо, подавшее возражение, уже осуществляло деятельность по введению в гражданский оборот хлебобулочной продукции.

Там самым следует констатировать, что лицо, подавшее возражение, обладает более ранним исключительным правом на фирменное наименование, чем правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764.

Резюмируя все упомянутые выше обстоятельства дела в совокупности можно сделать вывод об обоснованности доводов поступившего возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №579764 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия; кондитерские изделия», для индивидуализации которых ему была предоставлена правовая охрана.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.12.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579764 недействительным частично в отношении товаров 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия; кондитерские изделия».