

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.03.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Котовым Михаилом Николаевичем, г. Пятигорск (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023733337 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2023733337 подано на регистрацию 20.04.2023 на имя заявителя в отношении товаров 05, 21, 28, 31 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется



комбинированное обозначение «», состоящее из прямоугольника, на фоне которого расположено стилизованное изображение собаки в очках и с

ошейником. Под изобразительным элементом расположены словесные элементы «ЭКО-КМВ», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 09.02.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023733337 в отношении заявленных товаров 05 (части), 21, 28 классов МКТУ, а в отношении товаров 05 (части), 31 классов МКТУ было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктам 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что входящий в его состав словесный элемент «ЭКО» («эко» - сокращение от «экология», «экологический», см. Интернет-словари: <https://sokrasheniya.academic.ru>; <https://dic.academic.ru>; <https://xn> и др.) является неохраняемым согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на свойство заявленных товаров.

Вместе с тем, маркировка словесным элементом «ЭКО» регламентируется Федеральным законом от 03.08.2018 №280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Российским стандартом — ГОСТ 58659 - 2019 «Продукция сельскохозяйственная, сырье и продовольствие с улучшенными экологическими характеристиками» (см.: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201808030066>; <https://files.stroyinf.ru/Data/730/73091.pdf> и др.), вследствие чего заявителю необходимо представить доказательства правомерности включения в состав заявленного обозначения словесного элемента «ЭКО». В случае отсутствия испрашиваемых материалов, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака невозможна на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Кроме того установлено, что в состав заявленного обозначения входят буквы «КМВ», которые являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как представляют собой отдельные буквы, не имеющие характерного (графического) исполнения, сочетание которых не имеет словесного характера.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- 19 февраля 2024 года на имя заявителя был выдан сертификат соответствия, а также разрешение на применение знака соответствия «ЭКО».

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Сертификат соответствия №РОСС ВД.31545.04ИЗЕ0.РЭС-0352 на «Сухой корм для непродуктивных животных «ЭКО-КМВ» от 19.02.2024;

2. Разрешение на применение знака соответствия «ЭКО».

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023733337 в отношении оставшейся части товаров 05 класса МКТУ «добавки пищевые из протеина для животных» и в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ «корма для домашних животных; корма для животных», с включением словесных элементов «ЭКО-КМВ» в качестве охраняемых.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (20.04.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось

потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение является комбинированным «», состоящим из прямоугольника, на фоне которого расположено стилизованное изображение собаки в очках и с ошейником. Под изобразительным элементом расположены словесные элементы «ЭКО-КМВ», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в белом, оранжевом цветовом сочетании в отношении товаров 05, 21, 28, 31 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При обращении к поисковым системам Интернета, выявлено, что словесный элемент «ЭКО», входящий в состав рассматриваемого обозначения, является

сокращением от слова «экологический», о чем свидетельствуют сведения из онлайн словаря www.sokr.ru.

Также, при обращении к словарно-справочным источникам информации, выявлено, что словесный элемент «ЭКО» является транслитерацией словесного элемента «есо», который также является общепринятым сокращением английского языка «ЕСО» (экологический), см. Н.О. Волкова «Англо-русский словарь сокращений», М.: «Русский язык», 1999.

В этой связи можно сделать вывод, что семантическое значение словесного элемента «ЭКО» является очевидным для российского потребителя, и слово «ЭКО» воспринимается как сокращение от слова «экологический» («ecological»).

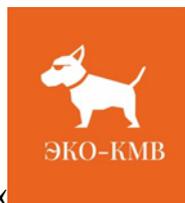
Кроме того, словесный элемент «ЭКО» достаточно часто является составным элементом различных словесных обозначений и перестал быть новым и оригинальным, поэтому не может выполнять различительную функцию.

Таким образом, в силу своего семантического значения обозначение «ЭКО» воспринимается как указание на свойство товаров, то есть является описательным. В этой связи целесообразно обратить внимание, что обозначения, характеризующие товары (услуги), должны быть свободными для использования всеми производителями в гражданском обороте в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегия отмечает, что заявленное обозначение содержит в своем составе элемент «КМВ», который представляет собой простое сочетание букв, при этом указанные буквы не имеют оригинального графического исполнения, и их сочетание не создает иной уровень восприятия рассматриваемого обозначения, отличный от восприятия отдельных входящих в его состав элементов, в связи с чем, элемент «КМВ» не обладает различительной способностью, является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявитель не представил документов, доказывающих, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении товаров заявителя на территории Российской Федерации. Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены сведения об объемах

производства и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением; территории реализации товаров; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя о



товарах заявителя, маркированных знаком «

С учетом изложенного выше, коллегия пришла к выводу о том, что словесные элементы «ЭКО-КМВ» не обладают различительной способностью, в связи с чем, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегия отмечает, что заявителем был представлен сертификат соответствия №РОСС ВД.31545.04ИЗЕ0.РЭС-0352 на «Сухой корм для непродуктивных животных «ЭКО-КМВ» от 19.02.2024 [1], а также разрешение на применение знака соответствия «ЭКО» [2], в связи с чем, словесный элемент «ЭКО» может быть включен в состав заявленного обозначения.

Таким образом, основание относительно несоответствия заявленного обозначения в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ требованиям пункта 3 статьи 1483 может быть снято.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.03.2024, изменить решение Роспатента от 09.02.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023733337.