

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ООО УР-АЛ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 11.10.2023, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2779279, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2779279 на изобретение «Профиль дверной коробки для скрытого монтажа» выдан по заявке №2022102346 с приоритетом от 01.02.2022. Обладателем исключительного права на данный патент является Власенко Станислав Александрович (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Профиль дверной коробки для скрытого монтажа, состоящий из узла сборки угла дверной коробки, узла подведения облицовочных материалов и узла установки петель, выполненных в виде единой детали, при этом, узел установки петель соединен с узлом сборки угла дверной коробки посредством вертикальных перемычек, отличающийся тем, что в нижней горизонтальной стенке узла установки петель, выполненного прямоугольной в поперечном сечении формой, с возможностью образования дополнительного ребра жесткости и увеличения площади контактируемой поверхности с крепежными элементами петель

выполнено первое утолщение, а в основании узла сборки угла дверной коробки, с внутренней стороны, между ее вертикальными боковыми стенками выполнено второе утолщение с возможностью увеличения сопротивления деформации профиля в месте его монтажа к дверному проему.

2. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что первое утолщение расположено асимметрично относительно центра нижней горизонтальной стенки узла установки петель с перекрытием большей половины ее длины и с примыканием к правой вертикальной перемычке.

3. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что первое утолщение расположено асимметрично относительно центра нижней горизонтальной стенки с перекрытием большей половины ее длины и с примыканием к левой вертикальной перемычке.

4. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что первое утолщение расположено по всей длине нижней горизонтальной стенки с примыканием к левой и правой вертикальным перемычкам.

5. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что второе утолщение выполнено в центральной части симметрично относительно вертикальной оси симметрии узла сборки угла дверной коробки.

6. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что второе утолщение выполнено в центральной части со смещением к правой вертикальной боковой стенке узла сборки угла дверной коробки.

7. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что второе утолщение выполнено в центральной части со смещением к левой вертикальной стенке узла сборки угла дверной коробки.

8. Профиль по п. 1, отличающийся тем, что второе утолщение выполнено по всей длине основания с примыканием к левой и правой вертикальным боковым стенкам узла сборки угла дверной коробки».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Гражданского кодекса РФ, указанного выше, подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение данных доводов был представлен патентный документ RU 204833 U1, опубл. 15.06.2021 (далее – [1]).

При этом лицо, подавшее возражение, в частности, обращает внимание на то, что признаки, характеризующие утолщение перемычек, не являются новым техническим решением.

В возражении отмечено, что патентообладатель оспариваемого патента «еще в 2021 году, работая на лицо, подавшее возражение, направлял чертеж (далее - [2]) профиля с утолщением перемычек, а также вогнутыми вертикальными перемычками соединения прессовщику для их изготовления и последующей продажи (дата направления чертежа - 26.01.2021)». Чертеж [2], как утверждает лицо, подавшее возражение, был согласован в письмах (далее - [3]) с заводом-прессовщиком.

По мнению лица, подавшего возражение, факт продажи профиля по чертежу [2] подтверждают следующие документы:

- информационное письмо о чертеже профиля AZ-153 (далее - [4]);
- универсальный передаточный документ №109 от 01.07.2021 (далее - [5]);
- универсальный передаточный документ №963 от 22.06.2021 (далее - [6]);
- универсальный передаточный документ №964 от 22.06.2021 (далее - [7]);
- универсальный передаточный документ №965 от 22.06.2021 (далее - [8]);
- универсальный передаточный документ №969 от 23.06.2021 (далее - [9]).

В подтверждение доводов о несоответствии условию патентоспособности также представлены следующие источники информации:

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://syberiaigroup.ru> (далее - [10]);
- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://godoor.ru> (далее - [11]);
- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://stefurdoors.ru> (далее - [12]);
- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://mitprof.ru/product/mp-39-skrytyjalyuminienvyj-profil-dlya-korobamezhkomnatnyhdverej/> (далее - [13]);

- сведения о видеоролике <https://youtu.be/Fltdpdpk0Q> (далее - [14]);
- сведения о видеоролике https://youtu.be/U2_jNbx3WRy (далее - [15]).

Кроме того, лицо, подавшее возражение, 28.11.2023 представило следующие источники информации:

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://web.archive.nj/page?url=https%3A%2F%2Fgodoor.ru%2Fproducts%2Fapk65&date=20191123> (далее - [16]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://web.archive.nj/page?url=https%3A%2F%2Fgodoor.ru%2Fproducts%2Fdvernoi-aluminievui-profil-apd50&date=20191123> (далее - [17]).

Также лицо, подавшее возражение, 19.01.2024 представило дополнение к возражению, где приведена сравнительная таблица признаков формулы изобретения по оспариваемому патенту с техническим решением, раскрытым в патентном документе [1]. В данной таблице указано, что из технического решения известного из патентного документа [1] не известны признаки, характеризующие утолщения перемычек.

При этом признаки, характеризующие утолщения перемычек, известны из следующих источников информации:

- патентный документ RU 180242 U1, опубл. 06.06.2018 (далее - [18]);
- патентный документ RU 149758 U1, опубл. 20.01.2015 (далее - [19]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://dverikredo.ru/catalog/dvernye-korobki/alyuminievaya-korobka/dku-prime-uglovaya/> (далее - [20]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.peregorodka.ru/news/teleskopicheskaya_korobka_novaya_razrabotka_gk_astarta/ (далее - [21]).

В отношении признаков зависимых пунктов 2-8 формулы изобретения по оспариваемому патенту лицо, подавшее возражение, не привело никаких доводов.

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена

возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (пункт 21 Правил ППС).

Патентообладатель 28.02.2024 представил отзыв по мотивам возражения, а 07.03.2024 дополнение к отзыву, в которых выражено несогласие с доводами возражения.

В отзыве указано, что письма [3] и [4] не являются общедоступными источниками информации и не могут быть частью уровня техники для оспаривания условия патентоспособности «изобретательский уровень». В источниках информации [10]-[15] отсутствуют сведения о признаках, характеризующих выполнение утолщения в нижней горизонтальной стенке узла установки петель и утолщения в основании узла сборки угла дверной коробки.

На фиг.1 патентного документа [18] показано только одно утолщение (21), расположенное внутри полости дверной коробки, других утолщений в патентном документе [18] не выявлено.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.02.2022) правовая база для оценки патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту включает Гражданский Кодекс Российской Федерации, в редакции действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 № 42800, Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 № 42800, Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и предоставления отчета о нем. Утвержден приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2016 года N 316.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 11 июля 2016 г. Регистрационный N 42800 (далее – Порядок ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 75 Правил ИЗ при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

В соответствии с пунктом 76 Правил ИЗ, проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме:

- определение наиболее близкого аналога изобретения в соответствии с пунктом 35 Требований к документам заявки;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;
- анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 11 Порядка ИЗ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться.

Согласно пункту 12 Порядка ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - Интернет) или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Можно согласиться с доводами лица, подавшего возражение, о том, что ближайшим аналогом изобретения по независимому пункту 1 формулы может быть выбрано техническое решение по патентному документу [1] (см. описание, формулу и чертежи).

Патентный документ [1] опубликован 15.06.2021, то есть до даты приоритета (01.02.2022) оспариваемого патента. Следовательно, патентный документ [1] может быть включен в уровень техники для целей проверки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. процитированные выше пункты 11 и 12 Порядка ИЗ).

Профиль дверной коробки для скрытого монтажа, известный из патентного документа [1] (см. формула и чертежи), состоит из узла сборки угла дверной коробки (2), узла подведения облицовочных материалов (3) и узла установки петель (4), выполненных в виде единой детали. Узел установки петель соединен с узлом сборки угла дверной коробки посредством вертикальных перемычек.

Отличие изобретения по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту от технического решения, охарактеризованного в патентном документе [1], заключается в том, что:

- в нижней горизонтальной стенке узла установки петель, выполненного прямоугольной в поперечном сечении формой, с возможностью образования дополнительного ребра жесткости и увеличения площади контактируемой поверхности с крепежными элементами петель выполнено первое утолщение;

- в основании узла сборки угла дверной коробки, с внутренней стороны, между ее вертикальными боковыми стенками выполнено второе утолщение с возможностью увеличения сопротивления деформации профиля в месте его монтажа к дверному проему.

В соответствии с универсальными передаточными документами [6]-[8] ООО «25 МИКРОН» 22.06.2021, 22.06.2021 и 23.06.2021, передало ООО «БИЛДСТОУН» товар - «Профиль AZ-153».

Таким образом, документы [6]-[8] подтверждают факт введения в гражданский оборот «Профиля AZ-153» до даты приоритета (01.02.2022) изобретения по оспариваемому патенту.

Следовательно, у любого лица существовала принципиальная возможность ознакомиться непосредственно с «Профилем AZ-153».

Особенности конструктивного выполнения «Профиля AZ-153» охарактеризованы на чертеже [2], который датирован 30.01.2021, то есть ранее

даты приоритета (01.02.2022) изобретения по оспариваемому патенту и дат документов [6]-[8].

На основании изложенного, сведения о «Профиле AZ-153», конструкция которого раскрыта на чертеже [2], могут быть включены в уровень техники (см. процитированные выше пункты 11 и 12 Порядка ИЗ) для оценки патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту.

При этом из чертежа [2] визуализируется форма и конструкция профиля дверной коробки, у которого в нижней горизонтальной стенке узла установки петель, выполненного прямоугольной в поперечном сечении формой, с возможностью образования дополнительного ребра жесткости и увеличения площади контактируемой поверхности с крепежными элементами петель выполнено утолщение.

Однако из технического решения раскрытого на чертеже [2] не известны вышеуказанные отличительные признаки, характеризующие выполнение в основании узла сборки угла дверной коробки, с внутренней стороны, между ее вертикальными боковыми стенками утолщения с возможностью увеличения сопротивления деформации профиля в месте его монтажа к дверному проему.

Следовательно, на чертеже [2] не содержатся сведения обо всех выявленных выше отличительных признаках независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Из каждого из технических решений, известных из источников информации [10]-[21], представленных лицом, подавшим возражение, также не следуют все вышеуказанные отличительные признаки. Поэтому проверка включения сведений из представленных источников [10]-[21] в уровень техники не проводилась.

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии изобретения по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. пункт 2 статьи 1350 Кодекса).

Сведения, содержащиеся в представленных лицом, подавшим возражение, источниках информации [3]-[5], не меняют сделанного выше вывода.

Необходимо подчеркнуть, что анализ известности признаков зависимых пунктов 2-8 формулы по оспариваемому патенту, а также их влияние на технические результаты, указанные в описании к оспариваемому патенту, не проводился ввиду сделанного выше вывода относительно независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.10.2023, патент Российской Федерации на изобретение №2779279 оставить в силе.