


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 26.11.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АВРАТЭК», 125167, Москва, Хорошевский р-н, Ленинградский пр-кт, д. 39, стр. 80, помещ. 3 (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721305, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2024721305 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 29.02.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 03, 05, 16, 25, 28, 35, 39 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.08.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 25, 28, 39 классов МКТУ и части заявленных услуг 35 класса МКТУ с указанием в качестве неохраняемого элемента слова «CLUB». В отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ и иной части заявленных услуг 35 класса МКТУ препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «CLUB» («CLUB» в переводе с английского языка означает клуб (общественная организация, объединяющая лиц одного социального круга для совместного отдыха и развлечения), см. <https://translate.yandex.ru/>, <https://translate.google.ru/>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/855190>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/835254>) не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на видовое наименование предприятия, используется различными хозяйствующими субъектами в составе средств индивидуализации, в том числе фирменных наименованиях, обозначениях для маркировки товаров и услуг, а кроме того заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**NILU/НИЛУ**» (свидетельство №939023 с приоритетом от 15.09.2022), зарегистрированным на имя Донаканяна Айрапета Андраниковича, 141407, Московская область, г. Химки, ул. Молодежная, д. 52, кв. 1, в отношении однородных товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию тем, что заявленное обозначение в целом обладает различительной способностью и не указывает на видовое наименование предприятия, а также отсутствием сходства между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком ввиду имеющихся, по его мнению, фонетических и графических отличий сравниваемых обозначений.

Заявитель указывает на то, что включенный в состав заявленного комбинированного обозначения словесный элемент «Unilu club» следует рассматривать как единое словосочетание, которое нельзя разделять на отдельные слова и анализировать их значение по отдельности. Заявленное обозначение является завершенным дизайнерским решением, представляющим собой неделимую единицу, воспринимаемую исключительно как совокупность словесных элементов без разделения на части. Общее значение обозначения «Unilu club» не будет очевидно обычному российскому потребителю без дополнительных размышлений и

интерпретаций. Учитывая, что заявленное обозначение является фантазийным, заявитель полагает, что оно может быть зарегистрировано в качестве товарного знака без необходимости дискламации каких-либо словесных элементов.

Заявитель полагает, что сравниваемые обозначения различаются визуально за счет разного шрифта и композиционного построения – обозначение по заявке №2024721305 выполнено оригинальным шрифтом, слова расположены в две строки: «unilu» сверху, «club» снизу, в оформлении присутствует графический узор в виде листа или пера, в то время как противопоставленный товарный знак №939023 выполнен обычным шрифтом в одну строку. Относительно критериев звукового сходства заявитель обращает внимание на то, что сравниваемые обозначения различаются в ритме и интонации: обозначение по заявке №2024721305 звучит как двухчастное слово с ударением на первой части – «UNIlU», а товарный знак №939023 звучит как однословное, равномерное звучание, а также сравниваемые обозначения имеют разное количество звуков.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение о государственной регистрации товарного знака от 07.08.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024721305 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.02.2024) поступления заявки №2024721305 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

- простые геометрические фигуры, линии, числа;
- отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово;
- общепринятые наименования;
- реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;
- сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число

слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках), совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.


Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров (услуг) делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров и услуг 03, 05, 16, 25, 28, 35, 39 классов МКТУ обозначение

«» по заявке №2024721305 с приоритетом от 29.02.2024 является комбинированным, состоит из графического и словесных элемента. Словесные элемент «unilu club» выполнены оригинальным шрифтом латинскими буквами, где на латинской букве «u» расположен графический элемент в виде оригинально рисованного стебля с тремя листиками.

Решение Роспатента оспаривается в части признания слова «CLUB» неохраняемым элементом обозначения, а также в отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ и части заявленных услуг 35 класса МКТУ, для которых было отказано в государственной регистрации товарного знака, а именно:

03 класс МКТУ – *«бальзамы, за исключением используемых для медицинских целей; кондиционеры для волос; лосьоны для волос; лосьоны для косметических целей; лосьоны после бритья; молочко туалетное; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыла; мыло миндальное; мята для парфюмерии; салфетки детские, пропитанные очищающими средствами; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; салфетки, пропитанные препаратами для удаления макияжа; средства моющие для интимной гигиены немедицинские; средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие или дезодорирующие; тампоны ватные для косметических целей; шампуни сухие; шампуни; салфетки влажные; салфетки для рук бумажные косметические»;*

05 класс МКТУ – *«антисептики; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; мыла лекарственные; палочки ватные для медицинских целей; подгузники-трусики; подгузники детские; подгузники для плавания многоразовые*

*детские; подгузники для плавания одноразовые детские; подгузники для страдающих недержанием; подстилки для смены детских подгузников одноразовые; подушечки мозольные; прокладки гигиенические; прокладки ежедневные [гигиенические]; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; средства антибактериальные для мытья рук; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; тампоны ватные для медицинских целей; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические для страдающих недержанием; трусы гигиенические женские; трусы-подгузники детские; шампуни лечебные; шампуни педикулицидные; шампуни сухие лечебные; пудра жемчужная для медицинских целей; салфетки влажные дезинфицирующие»;*

35 класс МКТУ – «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; продвижение продаж для третьих лиц; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; распространение образцов; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».

Анализ заявленного обозначения показал, что к неохраняемым элементам согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса относится фигурирующее в его составе слово «club», которое является лексической единицей английского языка.

Слово «club» имеет множество значений в английском языке: клуб, кружок; дубинка, клюшка; трэфовая масть и т.д. (см. <https://translate.yandex.ru/>, <https://translate.google.ru/>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/855190>).

Однако наиболее очевидным для потребителя, исходя из частого употребления и созвучности с лексической единицей русского языка, является перевод слова «club» на русский язык как «клуб».

В свою очередь слово «клуб» имеет несколько значений, в частности, согласно Современному толковому словарю русского языка Ефремовой Т.Ф., 2000 (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/175191>) «клуб» означает:

1. масса чего-либо движущегося, летящего (дыма, пара, пыли т.п.), имеющая шарообразную форму; большой клубок – шар из смотанных, свитых ниток, шерсти и т.п.;

2. общественная организация, объединяющая людей на основе сходства интересов, общности занятий – политических, научных, художественных, спортивных и т.п., или для совместного отдыха, развлечений;

3. заведение для отдыха и развлечений с находящимися там барами, ресторанами, казино, здание, помещение, где располагается такое заведение;

4. круг представителей какого-то привилегированного сословия, регулярно собирающихся для совместного времяпрепровождения;

5. международная организация, связанная с финансовыми проблемами мирового сообщества;

6. политическая организация во Франции в эпоху революции конца XVIII века.

Полисемичность слова «клуб» не исключает его восприятие в сознании потребителя, прежде всего, как «общественной организации, объединяющей лиц одного социального круга для совместного отдыха и развлечения».



Учитывая изложенную информацию, слово «club» в отношении всех испрашиваемых услуг указывает на видовое наименование предприятия и не обладает различительной способностью.

В свою очередь входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «unilu» не обладает лексическим значением, в связи с чем словесные элементы «unilu» и «club» не образуют между собой какого-либо устойчивого словосочетания, воспринимаются как два самостоятельных по смыслу обозначения, при этом семантика слова «клуб» в значении «организация» презюмируется.

Следует отметить, что сочетание слова «club» с иными элементами применительно к обозначению какого-либо объединения лиц на основе общности интересов, занятий и достижений, за счет которых происходит подобный альянс, является весьма распространенным, примером чему могут служить, в частности, регистрации таких товарных знаков, как « **PAN ♡ CLUB** » по свидетельству

OCTANE CLUB  
№958862, « ОКТАН КЛУБ » по свидетельству №805657, « Country Home Club» по




свидетельству №811119, «  » по свидетельству №878112, «  » по свидетельству №100701. В указанных товарных знаках спорный словесный элемент «CLUB» дискламирован.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны включенному в состав заявленного обозначения словесному элементу «club» противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, решение Роспатента об отказе в государственной регистрации



товарного знака «  » по заявке №2024757937 в отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ и части заявленных услуг 35 класса МКТУ основано на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием товарного знака с более ранним приоритетом « **NILU/НИЛУ** » (свидетельство №939023 с приоритетом от 15.09.2022).


Противопоставленный товарный знак по свидетельству №939023 зарегистрирован для однородных товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в

целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.



Заявленное комбинированное обозначение «  » включает в свой состав словесные элементы «unilu club», выполненные буквами латинского алфавита оригинального шрифта, которые расположены в две строки: «unilu» сверху, «club» снизу.

Словесные элементы «unilu» и «club» не связаны друг с другом лексически и грамматически, поскольку словесный элемент «unilu» не обладает лексическим значением и не образует устойчивого словосочетания со словом «club», находятся на разных уровнях. Данные обстоятельства обуславливают необходимость проведения анализа каждого из входящих в состав заявленного обозначения слов по отдельности.

При этом следует отметить, что словесный элемент «club» является неохраняемым в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров и услуг, поскольку не обладает различительной способностью, носит описательный характер, в связи с чем является слабым элементом обозначения, в то время как слово «unilu» – сильным элементом.

Таким образом, основным индивидуализирующим элементом заявленного обозначения выступает слово «unilu».

В свою очередь противопоставленный товарный знак «NILU/НИЛУ» (свидетельство №939023) содержит словесные элементы «NILU», «НИЛУ».

Словесный элемент «unilu» заявленного обозначения и словесные элементы противопоставленного товарного знака «NILU», «НИЛУ» отсутствуют в качестве лексических единиц какого-либо языка, являются фантазийными словами, следовательно, не представляется возможным провести их сопоставительный анализ по семантическому критерию сходства, в силу чего именно фонетика этих индивидуализирующих словесных элементов выступает в качестве основного критерия при их восприятии.

Следует констатировать, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №939023 обусловлено фонетическим сходством входящих в их состав словесных элементов «unilu» – «NILU», «НИЛУ», а именно наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений: заявленное обозначение включает в состав звукосочетание «NILU», совпадающее со словами «NILU», «НИЛУ», из которых состоит противопоставленный товарный знак.

Сравниваемые обозначения имеют ряд визуальных отличий, выразившихся во включении в состав заявленного обозначения изобразительного элемента в виде стебля с тремя листиками, однако, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким элементом в заявленном обозначении является именно словесный элемент «unilu», который является основным доминирующим элементом, находится в обозначении на первом месте.

Также необходимо отметить, что словесные элементы «unilu» – «NILU» сравниваемых обозначений производят сходное зрительное впечатление за счет использования латинских букв.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, за счет наличия в них фонетически сходных словесных элементов.

В части сопоставительного анализа перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака следует отметить, что заявитель не оспаривает вывод административного органа об имеющейся высокой степени однородности сравниваемых товаров и услуг, часть из которых идентична, а часть соотносится по роду/виду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации.

Таким образом, принимая во внимание установленную высокую степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №939023 при имеющейся высокой степени однородности товаров и услуг 03, 05, 35 классов МКТУ, для сопровождения которых они предназначены, коллегия пришла к выводу о возможности их смешения в гражданском обороте, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ и части заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Таким образом, все обстоятельства дела в совокупности в части выводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 6 (2) статьи 1483 Кодекса свидетельствуют об отсутствии оснований для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 07.08.2025.**