

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.11.2016, поданное ОАО «Косметическое объединение «СВОБОДА», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №556528, при этом установлено следующее.

Словесный оспариваемый товарный знак « ^{ЗОДИАК}
^{ZODIAK} » по заявке №2014733412 с приоритетом от 02.10.2014 зарегистрирован 05.11.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №556528 в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, на имя ООО «АМС Медиа», Москва (далее - правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.11.2016, оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета 02.10.2014 оспариваемого товарного знака по свидетельству №556528 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя отмеченный выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные

Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись своим правом, лицо, подавшее возражение, 28.11.2016 представило ходатайство с просьбой об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №556528 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 21.11.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №556528.