

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.07.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Открытым акционерным обществом «Птицефабрика «Моргаушская»», Чувашская Республика (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014712767, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2014712767, поданной



18.04.2014, заявлено комбинированное обозначение « _____ », включающее в себя словесный элемент «Моргаушское яйцо», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита красно-белого цвета.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.03.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014712767. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому указанный знак не соответствует требованиям пунктам 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что обозначение «Моргаушское яйцо» характеризует часть заявленных товаров

29 класса МКТУ (яйца, порошок яичный, желток яичный; белок яичный) и сопутствующие им услуги 35 класса МКТУ, указывая на их вид, состав, назначение и место производства, а для другой части заявленных товаров 29 класса МКТУ способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара.

В поступившем 29.07.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение в силу своего длительного и широкого использования заявителем приобрело различительную способность, что подтверждается документами, представленными вместе с возражением;

- компания заявителя ОАО «Птицефабрика «Моргаушская» является широко известной и крупной компанией на территории Российской Федерации, занимающейся производством яиц, продуктов их переработки и куриной продукции;

- на сегодняшний день продукция, маркированная заявленным обозначением, реализуется в торговых сетях «Магнит», «Севен», «МЕТРО», «Карусель», «Пятерочка», «Перекресток», «Сахарок», «СМАК», «Шубинский», «Добрый», «Лента». Продукция представлена не только на территории Чувашской Республики, но и во многих других регионах России, в том числе в Москве, Нижегородской области, республике Марий Эл, Татарстане. Кроме этого, существует множество фирменных торговых точек, расположенных на улицах и рынках городов России;

- заявителю принадлежит сайт в сети Интернет (<http://ptf21.ru/>), где содержится подробная информация о компании ОАО «Птицефабрика «Моргаушская» и производстве продукции, маркированной заявленным обозначением, а также размещена информация о всех прошедших выставках и событиях, подтверждающая ведение компанией активной деятельности;

- в подтверждение доводов о длительном и интенсивном использовании обозначения «Моргаушское яйцо» заявителем были представлены сведения из средств массовой информации, в том числе из региональной газеты «Советская ЧУВАШИЯ», а также с сайта Министерства сельского хозяйства Чувашской

Республики, где указана информация об объемах производимой продукции, регионах поставки продукции, сроках производства продукции;

- заявитель ограничивает перечень заявленных товаров 29 класса МКТУ до следующих позиций «белок яичный; желток яичный; порошок яичный; яйца».

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.03.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014712767 в отношении товаров 29 (белок яичный; желток яичный; порошок яичный; яйца) и услуг 35 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявитель представил следующие документы:

- копии договоров поставки и товарных накладных [1];

- распечатки с официальных сайтов газеты «ЧАВАШ ЕН», «Казань24», «Советская Чувашия», продуктовый журнал «Обзор цен», Общественная газета Белохолуницкого района Кировской области [2];

- копии договора на участие в выставке «Золотая осень», наградных дипломов и фотографии с выставки [3];

- копии договоров на разработку рекламной продукции, размещение рекламы в средствах массовой информации, изготовление рекламы на автомобилях, изготовление и монтаж вывесок магазинов [4];

- фотографии рекламных баннеров [5];

- письмо из Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики [6].

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.04.2014) поступления заявки №2014712767 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих

различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров; общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Пунктом 2.3 Правил установлено, что доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т. д.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим

в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



« _____ », включающее в себя словесный элемент «Моргаушское яйцо», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита красно-белого цвета.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно включает в себя два слова - «Моргаушское» и «яйцо», первое из которых воспринимается как указание на место происхождения товаров (Моргаушский район в Республике Чувашия), а второе – на вид этих товаров.

В связи с этим заявленное обозначение в отношении части заявленных товаров 29 класса МКТУ (яйца, порошок яичный, желток яичный; белок яичный) и сопутствующих им услуг 35 класса МКТУ указывает на место производства и вид товаров, а в отношении других товаров 29 класса МКТУ заявленного перечня (птица домашняя неживая) будет вводить потребителя в заблуждение относительно товаров.

Вместе с тем, заявитель ограничил перечень заявленных товаров 29 класса МКТУ до позиций «белок яичный; желток яичный; порошок яичный; яйца», что позволяет снять основание для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотренное пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявителем был представлен ряд документов, свидетельствующих, по его мнению, о том, что заявленное приобрело различительную способность вследствие его длительного и интенсивного использования.

Анализ данных документов показал следующее.

Представленные копии договоров и товарных накладных [1] свидетельствуют о том, что, начиная с 2012 года и по настоящее время, заявителем осуществлялись поставки больших объемов куриных яиц во многие города Российской Федерации

(Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Краснодар, Казань, Йошкар-Ола, Ульяновск и другие).

Следует отметить, что указанные документы представлены заявителем в большом объеме и в хронологической последовательности (дата их составления охватывает разные кварталы с 2012 по 2016 годы), что свидетельствует о регулярном и длительном введении товаров заявителя в гражданский оборот на территории многих регионов Российской Федерации до даты приоритета рассматриваемой заявки.

Как следует из представленных копий договоров на разработку рекламной продукции [4] и фотографий [5], заявителем были затрачены значительные финансовые средства для проведения масштабной рекламной кампании, включающей в себя транслирование рекламных аудиороликов на радио «Дорожное радио», выпуск сувенирной продукции, листовок, размещение баннеров на автотранспорте и оформление фирменных магазинов заявителя с использованием заявленного на регистрацию в качестве товарного знака обозначения.

Помимо этого, продукция заявителя (куриные яйца), маркированная заявленным обозначением, получила положительные отзывы от редакции газет Татарстана, Чувашии, Поволжского федерального округа, Кировской области [2].

Необходимо обратить внимание на то, что, согласно представленным копиям дипломов и наград [3], указанная продукция экспонировалась на крупной выставке «Российская агропромышленная выставка «Золотая осень»», организуемой Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, где была премирована «Золотыми» и «Серебряными» медалями.

Кроме того, о добросовестности заявителя и интенсивности использования им заявленного обозначения для маркировки товаров 29 класса МКТУ (куриных яиц) свидетельствует письмо из Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики [6], в котором указывается, что заявитель более сорока лет специализируется на производстве куриных яиц и субпродуктов высокого качества, и заявленное обозначение для маркировки производимых товаров используется только им.

Исходя из совокупности представленных материалов, коллегия пришла к выводу о том, что товары 29 класса МКТУ (яйца, порошок яичный), маркированные заявленным обозначением, и связанные с ними услуги 35 класса МКТУ действительно были известны российскому потребителю до даты приоритета рассматриваемой заявки как товары и услуги, введенные в гражданский оборот именно заявителем.

В связи с этим, необходимо заключить, что заявленное обозначение приобрело различительную способность вследствие его длительного и интенсивного использования заявителем. Что касается словесного элемента «яйцо», включенного в заявленное обозначение, следует заключить, что данный элемент не может индивидуализировать товары заявителя, поскольку представляет собой простое наименование товара, вследствие чего ему не может быть предоставлена правовая охрана как самостоятельному словесному элементу.

Таким образом, коллегия считает, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака с включением в объем его правовой охраны словесного элемента «яйцо» в качестве неохраняемого элемента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.07.2016, отменить решение Роспатента от 31.03.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014712767.