

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.04.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Гальченко Татьяна Михайловна, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023719777, при этом установила следующее.

**КОМАНДА
ЮГРЫ**

Комбинированное обозначение «**КОМАНДА ЮГРЫ**» по заявке №2023719777 подано 15.03.2023 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 16, 24, 25 классов МКТУ.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 28.12.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 16, 24, 25 классов МКТУ (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое

мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что согласно сведениям, из сети Интернет, заявленное обозначение используется общественным объединением депутатов партии «Единая Россия» (См. интернет ресурсы: <https://mvremya.ru/article/20023/>; <https://xn--86-6kcaam8ajan1ebyg0r.xn--p1ai/>; <http://langsovet.ru/komanda-yugry-2021>; <https://www.newshm.ru/news/vlast/komanda-yugry-podvodit-ocherednye-itogi-raboty/>; https://admregion.ru/news/Komanda_YUgry_podderzhala_Aleksandra_Moora/; <https://rost086.ru/2021/08/22/муниципальный-форум-команда-югры/>).

Исходя из общедоступных сведений было установлено, что ресурсы, содержащие информацию с заявленным обозначением «КОМАНДА ЮГРЫ» не являются единичными и в том числе относятся к периоду более раннему, чем дата подачи заявки №2023719777 (так например, в дополнение к ранее указанным источникам были выявлены: https://www.n-vartovsk.ru/news/citywide_news/iz_zhizni_goroda/451924.html; <https://mvremya.ru/article/17257/>; https://ugraces.ru/ugra_team_forum_session/; <https://uralpolit.ru/article/hmao/11-11-2022/265425>; https://www.dumahmao.ru/?ELEMENT_ID=73357; <https://fedpress.ru/article/2756788>).

Из вышесказанного следует, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно действительного производителя товаров 16, 24, 25 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.04.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.12.2023, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель занимается реализацией предметов одежды, имеется несколько сайтов, где используется заявленное обозначение – <http://www.emerkom.ru/>, <https://www.ugra.team/>,

- обозначение не ассоциируется с конкретным производителем товаров и лицом, оказывающим услуги, у широкого круга потребителей, так как указанное

обозначение используется на ограниченной территории определенного региона страны, в отношении конкретных услуг для узконаправленного круга лиц, и не является известным обозначением для остальных регионов страны, в связи с чем оно не ассоциируется у потребителя именно с партией «Единая Россия»,

- отсутствует и какая-либо информация относительно размещения указанного обозначения на каких-либо товарах из перечня заявляемого обозначения, что подтверждает довод о том, что данное обозначение не является известным широкому кругу потребителей, особенно в отношении заявляемого перечня товаров,

- все указанные Интернет-источники являются статьями и не позволяют напрямую указать, что под обозначением «Команда Югры» кто-то кроме заявителя производит заявляемые товары. Более того, все указанные ссылки прямо указывают на локальные ресурсы Ханты-Мансийского автономного округа, которые не являются основным источником информации для широкого круга потребителей Российской Федерации,

- экспертиза ссылается на следующие источники в сети интернет: <https://mvremya.ru/article/20023/> (дата публикации 31.05.2023 г.), <https://www.news-hm.ru/news/vlast/komanda-yugry-podvodit-ocherednye-itogi-raboty/> (дата публикации 25.06.2023г.), https://admmegion.ru/news/Komanda_YUgry_podderzhala_AleksandraMoo ra/ (действующая ссылка - <https://admmegion.ru/news/372175/>) (дата публикации 12.07.2023), указанные статьи были опубликованы в открытом доступе уже после подачи заявляемого обозначения на регистрацию,

- информация, указанная по ссылкам <http://langsovet.ru/komanda-yugry-2021>, <https://rodnv.ru/forcenter/komanda-yugry.html>, <https://картаразвития86.рф>, не дает какого-либо представления о том, в отношении каких товаров и/или услуг указанное обозначение используется,

- информация о партийном проекте под названием «Команда Югры» также отсутствует на сайте Единой России - <https://er.ru/search?q=команда+югры&type=projects&sort=relevance>. Новостные статьи с его упоминанием появляются уже только после даты подачи на

регистрацию заявляемого обозначения, также на официальном сайте Единой России отсутствует какая-либо информация о товарах с данным обозначением.

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023719777 в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.03.2023) поступления заявки №2023719777 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

**КОМАНДА
ЮГРЫ**

«» является комбинированным, включает словесный элемент «КОМАНДА ЮГРЫ», выполненный оригинальным шрифтом буквами

кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде фигуры темно-красного цвета. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 16, 24, 25 классов МКТУ.

В отношении заявленного обозначения «КОМАНДА ЮГРЫ» экспертизой установлено, что согласно сведениям из сети Интернет заявленное обозначение используется общественным объединением депутатов партии «Единая Россия», ввиду чего заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно действительного производителя товаров 16, 24, 25 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023719777 на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении экспертизы заявленного обозначения могут быть учтены сведения, полученные из различных источников информации, доступных широкому кругу потребителей. В настоящее время самым востребованным и наиболее доступным источником информации являются информационные ресурсы сети Интернет, позволяющие анализировать получаемую информацию в режиме реального времени. При проведении анализа заявленного обозначения (и его элементов) с целью выявления ложных и (или) способных ввести в заблуждение элементов учитывается информация, содержащаяся в толковых, энциклопедических, специальных словарях и иной литературе, в том числе, в сети Интернет.

Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время является источником информации, доступным широкому кругу потребителей, из которого потребитель может получить сведения об интересующих его товарах, услугах и их производителях.

При оценке сведений об известности обозначения «КОМАНДА ЮГРЫ» в качестве названия общественного объединения из сети Интернет были проанализированы как отдельные данные, так и результат поискового запроса в целом, то есть учитывалась степень насыщенности Интернет-пространства такой информацией.

Исходя из общедоступных сведений было установлено, что (при обращении с запросом к поисковой сети Интернет) ресурсы, содержащие информацию с обозначением «КОМАНДА ЮГРЫ», не являются единичными и, в том числе, относятся к периоду более раннему, чем дата подачи заявки №2023719777.

Указанная информация представлена на различных сайтах сети Интернет, включая, в том числе, интернет-страницы, указанные экспертизой, в частности, <https://xn--86-6kcaam8ajan1ebyg0r.xn--p1ai/>; <http://langsovet.ru/komanda-yugry-2021> от <https://rosto86.ru/2021/08/22/муниципальный-форум-команда-югры/>, https://www.n-vartovsk.ru/news/citywide_news/iz_zhizni_goroda/451924.html; <https://mvremya.ru/article/17257/>; https://ugraces.ru/ugra_team_forum_session/; <https://uralpolit.ru/article/hmao/11-11-2022/265425>; https://www.dumahmao.ru/?ELEMENT_ID=73357; <https://fedpress.ru/article/2756788>, размещенные до даты подачи заявки 15.03.2023.

Из приведенного выше списка можно сделать вывод, что заявленное обозначение используется общественным объединением депутатов партии «Единая Россия» Ханты-Мансийского автономного округа – Югра. «Команда Югры» образована группой депутатов всех уровней, которые шли на выборы. В 2021 году кандидатов объединила общая программа «Карта Развития Югры», соавторами которой стали избиратели. Она охватывает все направления развития автономного округа, в настоящее время программа не только успешно воплощается в жизнь, она постоянно пополняется, развивается, прежде всего на основе предложений жителей региона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Лидером Команды является губернатор Югры. Управленческий портал «Команда Югры» создан как онлайн-платформа по развитию человеческого капитала и привлечению перспективных и талантливых специалистов в систему государственного и муниципального управления с целью формирования эффективной команды Югры.

Указанные экспертизой интернет-ссылки, в частности: <https://mvremya.ru/article/20023/> от 31.05.2023; новостная лента 25.06.2023г. <https://www.newshm.ru/news/vlast/komanda-yugry-podvodit-ocherednye-itogi-raboty/>; новостная лента от 12.07.2023

https://admmegion.ru/news/Komanda_YUgry_podderzhala_Aleksandra_Moora/ , а также многочисленные новостные страницы с упоминанием «КОМАНДА ЮГРЫ» после даты приоритета демонстрируют, в том числе, активное продолжение деятельности (работы) команды в направлении развития региона и решении возникающих проблем и задач и на сегодняшний день, работа команды освещается во многих средствах массовой информации, организуются регулярные встречи с общественными лидерами движения, с губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ввиду чего можно сделать вывод, что данное общественно-политическое движение с каждым годом лишь набирает популярность среди населения данного округа и не только.

**КОМАНДА
ЮГРЫ**

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение «» полностью повторяет символику (не только словесный элемент, но и графическое исполнение,

включая цветовую гамму) «», размещенную на вышеприведенных сайтах.

Заявитель обращает внимание, что из представленных источников не следует, что под обозначением «Команда Югры» кто-то, кроме заявителя, производит заявляемые товары.

В этой связи коллегия отмечает, что любая политическая партия, общественно-политическое движение имеет свою фирменную символику. Как правило, с рекламной или агитационной целью фирменная символика с названием самой партии, объединения наносится, в том числе, на сувенирную продукцию, а именно: футболки, кепки, банданы, галстуки, толстовки и прочую одежду, значки, ручки, блоктоны, флаги и т.д.

В этой связи коллегия отметила, что информация с указанием, где используется заявленное обозначение, приведенная заявителем на сайтах <http://www.emerkom.ru/>, <https://www.ugra.team/>, касается именно продажи одежды

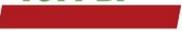
**КОМАНДА
ЮГРЫ**

(футболки, толстовки) с фирменной символикой «». Кроме того,

указанное общественно-политическое движение, так и нахождение заявителя ИП Гальченко Татьяна Александровна имеют одно местонахождение - Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Вместе с тем, заявитель не смог подтвердить имеются ли какие-либо хозяйственные связи между указанными лицами, как и право регистрировать

**КОМАНДА
ЮГРЫ**

заявленное обозначение «», используемое общественным объединением депутатов партии «Единая Россия» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на ИП Гальченко Татьяна Александровна.

**КОМАНДА
ЮГРЫ**

Таким образом, регистрация на имя заявителя обозначения «» в отношении испрашиваемых товаров 16, 24, 25 классов МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, так как установлено, что данное обозначение в течение периода времени, предшествующего дате подачи заявки, использовалось другим лицом.

Принимая во внимание изложенное, у коллегии имеются основания для вывода о несоответствии обозначения по заявке №2023719777 требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Поступившее 03.07.2024 в Роспатент обращение от лица, подавшего возражение, не содержит новых доводов, повторяет позицию заявителя, изложенную в поступившем возражении от 16.04.2024, а также на заседании коллегии от 27.06.2024, поэтому не требует дополнительного анализа, так как оценка всем перечисленным доводам уже дана в настоящем заключении выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.04.2023, оставить в силе решение Роспатента от 28.12.2023.