



не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта б статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком «КЛЯКСА», зарегистрированным на имя Рычкова А.Н., 664058, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ржанова, 45/3, кв. 15, в отношении однородных товаров 16, 28 классов МКТУ (св-во № 837947 с приоритетом от 15.10.2020, см. открытые реестры <http://www.fips.ru>).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в сравниваемых обозначениях наблюдается небольшое сходство в словесном элементе, содержащем слово «клякса», и в изобразительном элементе в виде некоего существа, в остальном же обозначения существенно отличаются по общему зрительному впечатлению из-за отсутствия схожих графических элементов;

- наличие в сравниваемых обозначениях одного и того же слова «клякса» не свидетельствует о сходстве обозначений, поскольку в реестре товарных знаков содержится товарный знак по свидетельству №797630, включающий в свой состав словесный элемент «Деловая клякса», зарегистрированный в отношении товаров 16 класса МКТУ;

- смысловое сходство обозначений присутствует лишь отдалено, при этом словесный элемент «клякса» является не выразительным, абстрактным (и запоминающимся за счет этого) словом, а общеупотребительным именем нарицательным, обозначающим каплю или пятно чернил, обычно нежелательное;

- словосочетание «не клякса» состоит из двух частей, при этом логическое ударение в нём падает на элемент «не», более того смысловое значение слова «клякса» меняется благодаря сочетанию с «не», которое придает словесному обозначению другой содержательный и не вполне понятный смысл, заставляет задуматься: «Если «не клякса», тогда что?»;

- словесный элемент «не клякса» неразрывно связан с графической составляющей словесного элемента (по расположению букв не очевидно, является «не» частицей или приставкой), кроме того, изобразительные элементы обозначения, создают сложную конструкцию, в которой фактически утрачивается словесный характер, выступает частью изобразительного элемента;

- сравниваемые обозначения отличаются цветовыми сочетаниями, разным исполнением и расположением словесных и изобразительных элементов, различной графической композицией обозначений;

- на первый план в заявленном обозначении выступает яркая оригинальная фигура вымышленного, шуточного существа, с большой головой неправильной формы, удивленным как у ребенка лицом, с ручками, ножками и рожками, представляющего фантазийного, инопланетного персонажа, которая совсем не похожа внешне на изображение, выполненное в противопоставленном товарном знаке;

- основным видом деятельности правообладателя противопоставленного товарного знака является торговля розничная писчебумажными и канцелярскими товарами в специализированных магазинах, тогда как заявителем в качестве основного вида деятельности заявлена торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет;

- таким образом, виды деятельности разных субъектов не будут спутаны потребителями и вероятность их смешения крайне мала.

На основании вышеизложенного заявитель просит пересмотреть решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (29.01.2024) поступления заявки №2024707133 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя

упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях;



виде шуточного существа с ручками, ножками и рожками, похожего на кляксу, с расположенной вокруг него словесной надписью «НЕ КЛЯКСА», выполненной разноцветными заглавными буквами русского алфавита оригинальным шрифтом. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 16, 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №837947 представляет



собой комбинированное обозначение «», включающее стилизованное изображение фигуры в виде кляксы с одним глазом, улыбкой и канцелярскими принадлежностями. Справа от указанного изображения расположен словесный элемент «Клякса», выполненный буквами русского алфавита оригинальным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена в фиолетовом и белом цветовых сочетаниях, в отношении товаров и услуг 16, 28, 35,41 классов МКТУ.

Следует указать, что в заявленном и противопоставленном комбинированных обозначениях основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «Клякса» и «НЕ КЛЯКСА», поскольку именно на них акцентирует свое внимание потребитель и они запоминаются в первую очередь.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что сопоставляемые обозначения имеют высокую степень фонетического сходства за счет полного звукового вхождения словесного элемента «Клякса» заявленного обозначения в состав противопоставленного товарного знака «НЕ КЛЯКСА».

Семантическое сходство сопоставляемых обозначений обусловлено противоположностью заложенных в обозначениях понятий. Так, слово «клякса» имеет значение «чернильная капля или чернильное пятно на бумаге. Посадить кляксу» (см. Словарь иностранных слов русского языка). В противопоставленном товарном знаке слово «клякса» выполнена с частичкой «не», которая выражает отрицание действия или запрет.

В силу сказанного, сравниваемые обозначения являются сходными по семантическому фактору сходства обозначений.

Сопоставляемые словесные элементы выполнены буквами одного алфавита, что сближает обозначения по графическому фактору сходства. Кроме того, визуальное сходство обозначений усиливается благодаря исполнению, хоть и отличающихся друг от друга незначительными графическими элементами, изобразительных элементов, но несущих в себе одну и ту же идею в виде стилизованного изображения кляксы.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными и ассоциируются друг с другом, несмотря на некоторые отличия.

Анализ однородности заявленных товаров 16, 28 классов МКТУ и товаров 16, 28 классов МКТУ противопоставленного товарного знака, показал следующее.

Заявленные товары 16 класса МКТУ «материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; наборы типографские портативные [офисные принадлежности]» являются идентичными товарам 16 класса МКТУ «материалы графические печатные; материалы для обучения [за исключением приборов]; наборы типографские портативные [офисные принадлежности]», указанным в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №837947, ввиду чего признаются однородными.

Заявленные товары 28 класса МКТУ «игрушки; игрушки мягкие; игрушки плюшевые; игры; игры карточные; игры развивающие; игры-конструкторы; карточки для игр; куклы» и товары 28 класса МКТУ «игрушки; игрушки мягкие; игрушки плюшевые; игры; пистоны [игрушки]; погремушки [игрушки]; приспособления для пуска мыльных пузырей [игрушки]; самокаты [игрушки]; игры; игры и игрушки портативные электронные с телекоммуникационными функциями; игры комнатные; игры настольные; игры с кольцами; игры-конструкторы; куклы» противопоставленного товарного знака, являются однородными, поскольку относятся к родовым понятиям «игрушки и игры

различного назначения», следовательно, они имеют одно назначение, круг потребителей и условия реализации.

Маркировка однородных товаров сходными знаками обуславливает возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному лицу.

Таким образом, установленная высокая степень однородности проанализированных товаров и сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком позволяют сделать вывод о сходстве сравниваемых знаков до степени смешения в отношении однородных товаров. Данный вывод совпадает с позицией пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда).



Пример регистрации товарного знака «», указанного в возражении, не может быть положен в основу вывода об отсутствии сходства сопоставляемых обозначений, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным самостоятельным порядком с учетом всех материалов дела.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров 16, 28 классов МКТУ, как противоречащее положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении указывается на различные сферы деятельности заявителя и владельца противопоставленного знака, в связи с чем, по мнению заявителя, отсутствует вероятность смешения сравниваемых видов товаров в гражданском обороте Российской Федерации. Однако, данный довод не может быть принят во внимание коллегией, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483

Кодекса, устанавливает тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни товаров, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрированы противопоставленные знаки, а не фактически осуществляемая деятельность.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.11.2024, оставить в силе решение Роспатента от 21.10.2024.**