

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 28.10.2024 возражение Общество с ограниченной ответственностью «МЕДБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023709950, при этом установила следующее.

Обозначение «**ЛЕНПИПЕТ**» по заявке №2023709950 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 13.02.2023 на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 10, 35, 42, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 13.03.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023709950 в отношении всех заявленных товаров и услуг 03, 05, 35, 42, 44 классов МКТУ, а также части заявленных товаров 10 класса МКТУ. В отношении другой части заявленных товаров 10 класса МКТУ препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака послужил довод о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**ЛЕНПИПЕТ**» (свидетельство №711880 с приоритетом от 24.10.2018),

зарегистрированным на имя Акционерного общества «Термо Фишер Сайентифик», 196240, г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская, д. 73, литер А, корпус 1, в отношении товаров 09, 10 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 10 класса МТКУ.

В поступившем возражении заявителем не оспаривается сходство до степени смешения между заявленным обозначением и товарным знаком по свидетельству №711880. Вместе с тем заявитель обращает внимание, что правовая охрана указанного противопоставленного товарного знака по свидетельству №711880 прекращена в связи с прекращением действия юридического лица – правообладателя.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023709950 в отношении заявленных товаров 10 класса МКТУ *«устройства раздаточные дозирующие для медицинских целей»*.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (13.02.2023) поступления заявки №2023709950 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Вместе с тем, отказ в государственной регистрации заявленного обозначения «**ЛЕНПИПЕТ**» по заявке №2023709950 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием комбинированного товарного знака «**☒ ЛЕНПИПЕТ**» по свидетельству №711880 с более ранним приоритетом от 24.10.2018, принадлежащего Акционерному обществу «Термо Фишер Сайентифик». Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №711880 была предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «*наконечники для дозаторов пипеточных*

*механических и/или электронных для лабораторного применения» и 10 класса МКТУ «наконечники для дозаторов пипеточных механических и/или электронных для медицинских целей».*

Заявителем не оспаривается сходство заявленного обозначения «**ЛЕНПИПЕТ**» и противопоставления «**LENPIPET**», а также однородность товаров 09, 10 классов МКТУ, приведенных в перечнях сравниваемых знаков.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно решение Роспатента от 24.04.2024 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №711880 в связи с прекращением юридического лица – его правообладателя.

Указанные обстоятельства устраняют препятствие в регистрации заявленного обозначения по заявке №2023709950 в качестве товарного знака, в том числе, для всех заявленных товаров 10 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 28.10.2024, изменить решение Роспатента от 13.03.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023709950.**