

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 07.08.2024, поданное АО «Интерполе», г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022793383 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2022793383, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.12.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 07-09, 12, 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 19.04.2024 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 07-09, 12, 35, 37 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 2 и 3 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение, несмотря на добавление в конце слова буквы русского алфавита «Е»,

фонетически воспринимается и ассоциируется как сокращенное название Международной организации уголовной полиции «ИНТЕРПОЛ» - крупнейшая в мире международная межправительственная организация, принимающая участие в борьбе с общеуголовной преступностью (см. Интернет-сайты [https://news\\_enc.academic.ru/6886/](https://news_enc.academic.ru/6886/), <https://www.interpol.int/> и др.).

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1231.1 Кодекса не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца или средства индивидуализации объектам, включающим, воспроизводящим или имитирующим официальные символы, наименования и отличительные знаки либо их узнаваемые части: государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное).

Наименования и отличительные знаки, их узнаваемые части или имитации могут быть включены в промышленный образец или средство индивидуализации в качестве неохраняемого элемента, если на это имеется согласие соответствующего компетентного государственного органа, органа международной или межправительственной организации.

Заявителем не было представлено такое разрешение, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 2 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, поскольку заявителем по заявке является АО «ИНТЕРПОЛЕ», заявленное обозначение будет вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги) на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- при оценке словесного обозначения, регистрирующегося в качестве товарного знака, часто употребляются такие термины как фантазийность и оригинальность. К фантазийным относятся обозначения, которые не имеют словарного значения. Оригинальными, в свою очередь, являются обозначения, которые для конкретного товара не употребляются. Оригинальные обозначения

обладают оригинальностью в силу того, что вызывают у потребителя отношение к товару через ассоциации. Слово, которое имеет значение в одной области деятельности, не может восприниматься потребителем как характеристика товаров, относящихся к совсем другой области человеческой деятельности, если при его использовании для обозначения этих товаров оно порождает совершенно новые ассоциации;

- ни в одном доступном словарно-справочном издании заявителем не было найдено значение слова «ИНТЕРПОЛЕ»;

- обозначение «ИНТЕРПОЛЕ», помимо прочего, заявлено в отношении товаров 07, 08, 09 и 12 классов МКТУ, к которым относится сельскохозяйственная техника, инструменты, транспортные средства. В отношении всех этих товаров слово «ИНТЕРПОЛЕ» является оригинальным. Вторая часть слова - «поле» отчасти указывает на область применения товаров, маркированных этим обозначением;

- в свою очередь, слово «ИНТЕРПОЛ» относится к специфичной области деятельности в области уголовного права. Трудно представить, что потребитель будет ассоциировать марку «ИНТЕРПОЛЕ» с международной уголовной полицией. Аналогичны доводы и в отношении заявленных услуг 37 класса МКТУ, а также в отношении услуг 35 класса МКТУ, связанных с реализацией товаров;

- словесный элемент «ИНТЕРПОЛЕ» является фирменным наименованием заявителя. Как известно, фирменное наименование является индивидуализирующим признаком, указывая на конкретное лицо. Известность юридического лица среди потребителей продукции или услуг этого лица может быть связана с используемым товарным знаком/знаком обслуживания и/или с фирменным наименованием юридического лица. Известно, что многие юридические лица не прибегают к регистрации товарных знаков, выступают в гражданском обороте лишь используя фирменные наименования. В сети Интернет по запросу «ИНТЕРПОЛЕ» можно увидеть большое количество ссылок с упоминанием продукции заявителя, в которых отражена информация о широком применении заявленного обозначения, его узнаваемости, оригинальности. Интенсивное использование обозначения, присутствие заявителя на рынке всей России говорят о его известности

потребителю, о возможности индивидуализации товаров заявленным обозначением в силу его узнаваемости.

В соответствии с возражением, а также ходатайством от 25.11.2024, заявитель просит отменить решение Роспатента от 19.04.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 07-09, 12, 37 классов МКТУ, а также услуг 35 класса МКТУ «оптово–розничные продажи, в том числе услуги магазинов по продаже товаров».

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Фотографии магазинов;
2. Фотографии товаров;
3. Договор и фотографии с выставки;
4. Договор на размещение рекламы.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.12.2022) поступления заявки №2022793383 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, которые относятся к объектам, не подлежащим правовой охране в соответствии со статьей 1231.1 настоящего Кодекса, или сходные с ними до степени смешения.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1231.1 Кодекса не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца или средства индивидуализации объектам, включающим, воспроизводящим или имитирующим официальные символы, наименования и отличительные знаки либо их узнаваемые части: сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их флаги, гербы, другие символы и знаки.

Указанные в пункте 1 статьи 1231.1 Кодекса официальные символы, наименования и отличительные знаки, их узнаваемые части или имитации могут быть включены в промышленный образец или средство индивидуализации в качестве неохраняемого элемента, если на это имеется согласие соответствующего компетентного государственного органа, органа международной или межправительственной организации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «» является комбинированным и состоит из словесного элемента «ИНТЕРПОЛЕ», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, исполненного на зеленом фоне. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении всех

заявленных товаров и услуг 07-09, 12, 37 класса МКТУ, а также услуг 35 класса МКТУ «оптово–розничные продажи, в том числе услуги магазинов по продаже товаров».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 2 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как правомерно отмечается заявителем, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ИНТЕРПОЛЕ» отсутствует в словарно-справочных источниках информации<sup>1</sup>. Вместе с тем, указанный словесный элемент в высокой степени сходен и является имитацией сокращенного наименования Международной организации уголовной полиции «ИНТЕРПОЛ» (Международная организация уголовной полиция была создана в 1923 году и является крупнейшей в мире международной и межправительственной организацией, принимающей участие в борьбе с общеуголовной преступностью<sup>2</sup>. Российская Федерация вступила в «Интерпол» 07.04.1990). Указанный вывод основан на полном вхождении наименования упомянутой международной организации в состав заявленного обозначения, отличающейся является лишь буква «е», присутствующая в составе словесного элемента обозначения по заявке №2022793383. Вместе с тем, добавление данной буквы не придает испрашиваемому обозначению иной семантики, в связи с чем оно могло бы восприниматься потребителями в совершенно ином значении, никак не связанным с наименованием «ИНТЕРПОЛ».

АО «ИНТЕРПОЛЕ» указывает на то, что словесный элемент «ИНТЕРПОЛЕ» заявленного обозначения не воспринимается в качестве наименования международной организации за счет того, что состоит из фантазийного элемента «интер» и слова «поле», указывающего на сферу применения товаров заявителя (им реализуются сельскохозяйственная техника, инструменты, транспортные средства для обработки полей). Однако, соответствующие ассоциации не являются очевидными, поскольку заявленный к регистрации словесный элемент «ИНТЕРПОЛЕ» выполнен в единой стилистике, одни цветом, шрифтом либо иными

---

<sup>1</sup> <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5&from=ru&to=xx&did=&stypе=>

<sup>2</sup> [https://news\\_enc.academic.ru/6886/](https://news_enc.academic.ru/6886/), <https://www.interpol.int/> и др.

средствами, позволяющими выделять и воспринимать именно слова самостоятельные «интер» и «поле» в заявленном обозначенном.

Согласно возражению, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 07-09, 35, 37 классов МКТУ, которые не имеют отношения к деятельности Интерпол, испрашиваемые к регистрации товары и услуги не производятся и не оказываются данной организацией. Вместе с тем, соответствующие требования об однородности деятельности международной организации и испрашиваемых к регистрации товаров и услуг, не предусмотрены действующим законодательством, а именно пунктом 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Заявитель ссылается на активное использование заявленного обозначения, в результате чего оно стало известным потребителю и воспринимается им в качестве средства индивидуализации товаров АО «ИНТЕРПОЛЕ», а также в качестве воспроизводящего фирменное наименование заявителя. Однако, представленных документов (1-4) недостаточно для подтверждения соответствующего вывода заявителя. Материалов, свидетельствующих о фактическом восприятии потребителем заявленного обозначения, представлено не было.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что словесный элемент «ИНТЕРПОЛЕ» заявленного обозначения в высокой степени сходен и является имитацией наименования международной организации «ИНТЕРПОЛ», участником которой является и Российская Федерация. Заявленное обозначение может быть использовано для повышения статуса или доверия к заявленным товарам или услуге. При этом, согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от упомянутой организации не представлено. В связи с изложенным, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 2 статьи 1483 Кодекса, подпункту 1 пункта 1 статьи 1231.1 Кодекса.

В решении Роспатента указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно вводит потребителей в заблуждение относительно лица, производящего товары, оказывающего услуги.

При оценке заявленного обозначения на соответствие приведенной норме права коллегия учитывала, что в материалах дела отсутствуют документы, которые бы подтверждали факт производства международной организацией «Интерпол» товаров 07-09 классов МКТУ, оказание услуг 35 и 37 классов МКТУ. Следовательно, основания для применения в отношении заявленного обозначения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Вместе с тем, ввиду того, что регистрация товарного знака по заявке №2022793383 противоречит положениям пункта 2 статьи 1483 Кодекса как имитирующая название международной организации «Интерпол», оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.08.2024, оставить в силе решение Роспатента от 19.04.2024.**