

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 04.03.2024 возражение, поданное ИП Стаценко Д.С., Ивановская обл., г. Иваново (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022746295, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2022746295 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 11.07.2022 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «белый, чёрный, серый, бледно-розовый».

Решение Роспатента от 09.06.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 25 класса МКТУ было принято на основании его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- входящие в состав заявленного обозначения (1) словесные элементы «ТРИКОТАЖ», «ТРИКОТАЖНАЯ ФАБРИКА» («ТРИКОТАЖ» - текстильное изделие, вырабатываемое из нитей путём образования петель и их переплетения, а также (собр.) изготовленные из такого изделия; «ФАБРИКА» - промышленное

предприятие, обрабатывающее сырье машинным способом. См. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992 гг.; Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940 гг.) не обладают различительной способностью, относятся к неохраняемым элементам на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на вид товаров;

- заявленное обозначение (1) сходно с обозначением «Вкусно – и точка», используемым ООО «Система ПБО» (115054, город Москва, улица Валовая, дом 26, ОГРН 1027700251754, ИНН 7710044140). См. Интернет: <https://ura.news/news/1052604657>; <https://www.kommersant.ru/doc/5679750>; <https://www.retail.ru/news/-vkusno-i-tochka-zapuskaetdostavku- cherez- servisy- yandeks-eda-i-delivery-club-v-21-noyabrya-2022-222744/>; <https://rg.ru/2022/06/29/ mcdonalds -ili- vkusno-i- tochka- gde-luchshe.html>; <https://iz.ru/1348561/2022-06-12/mcdonalds-v-rossii-budet-nazyvatsiavkusno-i-tochka>);

- заявленное обозначение (1) в случае его регистрации на имя заявителя может вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения с товарным знаком «**Вкусно – и точка**» (2) по свидетельству № 883355 с приоритетом от 10.06.2022 г., а также с обозначениями по заявкам №№ 2022756235 («**Вкусно – и точка**»)



(3) с приоритетом от 15.08.2022, 2022744241 («») (4) с приоритетом от 04.07.2022, 2022744243 («») (5) с приоритетом от 04.07.2022, 2022739064 («**Вкусно и точка**»)

(6) с приоритетом от 15.06.2022,  (7) с приоритетом от 11.06.2022, 2022756234

(«**И точка**»)

(8) с приоритетом от 15.08.2022, 2022756642 («**Весело – и точка**»)

(9) с приоритетом от 16.08.2022, 2022745880 («**Vkusno – i tochka**»)

(10) с приоритетом от 08.07.2022, зарегистрированными и

заявленными ранее от ООО "Система ПБО", 115054, Москва, ул. Валовая, 26, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ;

- сходство заявленного обозначения (1) с противопоставленными товарными знаками и обозначениями (2-10) обусловлено фонетическим сходством словесных элементов «И ТОЧКА» и «И ТОЧКА», «I ТОСНКА». Сопоставительный анализ заявленного обозначения (1) и противопоставлений (2-10) показал наличие высокой степени их сходства, при этом они могут быть восприняты как знаки, принадлежащие одному производителю, используемые в результате ребрендинга. В связи с чем, регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака на имя заявителя может вызвать у потребителя представление о принадлежности этих товаров одному производителю, что приведет к его дезориентации.

В поступившем 04.03.2024 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 09.06.2023. Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- заявителем изложена хронология делопроизводства по рассматриваемой заявке на стадии экспертизы, а также указаны нормы действующего законодательства;

- заявителем приведено заключение специалиста А.А. Хуснутдинова (доктор филологических наук) от 03.04.2023 г. по вопросу о степени смешения фраз «Стильно и точка», «Вкусно и точка». Особенности слов «стильно» и «вкусно» не позволяют с точки зрения их содержания отождествлять словосочетания и предложения, в которых они употреблены. Соответственно, как разные высказывания следует квалифицировать фразы «Стильно - и точка» и «Вкусно - и точка». Обозначения «Стильно - и точка» и «Вкусно - и точка» различаются по смыслу, причем настолько существенно, что они не могут заменять друг друга в одних и тех же ситуациях общения. Это различие создается использованием в одной и той же синтаксической конструкции разных слов с разными значениями. С лингвистической точки зрения нельзя говорить о возможности смешения до степени сходства фраз «Стильно - и точка» и «Вкусно - и точка»;

- экспертом сделан вывод, что популярность сети ресторанов быстрого питания с логотипом «Вкусно - и точка» будет способствовать активизации выражения «и точка» в языке нашего времени. Однако само высказывание «Вкусно - и точка»,

вряд ли приобретет статус крылатого выражения, так как оно имеет очень конкретный смысл и, соответственно, очень ограниченную сферу использования, а крылатые выражения должны содержать в себе определенное обобщение;

- согласно официальному сайту Роспатента зарегистрировано множество товарных знаков с элементом «и точка»: «**Грустно и точка**» по свидетельству № 919499 с приоритетом от 09.08.2022; «**ФОРТ И ТОЧКА**» по свидетельству № 940985 с приоритетом от 21.07.2022; «**Сухо и точка**» по свидетельству № 910584 с приоритетом от 12.08.2022; «**Гражданство и Точка**» по свидетельству № 882585 с приоритетом от 02.03.2022 и т.д. Правообладатели – разные лица;

- в настоящий момент сосуществует большое многообразие товарных знаков с элементом «И ТОЧКА», при этом указанные элементы в наименовании товарных знаков не отождествляют их с сетью ресторанов быстрого питания «ВКУСНО И ТОЧКА». Правообладатель товарных знаков «Вкусно и точка» не оспаривает предоставление Роспатентом правовой охраны иным вышеуказанным товарным знакам;

- в заявленном обозначении (1) первое слово является главным членом однокомпонентного предложения и указывает на конкретное направление экономической деятельности;

- обозначения «Стильно и точка» и «Вкусно и точка» фактически указывают на различную деятельность: производство и продажа текстильной продукции / рестораны быстрого питания;

- заявитель указывает на визуальные различия сравниваемых обозначений;

- бренды «Стильно и точка» и «Вкусно и точка» различны по виду деятельности, их графическому образу, способу продажи и не вводят в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и лица, предоставляющего услуги;

- товарный знак «Вкусно и точка» не вошел в обиход потребителей как производитель текстильной продукции. В данном случае вообще отсутствуют сведения о том, что под указанным брендом производится и продается текстильная продукция;

- бренд «Стильно и точка» активно используется заявителем в продаже текстильной продукции на сайтах «Озон», «Вайлдберриз», имеет большое количество артикулов продукции и продаж. Предприятие достигло существенных оборотов реализации товара - около 7 млн. рублей /мес., или 12-15 тыс. единиц товаров в месяц;
- сферы деятельности заявителя и правообладателя противопоставленных товарных знаков различаются (производство и реализация текстильной продукции / услуги общественного питания);
- регион заявителя является лидером по объемам продажи текстильной продукции. Предприятие имеет благодарственные письма от органов власти за большой личный вклад в развитие экономики г. Иваново;
- анализ более чем 2000 тыс. текстовых отзывов покупателей товаров «Стильно и точка» свидетельствует об отсутствии восприятия данного обозначения с сетью ресторанов «Вкусно и точка», поскольку никто из покупателей в своих отзывах не указывал на данное сходство. Представленные отзывы содержат большое количество упоминаний и указаний на слово «Стильно», делая акцент на конкурентных потребительских свойствах товаров и самостоятельного бренда.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.06.2023 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2022746295 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 25 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие материалы:

- скриншоты сайта «Вайлдберриз», «Озон» - (11);
- копия заключения специалиста от 03.04.2023 г. - (12);
- документы, подтверждающие образование специалиста, проводившего исследование - (13);
- учредительные документы заявителя - (14);
- копия распоряжения Председателя Ивановской городской думы о награждении благодарственным письмом заявителя за большой личный вклад в развитие экономики г. Иваново - (15);
- скриншоты репортажа о фабрике бренда «Стильно и Точка» - (16);

- скриншоты поста в сети «В контакте» Председателя Ивановской городской думы Александра Кузьмичева на тему «Ивановское швейное производство: стильно и точка» - (17);
- запись видеорепортажа центральной телерадиокомпании Ивановской области «Ивановоньюс» - (18);
- благодарственное письмо - (19);
- скриншоты отзывов покупателей - (20);
- сведения о расходах на рекламу (продвижение) с площадок «Вайлдберриз», «Озон» - (21);
- выгрузки из личных кабинетов маркетплейсов «Wildberries» и «OZON» сведений о датах регистрации кабинетов «Стильно и Точка» заявителя, о количестве и содержании отзывов покупателей - (22);
- договор субаренды нежилого помещения № 2Г от «01» мая 2022 г., г. Иваново с сопроводительными документами - (23);
- письмо заявителя к ООО "СИСТЕМА ПБО" с данными почты России - (24);
- сведения о продажах, артикулах, данные клиентов, номенклатуры, кабинетов юридических лиц, сводные отчеты и данные платежей, выписки из банков и т.п. - (25);
- данные о разработке логотипа «Стильно – и точка» (договор, данные бренда, фото, рич-контент) - (26).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 04.03.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (11.07.2022) заявки № 2022746295 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в

отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или

содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке № 2022746295 представляет собой комбинированное обозначение, содержащее стилизованное изображение букв «СТИ», выполненных с наложением друг на друга на фоне окружности и квадрата, а также словесные элементы «СТИЛЬНО И ТОЧКА», «трикотажная фабрика», «трикотаж». Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении заявленного перечня товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «белый, чёрный, серый, бледно-розовый».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Словесные элементы «трикотажная фабрика» (промышленное предприятие по производству трикотажной продукции), «трикотаж» (текстильное изделие, вырабатываемое из нитей путём образования петель и их переплетения, а также (собр.) - изготовленные из такого изделия предметы одежды, головных уборов. Трикотаж также используется при производстве обувных изделий) не обладают различительной способностью, указывают на видовое наименование предприятие, характеризуют заявленные товары 25 класса МКТУ, в том числе указывают на их свойства, состав, вид, то есть являются неохранными элементами в соответствии с требованием пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы и заявителем не оспаривается.

См. электронные словари: [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru), <https://studfile.net/>, <https://kartaslov.ru/>, Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992 гг.; Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940 гг.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки и обозначения: «**Вкусно – и точка**» (2) по

свидетельству № 883355 с приоритетом от 10.06.2022 г., заявки №№ 2022756235 («**Вкусно – и точка**») (3) с приоритетом от 15.08.2022, 2022744241



(«**Вкусно – и точка**») (4) с приоритетом от 04.07.2022 (выдано свидетельство № 956368), 2022744243 («) (5) с приоритетом от 04.07.2022 (выдано свидетельство № 967728), 2022739064 («**Вкусно и точка**») (6) с приоритетом



от 15.06.2022 (выдано свидетельство № 962382), 2022738453 («) (7) с приоритетом от 11.06.2022 (выдано свидетельство № 962966), 2022756234

(«**И точка**») (8) с приоритетом от 15.08.2022, 2022756642

(«**Весело – и точка**») (9) с приоритетом от 16.08.2022, 2022745880

(«**Vkusno – i tochka**») (10) с приоритетом от 08.07.2022 (выдано свидетельство № 956359). Правообладатель: ООО "Система ПБО", Москва. Указанные противопоставления действуют на территории Российской Федерации в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечнях заявок и свидетельств.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Наиболее значимыми элементами противопоставлений (4,5,7) являются словесные элементы «Вкусно – и точка».

Противопоставленные экспертизой обозначения «Вкусно – и точка» (3), «И точка» (8), «Весело – и точка» (9) имеют более поздний приоритет по сравнению с датой подачи (11.07.2022) рассматриваемой заявки № 2022746295 и не могут быть противопоставлены заявленному обозначению (1).

В отношении анализа остальных обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Восприятие сравниваемых обозначений начинается с элементов «Стильно» и

«Вкусно». Так, сравнение заявленного обозначения (1) и противопоставлений (2,4-7,10) показало, что обозначения, несмотря на тождество словесного элемента «и точка», имеют существенные фонетические и семантические различия, обусловленные наличием качественно иных словесных элементов: «Вкусно / *Vkusno* -» / «Стильно -», влияющих на их произношение, звуковой ряд и смысловой образ. Семантические различия обусловлены тем, что в противопоставленные обозначения заложены образы вкусной еды, либо утверждение о том, что пища приносит удовольствие. Заявленное обозначение (1) вызывает семантический образ, связанный со стилем, модой. Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставления (2,4-7,10) имеют графические отличия, обусловленные наличием разных изобразительных элементов, влияющих на их зрительное восприятие. Так, противопоставления (4,5,7) содержат стилизованную букву «М», в то время как заявленное обозначение (1) включает изобразительный элемент в виде сочетания оригинальных букв «СТИ», наложенных друг на друга. Остальные противопоставления являются словесными и не содержат изобразительных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставления (2,4-7,10) различаются по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства и не ассоциируются друг с другом в целом.

Сходство обозначений связано с однородностью товаров, в отношении которых обозначения заявлены (зарегистрированы). Анализ однородности сравниваемых товаров 25 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 25 класса МКТУ *«апостольники; банданы [латки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; береты; блузы; боа [горжетки]; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; ботильоны; ботинки лыжные; ботинки спортивные; бриджи; брюки; бутсы; бюстгальтеры; бюстгальтеры самоклеющиеся; валенки [сапоги фетровые]; варежки; воротники [одежда]; воротники съемные; вставки для рубашек; вуали [одежда]; габардины [одежда]; галоши; галстуки; галстуки-банты с широкими концами; гамаши; гамаши короткие; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; голенища сапог; грации; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; каблуки; каблуки для обуви; капюшоны [одежда]; каркасы для шляп [остовы]; карманы для одежды; кашне; кепки [головные уборы]; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; колготки;*

комбинации [белье нижнее]; комбинезоны [одежда]; комбинезоны для водных лыж; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; костюмы; костюмы купальные; костюмы маскарадные; костюмы пляжные; косынки; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбацкие; легинсы [штаны]; ливреи; лифы; майки спортивные; манжеты; манишки; мантильи; манто; маски для лица [одежда], не предназначенные для медицинских или санитарных целей; маски для сна; меха [одежда]; митенки; митры [церковный головной убор]; муфты [одежда]; муфты для ног неэлектрические; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных; накидки меховые; накидки парикмахерские; насадки защитные на каблуки; наушники [одежда]; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь; обувь гимнастическая; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда вышитая; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; одежда, содержащая вещества для похудения; окантовка металлическая для обуви; орари [церковная одежда]; пальто; панталоны [нижнее белье]; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; перчатки теплые для устройств с сенсорным экраном; пижамы; плавки; пластроны; платки головные; платки шейные; платочки для нагрудных карманов; платья; повязки для головы [одежда]; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; подкладки готовые [элементы одежды]; подмышники; подошвы для обуви; подтяжки; полуботинки; полуботинки на шнурках; пончо; пояса [белье нижнее]; пояса [одежда]; пояса церемониальные; пояса-кошельки [одежда]; пояса-шарфы; приданое для новорожденного [одежда]; приспособления, препятствующие скольжению обуви; пуловеры; пятки для чулок двойные; ранты для обуви; ризы [церковное облачение]; рубашки; сабо [обувь]; сандалии; сандалии банные; сапоги; сарафаны; сари; саронги; свитера; союзки для обуви; стельки; стихари; тапочки банные; тоги; трикотаж [одежда]; трусы; туфли; туфли комнатные; тюбетейки; тюрбаны; уборы головные; фартуки [одежда]; форма для дзюдо; форма для карате; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты; халаты купальные; цилиндры; части обуви носочные; чулки; чулки, абсорбирующие пот; шали; шапки бумажные [одежда]; шапочки для душа; шапочки купальные; шарфы; шарфы-трубы; шипы для ботс; шляпы; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; шубы; эспадрильи; юбки; юбки нижние; юбки-шорты» и товары 25 класса МКТУ «одежда; варежки; джерси [одежда]; кепки [головные уборы]; козырьки, являющиеся головными уборами; нагрудники детские, за исключением бумажных; носки; футболки» противопоставлений (2,4-7,10), либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг

потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности и заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, в силу того, что сравниваемые обозначения (1) и (2,4-7,10) являются несходными, однородные товары 25 класса МКТУ не будут смешиваться у потребителей в гражданском обороте.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) «смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак. Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. Суд учитывает влияние степени сходства обозначений, степени однородности товаров, иных обстоятельств на вероятность смешения, а не каждого из соответствующих обстоятельств друг на друга».

Заявителем представлен ряд документов (11,15-23,25,26), согласно которым заявленные товары 25 класса МКТУ, маркируемые обозначением (1), присутствуют на потребительском рынке. Заявленное обозначение (1) было разработано в качестве бренда заявителя согласно материалам (26). Заявитель обладает нежилым помещением в соответствии с документами (23) для осуществления своей хозяйственной деятельности. Помещение передавалось ООО "БизнесАльянс" заявителю в субаренду в целях использования под производство и хранение текстильной продукции. Сведения о расходах на рекламу и продвижение товаров с площадок «Вайлдберриз», «Озон» представлены в документах (21). Заявитель обладает благодарственным письмом (15) за личный вклад в развитие экономики г. Иваново, а также благодарностью (19). Сведения о продукции заявителя и ее

продажах на ведущих площадках Интернет-торговли «Вайлдберриз», «Озон» представлены в материалах (11,22,25). Отзывы покупателей отражены в документах (20). Деятельность заявителя освещалась в СМИ в соответствии с репортажами (16-18). Таким образом, заявленное обозначение (1) обладает некоторым уровнем известности в качестве средства индивидуализации товаров 25 класса МКТУ заявителя.

С учетом ранее установленного отсутствия сходства сравниваемых обозначений, а также присутствия на рынке заявленного обозначения (1) в качестве средства индивидуализации заявленных товаров 25 класса МКТУ у коллегии есть основания полагать, что сравниваемые обозначения не будут смешиваться в гражданском обороте.

Следовательно, основания для применения к заявленному обозначению (1) требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 25 класса МКТУ отсутствуют.

Согласно заключению (12) доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» А.А. Хуснутдинов пришел к выводу об отсутствии сходства до степени смешения обозначений «Вкусно – и точка» и «Стильно – и точка». При этом данные обозначения различаются по смыслу настолько существенно, что не могут заменять друг друга в одних и тех же ситуациях.

В отношении противоречия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Проанализированные экспертизой сайты сети Интернет <https://ura.news/news/1052604657/>; <https://www.kommersant.ru/doc/5679750/>; <https://www.retail.ru/news/-vkusno-i-tochka-zapuskaetdostavku- cherez- servisy- yandeks -eda-i-delivery-club-v-21-noyabrya-2022-222744/>; <https://rg.ru/2022/06/29/ mcdonalds - ili- vkusno-i- tochka- gde-luchshe.html>; <https://iz.ru/1348561/2022-06-12/mcdonalds-v-rossii-budet-nazyvatsiavkusno-i-tochka> содержат информацию об использовании ООО «Система ПБО» обозначения «Вкусно – и точка», в том числе до даты подачи рассматриваемой заявки с целью индивидуализации предприятий общественного питания.

Вместе с тем, с учетом ранее установленного отсутствия сходства обозначений «Стильно – и точка» и «Вкусно – и точка», а также осуществления разной области деятельности (производство и продажа текстильной продукции / рестораны быстрого питания) заявителем и ООО «Система ПБО» сравниваемые обозначения не будут смешиваться в гражданском обороте и у потребителей не возникнет неправильного представления относительно производителя, либо источника происхождения заявленных товаров 25 класса МКТУ, не соответствующего действительности.

На основании вышеизложенного, у коллегии есть основания полагать, что заявленное обозначение (1) не противоречит требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 04.03.2024, отменить решение Роспатента от 09.06.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2022746295.**