

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454, рассмотрела возражение Общества с ограниченной ответственностью «Бак Бир», Республика Адыгея (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023720272 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Регистрация обозначения «» в качестве товарного знака по заявке № 2023720272, поданной 16.03.2023, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом было принято решение от 26.04.2024 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2023720272 по мотивам, изложенным в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения:

- буква «Д», не имеющая смыслового значения и определенного графического исполнения, не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Даховское» (муниципальное образование в составе Майкопского района Адыгеи, административный центр — станица Даховская) указывает на место производства товаров, не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (сведения сети Интернет: <http://www.adygheya.ru/kontrol/nadzor/3818/62005/>, <https://bankgorodov.ru/settlement/dahovskoe-selskoe-poselenie>, https://xn----7sbb4aebcdaqufghtl.xn--plai/?cat_id=6034);

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ПИВО» (слабый алкогольный напиток, получаемый брожением сусла из ячменного солода с прибавлением хмеля) указывает на вид заявленных товаров, не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (сведения сети Интернет: https://big_medicine.academic.ru/6675/%D0%9F%D0%98%D0%92%D0%9E);

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ДАХОВСКОЕ» является вводящим в заблуждение потребителя относительно места производства товаров, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса, так как заявитель находится в ином населенном пункте (Республика Адыгея, Теучежский район, аул Понежукай).

Не согласившись с принятым решением Роспатента от 26.04.2024, заявитель подал возражение. Существо доводов возражения сводится к следующему:

- само по себе географическое название «Даховская» является малоизвестным или даже неизвестным для среднего российского потребителя, поэтому оно не может вызывать ассоциации с местом производства товаров 32 класса МКТУ (например, пива);

- экспертиза не представила доказательства того, что российские потребители воспринимают название «Даховская» как указание на место производства товаров 32 класса МКТУ;

- в сети Интернет отсутствуют источники, подтверждающие известность этого населенного пункта;

- наличие географического объекта в источниках информации не является достаточным основанием для отказа в регистрации товарного знака;

- следует учитывать прецеденты судебной практики, где малозначимые географические названия не воспринимались как указания на место производства товаров;

- слово «Даховское» может восприниматься в разных значениях — как прилагательное, образованное от названия реки Дах, или как производное от фамилии черкесских князей «Дахъо», что усиливает фантазийный характер обозначения и снижает вероятность ассоциаций с местом производства товаров;

- заявитель с 2021 года использует обозначение «Даховское» для маркировки пива, что отражено в Федеральном реестре алкогольной продукции (<https://reestrinform.ru/federalnyi-reestr-alkoRolnoi-produktsii/500-pivo-s-soderzhaniem-bemnoi-doli-etilovoRQ-spirita-svyshe-0-5-i-do-8-6-vcliuchitelno/-obi200078153.html?ysclid=lt8iy7mRvo945731886>), и это исключает ассоциативную связь с другими производителями;

- экспертиза не представила доказательств того, что станция Даховская известна как место производства товаров 32 класса МКТУ;

- заявленные товары не связаны с особыми климатическими условиями, характерными только для этого региона.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.04.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023720272 и произвести регистрацию товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ: *«вино ячменное [пиво]; гранулы хмеля для пивоварения; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; сусло пивное; сусло солодовое; хмель замороженный для пивоварения; экстракты хмелевые для изготовления пива».*

С возражением представлены следующие материалы:

(1) Копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке № 2023720272 требованиям законодательства.

(2) Копия ответа на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке № 2023720272 требованиям законодательства.

(3) Копия решения об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2023720272.

(4) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 01.08.2024, коллегией приобщены дополнительные информационные источники, а именно:

(5) Скриншоты https://vk.com/wall-161537034_454.

(6) Скриншоты <https://www.turbr.ru/statyi/stanitsa-dakhovskaya-istoriya-proiskhozheniya>.

(7) Скриншоты <https://gornaya-derevnya.ru/rest/attractions/place/stanitsa-dakhovskaya/>.

(8) Скриншоты https://dah01.ru/?cat_id=2585.

(9) Скриншоты <https://www.yuga.ru/articles/society/8230.html>.

Ознакомившись с указанными источниками, заявитель представил дополнение к возражению, в котором отметил, что сведения источников (6-8) не содержат каких-либо сведений, которые бы позволяли установить дату размещения информации в сети Интернет до даты приоритета поданной заявки, источники (5-7, 9) не отвечают критерию достоверности, при этом все источники свидетельствуют о полисемичности слова «Даховское».

В своем дополнении заявитель привел сведения о том, что численность населения станицы Даховская составляет 1363 человека, она не известна российским потребителям в качестве места производства товаров 32 класса МКТУ.

Заявитель обратил внимание на то, что учредителем заявителя является адыгейка, которая чтит память предков, выбрав наименование, ассоциирующееся с «Дахь» - родовым племенем черкесских князей.

Кроме того, в дополнении содержатся сведения об использовании заявителем обозначения «Даховское» для индивидуализации товаров «пиво».

Руководствуясь разъяснениями судебной практики, заявитель полагает, что к заявленному обозначению положения пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса не применимы.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (16.03.2023) на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В качестве товарного знака по заявке № 2023720272 заявлено



комбинированное обозначение «  », в центральной части которого размещено слово «ДАХОВСКОЕ», выполненное заглавными буквами русского алфавита. Над указанным словом размещен элемент в виде эмблемы, состоящей из стилизованного щита с буквой «Д» в центре и стилизованными шишками внизу и над щитом, колосьями, устремленными от него в левую и правую стороны, изображений лент с размещенной на одной из них надписью «ПИВО». Все элементы размещены на фоне, образованном косыми параллельными линиями с чередованием зеленого и светло-зеленого цветов. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: зеленый, светло-зеленый, белый, черный, красный, желтый. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

В части отсутствия охраноспособности элементов «Д» и «ПИВО» решение Роспатента заявителем не оспаривается.

Анализ соответствия заявленного обозначения положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса в связи с присутствием в его составе слова «ДАХОВСКОЕ» показал следующее.

Станица Даховская – муниципальное образование в составе Майкопского района Адыгеи, административный центр (<http://www.adygheya.ru/kontrol/nadzor/3818/62005/>, <https://bankgorodov.ru/settlement/dahovskoe-selskoe-poselenie>, https://xn----7sbb4aebcdaqufghtl.xn--p1ai/?cat_id=6034). Согласно информационным источникам сети Интернет, «Производят в Адыгее, конечно, не только сыр. Здесь варят пиво, причем уже давно <...> В приготовлении всех напитков используется чистая горная вода <...> На базе пивзавода действует кафедра Адыгейского госуниверситета «Организация экономики и управления на предприятиях пищевой промышленности», где теоретические знания будущих специалистов подкрепляются практическими навыками по разным направлениям» (<https://www.yuga.ru/articles/society/8230.html>). «В окрестностях станицы Даховской находится много интересных и ярких достопримечательностей Адыгеи. Из исторических памятников — это памятник-крест расстрелянным казакам рядом с часовней Всех Святых на Даховской поляне. Также поблизости есть стоянка древнего человека, в окрестностях — пещера Даховская и дольмены Дегуакской долины» (<https://gornaya-derevnya.ru/rest/attractions/place/stanitsa-dahovskaya/>). «В поселении работают небольшие предприятия: торгово-закупочные, гостиничное, лесохозяйственные и некоторые другие. Функционирует небольшой рынок. Досуг жителей поселения организуют Дома культуры, в которых имеются многочисленные кружки и объединения. В поселении проводятся спортивные соревнования по футболу и волейболу, действует спортивная секция самбо. В окрестностях поселения расположены достопримечательности, ведется торговля сувенирами» (https://dah01.ru/?cat_id=2585).

На основе перечисленных сведений коллегия установила, что обозначение «Даховское» образовано от наименования станицы (поселения) в Адыгее и имеет только такое смысловое значение, поскольку не встречается в качестве названий иных населенных пунктов. Доводы заявителя о полисемичности слова «ДАХОВСКОЕ» не убедительны, поскольку относятся к этимологии наименования противопоставленного названия населенного пункта.

Поскольку в заявленном обозначении содержится указание на конкретный населенный пункт, коллегией учтены вероятные ассоциативные связи потребителей, возникающие при восприятии такого обозначения.

Известность названия станицы обусловлена туристической направленностью. При этом присутствующее в обозначении слово «пиво», равно как и перечень товаров, ориентируют относительно пивоваренного дела, которое давно развито в Адыгее, имеет глубокие исторические корни, способствует развитию региона. С учетом важности пивоварения для региона слово «ДАХОВСКОЕ», воспроизводящее определенный населенный пункт в Адыгее, не может быть признано соответствующим пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку прямо и без домысливаний указывает на место происхождения товаров.

Таким образом, при восприятии слова «ДАХОВСКОЕ» в контексте товаров «пиво» единственным впечатлением является происхождении товара из Адыгеи, а именно из станицы Даховская. Хотя адрес заявителя относится к Республике Адыгея, однако не соотносится с тем указанием, которое заложено непосредственно в обозначении, что вводит потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров, места происхождения товаров.

Что касается довода заявителя об использовании им с 2021 года обозначения «Даховское» для маркировки пива, то он не подтвержден какими-либо фактическими материалами, следовательно, возможность приобретения заявленным обозначением различительной способности не может быть оценена. При этом коллегия обращает внимание на то, что разрешительные документы на производство пива не опровергают неверности указания, заложенного в обозначении, относительно действительного места производства товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.05.2024, оставить в силе решение Роспатента от 26.04.2024.