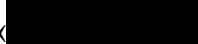


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.04.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Меньшиковым Андреем Александровичем, Свердловская область, Сысертский район, поселок Габиевский (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023714735, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2023714735 подано 28.02.2023 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Роспатентом 22.02.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023714735 в отношении всех услуг 35, 41

классов МКТУ. В оспариваемом решении указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пунктов 1 статьи 1483 Кодекса.

Включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «РЕКРУТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО», как правильно указано заявителем в графе 526 заявки, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «МЕНЬШИКОВ» воспроизводит распространенную на территории Российской Федерации фамилию (См. Интернет-словарь: <https://dic.academic.ru/> - «Словарь русских фамилий»), в связи с чем является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не обладающим различительной способностью.

В том числе, включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «HR» может восприниматься как общепринятое сокращение в области деятельности заявителя «HUMAN RESOURCES» (пер. с англ. языка – «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ»). См. Интернет-переводчики: <https://translate.google.com/>; <https://translate.yandex.ru/>. См. Интернет: <https://www.thefreedictionary.com/Human+Resources>) — сфера «HR» охватывает широкий спектр функций и ответственностей, связанных с управлением и развитием человеческого капитала организации. Это включает набор, обучение, развитие, мотивацию, управление производительностью и управление отношениями с сотрудниками (см. Интернет, например: <https://school.kontur.ru/publications/2518>; <https://itanddigital.ru/bloghrconsulting/tpost/2dx3ldnsg1-что-такое-hr-olnoerukovodstvo-ro-upra>), в связи с вышесказанным, словесный элемент «HR» в целом не обладает различительной способностью, указывает на назначение заявленных услуг, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, включенная в состав заявленного обозначения буква «М» не имеет словесного характера и оригинального графического исполнения и в целом не обладает различительной способностью, в связи с чем является неохраняемой на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку в заявленном обозначении неохраняемые элементы занимают доминирующее положение, то оно не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав представленные заявителем дополнительные материалы, экспертиза сообщает, что они не подтверждают, что включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «РЕКРУТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО», «МЕНЬШИКОВ», «HR» и буква «М» воспринимаются потребителем только как обозначение услуг заявителя, в частности, в них отсутствует информация о территории и объемах реализации товаров/услуг, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, производителе товаров/услуг, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах/услугах, сопровождаемых заявленным обозначением, поскольку экспертиза анализирует весь комплекс необходимых документов.

Таким образом, у экспертизы нет оснований для признания словесных элементов «РЕКРУТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО», «МЕНЬШИКОВ», «HR» и буквы «М» охраноспособными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.04.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.02.2024.




По мнению заявителя, присутствие в заявленном обозначении кроме фамилии еще и дополнительных слов и изобразительных элементов создает комбинированный логотип, через который потребитель понимает, что он взаимодействует с конкретным лицом – заявителем, позволяет отличать заявленное обозначение от иных фамилий «Меньшиков» и ассоциировать исключительно с заявителем.

В возражении отмечено о практике личных брендов (Коркунов, Александров, SOKOLOV, ALEKSEEV JEWELRY (№710277), Пепеляев и партнеры, Nemiroff, Тинькофф, Касперский, SOKOLNIKOV (№968265) и многие другие) – таким образом потребитель при виде комбинированного логотипа «МеньшиковHR» ожидает увидеть именно личный бренд, а не фамилию неизвестного абстрактного человека.

Заявитель сообщает об активной деятельности заявителя под испрашиваемым обозначением, за счет чего данное обозначение приобрело узнаваемость именно в связи с деятельностью заявителя.

В перечне лиц с фамилией «Меньшиков» по ссылкам, указанным в уведомлении, не встречаются лица, когда-либо оказывающие услуги в аналогичной сфере деятельности, ввиду чего обозначение «МеньшиковHR» не может ассоциироваться у рядового потребителя с указанными лицами и ассоциируется только и исключительно с заявителем – это достигается и за счет нестандартного написания обозначения, и за счет личного бренда, выстраиваемого многими годами использования.












В возражении приведен довод о несогласии с выводами о неохраноспособности буквы «М», так как она выполнена в оригинальной графике и в таком исполнении должна подлежать охране. Также отмечено, что заявитель считает комбинацию из золотой рамки, черного фона и красной буквы «М» достаточно оригинальной комбинацией для предоставления ей правовой охраны.

В возражении приведены ссылки на регистрационную практику Роспатента относительно предоставления правовой охраны знакам с фамилиями, а также на регистрацию букв в оригинальной графике: «», «», «»,

«», «», «», «», «», «»,

«», «», «», «», «», «», «»,

», «», «», «», «», «», «», «»,

« NikitiN », « NIKITIN », « A », « a », « A », « A », « M », «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  » по свидетельствам №№ 921561, 570622, 710277, 731838, 831075, 433645, 737189, 710271, 609725, 951301, 1037502, 260068, 822674, 357802, 732105, 251354, 623135, 874378, 739636, 707214, 817780, 531827, 341062, 361741, 342456, 181059, 153286, 94518, 560720, 526241, 968192, 743085, 452307, 218700, 649557 , 649558, по международным регистрациям №№740641, 1602985, 1618452, 1552399, 726391, 828991, 1220279, 1045897, 1136737.

На основании изложенного заявителем выражена просьба отменить решение Роспатента от 22.02.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023714735, в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных сведений заявителем представлены следующие документы:

1. Принт-скрины осуществления поискового запроса в поисковых системах Google и Яндекс;
2. Принт-скрины страниц сайтов заявителя;
3. Копии договоров оказания услуг (география);
4. Принт-скрины страницы сайта Заявителя с информацией о работе компании;
5. Копии отзывов и благодарственных писем о работе заявителя;
6. Принт-скрины страниц сайтов с размещенными отзывами о работе заявителя;
7. Копии договоров оказания услуг с крупными предприятиями;
8. Копии договоров оказания услуг с логотипом Заявителя (заявленным на регистрацию обозначением);
9. Принт-скрины страниц сайтов hh.ru, dreamjob.ru, career.habr.com с размещенными на них вакансиями кадрового агентства «МеньшиковHR»;

10. Принт-скрины страниц сайтов с информацией об Ассоциации рекрутинговых агентств Урала, Ассоциации консультантов по подбору персонала;

11. Информация о СМИ-изданиях, содержащих интервью Заявителя;

12. Информация об участии Заявителя в телевизионных программах в качестве приглашенного эксперта;

13. Информация о рейтинге Заявителя среди иных кадровых агентств Екатеринбурга и РФ;

14. Копия договора на разработку фирменного стиля.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.02.2023) поступления заявки №2023714735 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:


- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

В соответствии с пунктом 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.


Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



«» по заявке №2023714735 является комбинированным, состоящим из словесного элемента "МеньшиковHR", неохраняемого словесного элемента "РЕКРУТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО" и буквы «М». Словесные элементы заявляемого обозначения выполнены стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавита. Графический элемент обозначения представлен стилизованным изображением рамки, внутри которой расположена зигзагообразная линия и словесные элементы. Обозначение выполнено на фоне черного цвета. Цветовая гамма – белый, золотой, красный, черный. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023714735 на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Заявленное обозначение «», как было указано в оспариваемом решении, в качестве доминирующих элементов содержит неохраняемые слова и буквы, при этом коллегии надлежит оценить правомерность признания каждого словесного и буквенного элемента в качестве неохраняемого, а затем сопоставить объем неохраняемых элементов относительно общей композиции знака.

Отсутствие различительной способности у словосочетания «рекрутинговое агентство» заявителем не оспаривается, вместе с тем в рамках возражения заявитель выразил несогласие с неохраноспособностью фамилии в сочетании с буквенным элементом «HR».

Словесный элемент «Меньшиков» представляет собой транслитерацию простой распространенной русской фамилии (см. См. Интернет-словарь: <https://dic.academic.ru/> - «Словарь русских фамилий»).

В процессе экспертизы обозначений, состоящих из/ включающих фамилию и имя, целесообразно использовать информацию, содержащуюся в энциклопедиях, толковых и других словарях, в том числе словарях имен и фамилий, справочниках, в частности именных телефонных справочниках, сети Интернет, данных переписи, если таковые имеются.

Согласно сведениям, полученным по запросу через сервис <https://egrul.nalog.ru/index.html> об индивидуальных предпринимателях с фамилией «Меньшиков» было получено 3904 результата о субъектах гражданско-правовых отношений с такой фамилией.

Если из источников информации следует, что заявленное обозначение является только фамилией (пункт 1 статьи 19 Кодекса) и не имеет иного значения, раскрытого в словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д., то может быть сделан вывод о том, что фамилия не обладает различительной способностью.

Такой вывод следует признать тем более убедительным, чем более распространенной является заявленная на регистрацию фамилия, при этом практика отказа в регистрации фамилии как неохраноспособного обозначения поддерживается Судом по интеллектуальным правам (см. решения Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019 по делу № СИП-454/2019, от 31.07.2023 по делу №СИП-510/2023, от 19.12.2023 по делу №СИП-963/2023).

В данном случае, заявленное обозначение не имеет иного значения, раскрытого в словарях и иных источниках информации, кроме как фамилия. Следовательно, заявленное обозначение, воспроизводящее данную фамилию, не обладает различительной способностью, то есть является неохраноспособным, поскольку оно не способно самостоятельно индивидуализировать товары только лишь одного (единственного) того или иного конкретного лица среди многочисленных равноправных носителей этой фамилии, в том числе являющихся также хозяйствующими субъектами, производящими товары.


Буквенный элемент «HR» как верно установлено в оспариваемом решении представляет собой общепринятое сокращение в области деятельности заявителя «HUMAN RESOURCES» (пер. с англ. языка – «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ»). См. Интернет-переводчики: <https://translate.google.com/>; <https://translate.yandex.ru/>. См. Интернет: <https://www.thefreedictionary.com/Human+Resources>) — сфера «HR» охватывает широкий спектр функций и ответственностей, связанных с управлением и развитием человеческого капитала организации. Это включает набор, обучение, развитие, мотивацию, управление производительностью и управление отношениями с сотрудниками (см. Интернет, например: <https://school.kontur.ru/publications/2518>; <https://itanddigital.ru/bloghrconsulting/tpost/2dx3ldnsg1-что-такое-hr-polnorukovodstvo-po-upra>).

При этом принимая во внимание одновременно значение буквенного элемента «HR» и услуг в отношении которых испрашивается регистрация по подбору персонала в 35 классе МКТУ и обучению персонала в 41 классе МКТУ, то следует сделать вывод, что данный буквенный элемент невозможно оценивать в качестве семантически нейтрального, он является термином в области рекрутинга.

Учитывая установленные значения фамилии «Меньшиков» и букв «HR» следует сделать вывод о том, что написание слитно фамилии и букв не образует качественно нового восприятия, как если бы они были написаны отдельно, а также буквенные элементы не изменяют восприятия слова «Меньшиков» в качестве фамилии.

Принимая во внимание изложенное, в оспариваемом решении верно был сделан вывод о неохраноспособности элемента «МеньшиковHR».



Что касается буквы «», то она выполнена стандартным образом, оригинальность ей придает исключительно цвет и его изменение по мере нанесения на букву, поэтому выполнение буквы «М» стандартным шрифтом в цветном виде не позволяет говорить о восприятии этой буквы в качестве картинки.

Графический элемент из рамки прямоугольной формы представляет собой простую геометрическую фигуру – прямоугольник.

Таким образом, заявленное обозначение в целом представляет собой



комбинацию из неохраняемых элементов «» - простой геометрической фигуры, согласной буквы, фамилии, букв и словосочетания, указывающих на область деятельности заявителя. Сочетание цветов из черного фона, золотой рамки и красной буквы «М» имеет место в заявленном обозначении, однако не позволяет признать обозначение в целом подлежащим правовой охране, поскольку неохраняемые элементы доминируют в обозначении. Простое цветовое сочетание не является достаточным отличительным признаком, который позволяет рассматривать заявленное обозначение как обладающее различительной способностью.

Таким образом, обозначение по заявке №2023714735 в целом не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, ввиду доминирования в нем неохраняемых элементов.

В отношении приведенных заявителем примеров зарегистрированных товарных знаков, представляющих собой фамилии и буквы, то коллегии не известно то, каким образом была предоставлена правовая охрана каждому из приведенных обозначений, использовалась ли процедура доказывания приобретенной различительной способности. Кроме того самостоятельного анализа требует факт распространённости фамилии, ее иное смысловое восприятие. Данные обстоятельства не могут быть установлены в рамках рассматриваемого спора, также как не может быть дана оценка степени оригинальности шрифта в зарегистрированных буквах.

Выводы относительно каждого элемента заявленного обозначения изложены выше в настоящем заключении.

Что касается доводов заявителя о приобретенной различительной способности ввиду длительного и интенсивного использования заявителем, то анализ представленных с возражением документов (1-14) показал следующее.

Большинство представленных материалов или не датировано или относится к периоду позднее даты приоритета заявленного обозначения (28.02.2023). Так

большая часть представленных договоров об оказании консультационных услуг не относится к исследуемому периоду (договоры от 20.10.2023, 11.09.2023, 15.03.2023, 26.05.2023, 17.10.2023, 26.10.03.2024, 08.12.2023, 10.05.2023, 16.11.2023, 08.12.2023, 31.08.2023, 09.08.2023, 20.11.2023, 04.08.2023, 16.10.2023, 21.06.2023, 14.02.2023, 17.03.2023, 30.03.2023, 24.01.2024, 20.02.2023, 21.02.2023, 05.03.2024, 01.12.2023, 28.02.2024, 23.01.2024). Поисковые запросы в интернете (1), принт-скрины сайтов заявителя (2), принт-скрины со страниц поиска вакансий (9), сведения о членстве в ассоциации (10), отзывы и благодарственные письма от компаний ООО «Альфа», «Atrium palace hotel», «LEDTS», клиники стоматологии «Соната», рекламного агентства «Такса», Уральского государственного экономического университета, АО «ПКФ Эрми», «Уралметаллургмонтаж 2», АНО «Развитие личности», не датированы или датированы позднее даты приоритета, поэтому не относятся к исследуемому периоду. Кроме того представленные рейтинги от 03.04.2024 и 23.02.2024 относятся к более позднему периоду.

Договоры и благодарственные письма, отзывы, относящиеся к исследуемому периоду (то есть датированные ранее, чем 28.02.2023) не являются значительными по объему, не показывают степень узнаваемости потребителям заявленного обозначения как приобретшего различительную способность в отношении заявителя.

Кроме того, публикации в СМИ, которые содержат критические заметки заявителя по вопросам найма персонала, подписаны экспертом Андреем Меньшиковым, в то время как регистрация испрашивается исключительно для фамилии с иными неохранными элементами, поэтому неоднозначно, что такие услуги оказываются именно Андреем Меньшиковым, а не иным лицом с такой же фамилией. Кроме того, приведенные в пример публикации в СМИ нельзя признать таковыми, которые распространяют сведения о конкретных услугах заявителя, и таким образом, информируют о заявленном обозначении и оказываемых под ним услугах, так как представленные публикации относятся к тематике найма персонала, а заявитель привлечен для рецензирования определенных рыночных запросов.

Следует отметить, что среди представленных документов отсутствуют данные о рекламе заявленного комбинированного обозначения как обозначения под которым оказываются испрашиваемые услуги.

Оценка восприятия потребителями заявленного обозначения не проводилась.

Учитывая изложенное, представленных с возражением документов (1-14) недостаточно для вывода о приобретении различительной способности обозначением по заявке №2023714735, а, следовательно, отсутствуют основания для применения подпункта 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.04.2024, оставить в силе решение Роспатента от 22.02.2024.