

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.04.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Хлебный дом», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023712019 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «Традиции вкуса» по заявке №2023712019, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.02.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 30.01.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное является сходным до степени смешения с товарным знаком «Вкус традиций» по свидетельству №734044, с приоритетом от 04.03.2019 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ [1].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой словосочетание. Словосочетания состоят из главного и зависимого слов. От главного слова к зависимому можно задать вопрос, но не наоборот. Таким образом, главным словом в заявленном на регистрацию словосочетании «Традиции вкуса» является слово «традиции» (на него и падает логическое ударение), а в словосочетании «вкус традиций» - слово «вкус»;

- при поиске через Google при введении в поисковую строку словосочетаний «традиции вкуса» и «вкус традиций» выводится совершенно разная подборка найденных страниц, при этом нет перекрёстных результатов;

- сравниваемые обозначения имеют различную графику, при этом визуальный аспект играет очень важную роль при восприятии заявленного обозначения, поскольку визуальная информация воспринимается быстрее, что подтверждается различными статьями из интернет ресурсов;

- продукция заявителя поставляется по всей России, то есть заявителем уже вложены большие денежные средства в развитие своего обозначения, что является дополнительным доказательством приобретения различительной способности с заявленным на регистрацию обозначением;

- из информации на сайте правообладателя противопоставленного товарного знака следует, что он изготавливает продукцию для своего же кафе, таким образом, приоритетным для его деятельности является деятельность по 43 классу МКТУ;

- заявитель же, в свою очередь, является крупным производителем товаров, основная деятельность которого нуждается в защите именно по 30 классу МКТУ - для брендинга продукции для придания ей различительной способности;

- история ООО «Хлебного Дома», одного из первых брендов хлебобулочных изделий в России, начинается с 1934 года, когда был основан «Хлебозавод № 12 Московского района» Ленинграда;

- в настоящее время ООО «Хлебный Дом» сохраняет традиции, проводя символическую акцию для подрастающих поколений, производя к годовщинам снятия блокады Ленинграда хлеб по рецептуре сентября 1941 года;

- в 1995 году заводу было присвоено имя ООО «Хлебный дом», и с тех пор бренд успешно развивается на рынке Санкт-Петербурга, Москвы и других регионов Российской Федерации;

- продукция заявителя известна и популярна на рынке. В своей производственной деятельности заявитель сохраняет традиции хлебопечения.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023712019 в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.02.2023) поступления заявки №2023712019 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «Традиции вкуса» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным



», состоящий из стилизованного изображения круга, на фоне которого расположены словесные элементы «Вкус традиций», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, под которыми расположен словесный элемент «ПЕКАРНЯ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Словесный элемент «ПЕКАРНЯ» является неохраняемым. Правовая охрана предоставлена в розовом, светло-розовом, темно-желтом, красном цветовом сочетании, в отношении товаров 30 и услуг 43 классов МКТУ.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что каждое из

сопоставляемых обозначений включает в состав фонетически и семантически совпадающие элементы: «Традиции»/«традиций», «вкуса»/«вкус».

Так, фонетическое сходство обусловлено близким к тождеству составом гласных и согласных звуков.

Семантическое сходство обусловлено подобием заложенных идей в сравниваемые обозначения.

При этом, коллегия отмечает, что в противопоставленном товарном знаке основным, «сильным» элементом, по которому знак (и, как следствие, товары и их производитель) идентифицируются потребителем, являются словесные элементы «Вкус традиций». Данный факт обусловлен тем, что указанные словесные элементы являются наиболее запоминаемыми и имеют семантическое значение.

Таким образом, заявленное и противопоставленный товарный знак [1] содержат фонетически и семантически сходные словесные элементы «Традиции вкуса»/«Вкус традиций».

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить следующее.

Использование при исполнении словесных элементов сравниваемых обозначений одного и того же алфавита (русского) обуславливает вывод о том, что они не имеют существенных графических различий.

Что касается изобразительных элементов, содержащихся в противопоставленном товарном знаке [1], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и семантического сходства словесных элементов.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров и услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Товары 30 класса МКТУ «дрожжи, пекарные порошки; изделия макаронные; каши; конфеты; кофе, чай, какао, сахар, рис, тапиока (маниока), саго, заменители кофе; мармелад; мед, сироп из патоки; мука и зерновые продукты, хлебобулочные изделия, кондитерские изделия, мороженое; пищевой лед; пряности; соль, горчица; уксус, приправы, пряности» заявленного обозначения являются однородными с товарами 30 класса МКТУ «дрожжи; порошки пекарские; изделия макаронные; киш; конфеты изделия макаронные; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; конфеты; кофе, чай, какао, сахар, рис, тапиока (маниока), саго, заменители кофе; мед; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сладости» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к одному виду товаров - продуктам питания, имеют одно назначение и круг потребителей.

Довод о том, что заявитель ведет активную хозяйственную деятельность, которая отличается от хозяйственной деятельности правообладателя противопоставленного товарного знака [1], является неубедительным, поскольку не является основанием для преодоления препятствий по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьей 1483 Кодекса.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.04.2024, оставить в силе решение Роспатента от 30.01.2024.