

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Шарапова Н.А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 08.02.2023, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2758279, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу изобретений № 2758279 “Устройство и способ генерации низкотемпературной плазмы” выдан по заявке №2019144472/07 с приоритетом от 27.12.2019 на имя Хинкиса А.В., Чаплика Н. (далее – патентообладатель).

Патент Российской Федерации на группу изобретений № 2758279 действует со следующей формулой:

“1. Устройство для генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов при атмосферном и/или пониженном давлении, содержащее:

твердотельный импульсный генератор с датчиком тока, к которому подключена первичная обмотка импульсного трансформатора; и

разрядный колебательный контур, получающий энергию от указанного генератора и включающий в себя вторичную обмотку указанного импульсного трансформатора, разделительный конденсатор, датчик тока и нагрузку, в которой генерируются импульсы затухающих колебаний;

управляющее компьютерное устройство, содержащее машиночитаемые инструкции для регулирования ввода энергии в разрядный контур в виде коротких импульсов путем независимой и динамической регулировки частоты и скважности подачи силовых импульсов на нагрузку через контур ударного возбуждения указанного генератора на основании данных, полученных по обратной связи от указанных датчиков тока, таким образом, чтобы постоянно поддерживать стабильные параметры плазмы.

2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что управляющее устройство представляет собой программируемую логическую интегральную схему, микроконтроллер или микропроцессор.

3. Устройство по п. 1 или 2, отличающееся тем, что управляющее компьютерное устройство содержит машиночитаемые инструкции для регулирования расхода плазмообразующего газа на основании данных, полученных по обратной связи от указанных датчиков тока, таким образом, чтобы при появлении характерных импульсных токовых выбросов, предваряющих возникновение дуги, увеличивать поток газа для поддержания параметров разряда.

4. Устройство по любому из пп. 1-3, отличающееся тем, что управляющее компьютерное устройство содержит машиночитаемые инструкции для дозирования и контроля энерговыделения в каждом отдельном импульсе путем корректировки его длительности.

5. Устройство по любому из пп. 1-4, отличающееся тем, что контур ударного возбуждения генератора включает в себя источник питания, силовой высоковольтный МОП транзистор, диод, операционный усилитель.

6. Устройство по любому из пп. 1-5, отличающееся тем, что контур ударного возбуждения генератора дополнительно содержит компаратор и подстроечный резистор для контроля и регулировки длительности импульса.

7. Устройство по любому из пп. 1-6, отличающееся тем, что датчик тока подключен с возможностью фиксировать перепады тока и, соответственно, вкладываемой в импульс энергии, которые меняются в зависимости от расстояния между анодом и катодом в разрядном промежутке.

8. Устройство по любому из пп. 1-7, отличающееся тем, что генератор выполнен с возможностью вводить энергию в разрядный контур в виде коротких импульсов длительностью около 50-55 мкс.

9. Устройство по любому из пп. 1-8, отличающееся тем, что генератор выполнен с возможностью вводить энергию в разрядный контур с частотой повторения импульсов до 100000 Гц.

10. Способ генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов при атмосферном и/или пониженном давлении с помощью устройства по п. 1, в котором регулируют ввод энергии в разрядный контур в виде коротких импульсов путем независимой и динамической регулировки частоты и скважности подачи силовых импульсов на нагрузку через контур ударного возбуждения на основании данных, полученных по обратной связи от датчиков тока контура ударного возбуждения датчиков тока разрядного контура, причем регулировку параметров импульсов осуществляют таким образом, чтобы постоянно поддерживать стабильные параметры плазмы.

11. Способ по п. 10, отличающийся тем, что длительность импульса контролируют и регулируют с помощью компаратора и подстроечного резистора.

12. Способ по п. 10, отличающийся тем, что длительность разрядных импульсов и максимальное значение тока разряда регулируют путем изменения емкости конденсатора разрядного контура.

13. Способ по п. 10, отличающийся тем, что длительность разрядных импульсов и их структуру регулируют путем изменения индуктивности вторичной обмотки трансформатора.

14. Способ по любому из пп. 10-13, отличающийся тем, что частоту и скважность импульсов регулируют на основе данных по обратной связи от датчиков тока, которые фиксируют перепады тока, меняющегося в зависимости от расстояния между анодом и катодом в разрядном промежутке,

15. Способ по п. 14, в котором при получении сигнала от датчиков тока о том, что в разрядном промежутке появились характерные импульсные токовые выбросы, предваряющие возникновение дуги, увеличивают поток газа для поддержания параметров разряда.

16. Способ по любому из пп. 10-15, отличающийся тем, что энергию вводят в разрядный контур в виде импульсов величиной до 40 мДж и длительностью до 50-55 мкс.

17. Способ по любому из пп. 10-16, отличающийся тем, что энергию в разрядный контур вводят с частотой повторения импульсов до 100000 Гц.”

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” (пункт 1 статьи 1350 Гражданского кодекса в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс)).

В подтверждение довода о несоответствии группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” в возражении приведены следующие источники информации:

– Вагапов А.Б., Гераськин И.С., Козлов Н.П., Пекшев А.В., Шарапов Н.А., “Исследование и разработка нового поколения воздушно-плазменных медицинских аппаратов для NO-терапии”, “VII международный симпозиум по радиационной плазмодинамике: сборник научных трудов”, МГТУ им. Н.Э. Баумана, РАН, Москва, НИЦ “Инженер”, 2006, стр. 90-94 (далее – [1]);

– Шарапов Н.А., Чуканов В.И., Дистанов Р.Р., Козлов Н.П., Пекшев А.В., Хоменко В.А., Вагапов А.Б., Дусалиева Р.Р., “Исследование воздушного плазмохимического реактора для нового медицинского аппарата”, “Инженерный журнал: наука и инновации”, 2013, вып. 10, стр. 1-10 (далее – [2]).

В своем отзыве на возражение, представленном в корреспонденции, поступившей 26.07.2023, патентообладатель, в частности отметил, что "... использование двух независимых друг от друга источников информации [1] и [2], известных из уровня техники, при том что ни один из них по отдельности не раскрывает исчерпывающим образом совокупность признаков независимого пункта формулы оспариваемого изобретения, не может быть доказательством известности совокупности признаков данного изобретения, поскольку данные источники представляют собой два отличных друг от друга решения, две отдельных совокупности признаков, ни одной из которых не присущи все признаки независимых пунктов формулы оспариваемого патента №2758279."

В дополнительных материалах к возражению, поступивших 29.09.2023, приведены копии следующих источников информации:

– Козлов Н.П., Пекшев А.В., Шарапов Н.А., Вагапов А.Б., Гераськин И.С., Егорова А.А., Дусалиева Р.Р., "Отчет о научно-исследовательской работе. Разработка аппарата экзогенной NO-терапии нового типа", Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012, стр. 2, 3, 5, 10-21, 27-30, 36, 38, 41, 43, 46-47 (далее – [3]);

– Коростелев Н.С., Шарапов Н.А., "Расчетно-пояснительная записка к выпускной квалификационной работе на тему "Исследование модели импульсного генератора неравновесной плазмы", Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2019, стр. 2-4, 22-24 (далее – [4]);

– Козлов Н.П., Пекшев А.В., Шарапов Н.А., Вагапов А.Б., Гераськин И.С., отчет по проекту "Исследование и разработка нового медицинского аппарата для NO-терапии на основе нестационарных импульсных разрядов в воздухе", Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2006, стр. 2-4, 6-18, 28 (далее – [5]).

В корреспонденции, поступившей 08.11.2023, патентообладателем представлен отзыв на дополнительные материалы к возражению, в котором он, в частности, отметил, что представленные источники информации не могут быть включены в уровень техники, поскольку отсутствуют доказательства того, что данные источники информации были общедоступны до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту.

К отзыву приложены копии следующих источников информации:

- “Большой энциклопедический словарь”, гл. ред. Прохоров А.М., Москва, “Советская энциклопедия”, 1993, стр. 235 (далее – [6]);
- ГОСТ 28567-90 “Компрессоры. Термины и определения”, Москва, “Стандартинформ”, 2005, дата введения 01.07.1991 (далее – [7]);
- Воройский Ф.С., “Информатика. Новый систематизированный толковый словарь-справочник (Введение в современные информационные и телекоммуникационные технологии в терминах и фактах)”, 3-е издание, перераб. и доп., Москва, “ФИЗМАТЛИТ”, 2003, стр. 319 (далее – [8]);
- Троян П.Е., “Твердотельная электроника. Учебное пособие”, Томск, 2006, стр. 156, 157, 163 (далее – [9]).

В корреспонденции, поступившей 13.03.2024, лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- письмо проректора по науке и цифровому развитию МГТУ им. Н.Э. Баумана Дроговоза П.А. в адрес Власовой В.В. (далее – [10]);
- письмо директора НИИ энергетического машиностроения МГТУ им. Н.Э. Баумана Французова М.С. в адрес Власовой В.В. (далее – [11]).

Сторонам спора была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://www.fips.ru>.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент (27.12.2019), правовая база включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ

11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования), Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, утвержденный приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированный в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 70 Правил при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 52 Требований формула изобретения предназначается для определения объема правовой охраны изобретения, предоставляемой на основании патента.

В соответствии с пунктом 12 Порядка датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР – указанная на них дата подписания в печать;
- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий – дата их выпуска, а при отсутствии возможности ее установления –

последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска определяется соответственно месяцем или годом;

- для отчетов о научно-исследовательских работах, пояснительных записок к опытно-конструкторским работам и другой конструкторской, технологической и проектной документации, находящейся в органах научно-технической информации, - дата их поступления в эти органы;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - Интернет) или с оптических дисков (далее – электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия группы изобретений по оспариваемому патенту по независимым пунктам 1, 10 формулы условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

Как следует из материалов возражения, источниками информации, из которых известны средства, которым присуща вся совокупность признаков группы изобретений, охарактеризованных независимыми пунктами 1, 10 формулы, являются: статьи [1], [2], отчет о научно-исследовательской работе [3], расчетно-пояснительная записка [4], отчет по проекту [5].

Дата публикации статей [1], [2] раньше даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. Данные источники информации могут быть приняты к рассмотрению для оценки группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”.

В отношении документов [3], [4], [5] необходимо отметить, что данные источники информации не являются общедоступными согласно требованиям процитированного выше пункта 12 Порядка.

Что касается писем [10], [11], представленных лицом, подавшим возражение, в подтверждение общедоступности сведений, содержащихся в документах [3], [4], [5], то здесь необходимо подчеркнуть следующее.

В данных письмах содержится указание на то, что с отчетами [3], [5] возможно ознакомление для любого лица в случае согласования с “контактным лицом”. Вместе с тем, не представлены какие-либо сведения в отношении того, когда источники информации [3], [5] стали общедоступными, т.е., когда ознакомление с ними стало возможным. То есть, не представлены сведения о том, что указанные отчеты стали общедоступны до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту. При этом в письмах [10], [11] не указано на возможность ознакомления с расчетно-пояснительной запиской [4].

Следует также отметить, что по интернет-ссылке <https://www.rosrid.ru/nioctr/detail/3PB75JnU2YADcKugVqvWGe9C>, содержащейся в письме [11], содержатся только общие сведения о научно-технической работе по созданию холодно-плазменных медицинских аппаратов, а не сами отчеты [3], [4]. По интернет-ссылке https://www.rfbr.ru/rffi/ru/project_search/o_306099, содержащейся в письме [11], отсутствуют какие-либо сведения (указано, что запрошенная страница не существует).

Следовательно, данные источники информации [3], [4], [5] не могут быть приняты во внимание для оценки соответствия группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”.

Сравнение всей совокупности признаков устройства генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов, описанного в статье [1] (стр. 90-91 статьи [1]), и устройства генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту показало, что в данном источнике информации присутствуют сведения о следующих признаках, присущих решению по оспариваемому патенту:

- генерация плазмы происходит при атмосферном давлении (стр. 91 статьи [1]);

- наличие импульсного генератора (генератор импульсов М5; рис. 3, стр. 94 статьи [1]);

- импульсный генератор включает датчик тока (датчик тока М4 подключен к генератору М5; рис. 3, стр. 94 статьи [1]);

- к импульсному генератору подключена первичная обмотка импульсного трансформатора (к генератору М5 подключена первичная обмотка импульсного трансформатора М3; рис 3 статьи [1]);

- наличие разрядного колебательного контура, получающего энергию от импульсного генератора (разрядный колебательный контур, включающий вторичную обмотку трансформатора М3, блок конденсаторов М2 и разрядную камеру М1; рис. 3, стр. 94 статьи [1]);

- разрядный колебательный контур включает в себя вторичную обмотку указанного импульсного трансформатора (рис. 3, стр. 94 статьи [1]);

- разрядный колебательный контур включает в себя разделительный конденсатор (блок конденсаторов М2; рис. 3, стр. 94 статьи [1]);

- разрядный колебательный контур включает в себя нагрузку, в которой генерируются импульсы затухающих колебаний (разрядная камера М1; рис. 3, стр. 94 статьи [1]);

- наличие управляющего компьютерного устройства (система управления и индикации М6; рис. 3, стр. 94 статьи [1]).

Отличием решения по оспариваемому патенту от известного из статьи [1] является то, что:

- генерация плазмы происходит при пониженном давлении;

- импульсный генератор является твердотельным;

- разрядный колебательный контур включает в себя датчик тока;

- компьютерное устройство содержит машиночитаемые инструкции для регулирования ввода энергии в разрядный контур в виде коротких импульсов (в статье [1] есть сведения о том, что во время проведения предварительных экспериментов энергия подавалась в импульсный трансформатор в виде импульсов длительностью 40-65 мкс; вместе с тем, в данном источнике

информации не раскрыты режимы работы устройства, блок схема которого представлена на рис. 3 статьи [1]);

- регулировка энергии происходит путем независимой и динамической регулировки частоты и скважности подачи силовых импульсов на нагрузку через контур ударного возбуждения указанного генератора;

- силовые импульсы подаются на нагрузку на основании данных, полученных по обратной связи от указанных датчиков тока таким образом, чтобы постоянно поддерживать стабильные параметры плазмы.

Следовательно, из статьи [1] не известны все признаки независимого пункта 1 формулы оспариваемого патента.

Сравнение всей совокупности признаков способа генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов, описанного в статье [1] (стр. 90-91 статьи [1]), и способа генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов по независимому пункту 10 формулы изобретения по оспариваемому патенту показало, что в данном источнике информации присутствуют сведения о следующих признаках, присущих решению по оспариваемому патенту:

- генерация плазмы происходит при атмосферном давлении (стр. 91 статьи [1]);

Отличием решения по оспариваемому патенту от известного из статьи [1] является то, что:

- генерация плазмы происходит при пониженном давлении;

- генерация плазмы происходит с помощью устройства по независимому пункту 1 формулы (как было показано выше, из статьи [1] не известны все признаки устройства по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента);

- регулируют ввод энергии в разрядный контур в виде коротких импульсов (в статье [1] есть сведения о том, что во время проведения предварительных экспериментов энергия подавалась в импульсный трансформатор в виде импульсов длительностью 40-65 мкс; вместе с тем, в данном источнике

информации не раскрыты режимы работы устройства, блок схема которого представлена на рис. 3 статьи [1]);

- регулируют ввод энергии путем независимой и динамической регулировки частоты и скважности подачи силовых импульсов на нагрузку через контур ударного возбуждения;

- регулируют ввод энергии на основании данных, полученных по обратной связи от датчиков тока контура ударного возбуждения, датчиков тока разрядного контура;

- регулировку параметров импульсов осуществляют таким образом, чтобы постоянно поддерживать стабильные параметры плазмы.

Следовательно, из статьи [1] не известны все признаки независимого пункта 10 формулы оспариваемого патента.

Сравнение всей совокупности признаков устройства генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов, описанного в статье [2] (стр. 1-2, 8 статьи [2]), и устройства генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту показало, что в данном источнике информации присутствуют сведения о следующих признаках, присущих решению по оспариваемому патенту:

- генерация плазмы происходит при атмосферном давлении (стр. 1 статьи [2]);

- наличие импульсного генератора (стр. 2 статьи [2]);

- наличие разрядного колебательного контура, получающего энергию от импульсного генератора (стр. 3-4 статьи [2]);

- разрядный колебательный контур включает в себя разделительный конденсатор (рис. 1, стр. 2 статьи [2]);

- разрядный колебательный контур включает в себя нагрузку, в которой генерируются импульсы затухающих колебаний (разрядная камера; рис. 1, 2, стр. 2-3 статьи [2]).

Отличием решения по оспариваемому патенту от известного из статьи [2] является то, что:

- генерация плазмы происходит при пониженном давлении;
- импульсный генератор является твердотельным;
- импульсный генератор включает датчик тока;
- к импульсному генератору подключена первичная обмотка импульсного трансформатора (на стр. 3 статьи [2] указано лишь на введение энергии в виде импульса в индуктивный элемент колебательного контура);
- разрядный колебательный контур включает в себя вторичную обмотку указанного импульсного трансформатора;
- разрядный колебательный контур включает в себя датчик тока;
- наличие управляющего компьютерного устройства;
- компьютерное устройство содержит машиночитаемые инструкции для регулирования ввода энергии в разрядный контур в виде коротких импульсов;
- регулировка энергии происходит путем независимой и динамической регулировки частоты и скважности подачи силовых импульсов на нагрузку через контур ударного возбуждения указанного генератора;
- силовые импульсы подаются на нагрузку на основании данных, полученных по обратной связи от указанных датчиков тока таким образом, чтобы постоянно поддерживать стабильные параметры плазмы.

Следовательно, из статьи [2] не известны все признаки независимого пункта 1 формулы оспариваемого патента.

Сравнение всей совокупности признаков способа генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов, описанного в статье [2] (стр. 1-2, 8 статьи [2]), и способа генерации сильнонеравновесной низкотемпературной плазмы импульсных газовых разрядов по независимому пункту 10 формулы изобретения по оспариваемому патенту показало, что в данном источнике информации присутствуют сведения о следующих признаках, присущих решению по оспариваемому патенту:

- генерация плазмы происходит при атмосферном давлении (стр. 1 статьи [2]);

- регулируют ввод энергии в разрядный контур в виде коротких импульсов (стр. 3-4 статьи [2]).

Отличием решения по оспариваемому патенту от известного из статьи [2] является то, что:

- генерация плазмы происходит при пониженном давлении;

- генерация плазмы происходит с помощью устройства по независимому пункту 1 формулы (как было показано выше, из статьи [2] не известны все признаки устройства по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента);

- регулируют ввод энергии путем независимой и динамической регулировки частоты и скважности подачи силовых импульсов на нагрузку через контур ударного возбуждения;

- регулируют ввод энергии на основании данных, полученных по обратной связи от датчиков тока контура ударного возбуждения, датчиков тока разрядного контура;

- регулировку параметров импульсов осуществляют таким образом, чтобы постоянно поддерживать стабильные параметры плазмы.

Следовательно, из статьи [2] не известны все признаки независимого пункта 10 формулы оспариваемого патента.

Таким образом, ни в одном из приведенных в возражении источников информации [1], [2] не содержится сведений о всех признаках независимых пунктов 1, 10 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Что касается источников информации [6]-[9], то они приведены патентообладателем для разъяснения значения различных терминов.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что в возражении не приведены доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии группы изобретений по независимым пунктам 1, 10 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности “новизна”.

Ввиду сделанного вывода анализ зависимых пунктов формулы изобретения по оспариваемому патенту не проводился.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.02.2023, патент Российской Федерации на изобретение № 2758279 оставить в силе.