


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 16.04.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1007034, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СеверТехноСклад» (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2022752563 с приоритетом от 02.08.2022 зарегистрирован 12.03.2024 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №1007034 в отношении товаров и услуг 31, 35, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общества с ограниченной ответственностью «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ», 663332, Красноярский край, г Норильск, Бауманская ул, д. 6, кв. 94 ком. 1 (далее – правообладатель), информация о чем была опубликована 12.03.2024 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №5 за 2024 год.

В поступившем возражении указывается на несоответствие оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 требованиям пунктов 3 (1) и 6 (1)

статьи 1483 Кодекса, а также статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (далее – Парижская конвенция) в отношении всех товаров и услуг.

Согласно доводам возражения ООО «СеверТехноСклад» является лицом, заинтересованным в подаче настоящего возражения, поскольку оспариваемый товарный знак по свидетельству №1007034 в отношении товаров 31 класса МКТУ создает препятствие для регистрации товарного знака по заявке №2023812157 с приоритетом от 16.11.2023, поданной ООО «СеверТехноСклад».

ООО «СеверТехноСклад» с 2019 года вводит в гражданский оборот



продукцию, сопровождаемую обозначением «**Норильские теплицы**» с помощью сети Инстаграм¹, при этом разработка логотипа была осуществлена еще в 2018 году.

Лицо, подавшее возражение, обращает внимание на то, что ООО «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ» было создано гораздо позже начала использования вышеуказанного логотипа лицом, подавшим возражение. При этом руководитель ООО «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ» с 01.08.2016 по 21.12.2021 являлся генеральным директором ООО «СеверТехноСклад».

По мнению ООО «СеверТехноСклад», действия по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 носят признаки недобросовестной конкуренции.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1007034 недействительным в отношении всех товаров и услуг 31, 35, 44 классов МКТУ.

В качестве иллюстрации доводов возражения лицом, его подавшим, представлены следующие документы:

- (1) Презентация о разработке серии логотипов «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ»;
- (2) Презентация о разработке упаковки «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ»;
- (3) Скриншоты социальной сети;

¹ принадлежит компании Meta Platforms, которая считается экстремистской организацией, и ее деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

(4) Копии первичных бухгалтерских документов:

(4.1) Счет №2614 от 13.12.2018 и товарная накладная №5780 от 13.12.2018 на поставку зелени ООО «Норильское торгово-промышленное объединение», г. Норильск;

(5) Выписка из ЕГРЮЛ со сведениями об ООО «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ»;

(6) Копия трудового договора с Шаповаловым А.В.;

(7) Копия приказа на работу Шаповалова А.В.;

(8) Копия приказа об увольнении Шаповалова А.В.;

(9) Копии бухгалтерских документов о реализации продукции:

(9.1) Счет №2948 от 30.09.2021 и товарная накладная №4780 от 30.09.2021, №2947 от 30.09.2021 и товарная накладная №4779 от 30.09.2021, счет №2921 от 28.09.2021 и товарная накладная №4742 от 28.09.2021, счет №2917 от 28.09.2021 и товарная накладная №4737 от 28.09.2021, счет №2918 от 28.09.2021 и товарная накладная №4738 от 28.09.2021, счет №2919 от 28.09.2021 и товарная накладная №4739 от 28.09.2021, счет №2916 от 28.09.2021 и товарная накладная №4736 от 28.09.2021, счет №3067 от 12.10.2021 и товарная накладная №4949 от 12.10.2021, счет №3072 от 12.10.2021 и товарная накладная №4954 от 12.10.2021, счет №3070 от 12.10.2021 и товарная накладная №4952 от 12.10.2021, счет №3069 от 12.10.2021 и товарная накладная №4951 от 12.10.2021, счет №3066 от 12.10.2021 и товарная накладная №4948 от 12.10.2021 на поставку зелени ИП Комаровой С.И., г. Норильск;

(9.2) Счет №2925 от 28.09.2021 и товарная накладная №4751 от 28.09.2021, счет №2926 от 28.09.2021 и товарная накладная №4752 от 28.09.2021, счет №3076 от 12.10.2021 и товарная накладная №4963 от 12.10.2021 на поставку зелени ИП Зинкевич К.В., г. Норильск;

(9.3) Счет №2924 от 28.09.2021 и товарная накладная №4750 от 28.09.2021 на поставку зелени ООО «Валек», г. Норильск;

(9.4) Счет №3078 от 12.10.2021 и товарная накладная №4968 от 12.10.2021 на поставку зелени ИП Макаренко И.А., г. Норильск;

(9.5) Счет №3074 от 12.10.2021 и товарная накладная №4961 от 12.10.2021 на поставку зелени ИП Кариогло Е.Ф., г. Дудинка;

(9.6) Счет №3073 от 12.10.2021 и товарная накладная №4956 от 12.10.2021 на поставку зелени ООО «Таймырторг», г. Норильск;

(9.7) Счет №3075 от 12.10.2021 и товарная накладная №4962 от 12.10.2021 на поставку зелени ООО «Норильское торгово-промышленное объединение», г. Норильск;

(9.10) Требования накладные на поставку зелени со склада №445 от 28.10.2021, №449 от 29.10.2021, №450 от 30.10.2021, №419 от 17.09.2021, №410 от 11.09.2021, №412 от 13.09.2021, №404 от 08.09.2021, №418 от 16.09.2021, №402 от 07.09.2021;

(10) Сведения об оспариваемом товарном знаке по свидетельству №1007034.

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034, надлежащим образом извещенный о поступившем возражении, представил свой отзыв по его мотивам.

Так, в отзыве не отрицается, что Шаповалов А.В. работал в должности генерального директора в ООО «СеверТехноСклад» в период с 01.08.2016 по 21.12.2021. Вместе с тем, Шаповалов А.В. утверждает, что логотип, который упоминается в поступившем возражении, был разработан лично им, и исключительных прав на него лицу, подавшему возражение, не передавалось. Презентации с данным логотипом, фигурирующие в материалах возражения, являются результатом интеллектуальной работы Шаповалова А.В. Данную презентацию Шаповалов А.В. дополняет еще одним слайдом, которого у ООО «СеверТехноСклад» нет. В свою очередь исключительное право на логотип Шаповалов А.В. передал учрежденному им предприятию – ООО «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ».

Таким образом, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1007034.

К отзыву правообладателя приложены следующие документы:

(11) Договор на передачу исключительных авторских прав на товарный знак (логотип);

(12) Слайд из презентации;

(13) Свидетельство о государственной регистрации товарного знака по свидетельству №1007034;

(14) Выписка из ЕГРЮЛ и сведения об устранении ошибочных записей в ЕГРЮЛ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей сторон, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (02.08.2022) оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1007034 явился довод ООО




«СеверТехноСклад» о более раннем праве на обозначение «», которое было разработано и введено этим лицом в гражданский оборот в 2019 году. Кроме того, в возражении приводятся данные о поданном на регистрацию в качестве товарного



знака обозначения «» по заявке №2023812157 с приоритетом от 16.11.2023, препятствием для регистрации которого является оспариваемый товарный знак по свидетельству №1007034. При этом заявителем по заявке №2023812157 выступает ООО «СеверТехноСклад».

Исходя из наличия между участниками настоящего спора конфликта интересов, связанного с использованием в гражданском обороте оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 и противопоставленного логотипа, коллегия признает ООО «СеверТехноСклад» заинтересованным лицом при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1007034 лицом.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №1007034 с приоритетом от 02.08.2022 является комбинированным, включает изобразительные элементы в виде стилизованного животного в бело-синей цветовой гамме и зеленого листа на фоне прямоугольника черного цвета. Под изобразительным элементом расположен словесный элемент «Норильские теплицы», выполненный стандартным

шрифтом заглавными и строчными буквами кириллического алфавита синего цвета в две строки. Словесный элемент указан в качестве неохраняемого.

Товарный знак по свидетельству №1007034 зарегистрирован в отношении широкого перечня товаров и услуг 31, 35, 44 классов МКТУ, а именно:

31 класс МКТУ - *апельсины необработанные; арахис необработанный; артишоки свежие; бобы необработанные; бобы рожкового дерева; бобы соевые свежие; венки из живых цветов; виноград необработанный; горох необработанный; гречиха необработанная; грибница [мицелий грибной]; грибы необработанные; деревья; деревья пальмовые; дерн натуральный; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; имбирь свежий; кабачки необработанные; какао-бобы необработанные; картофель свежий; каштаны необработанные; киноа необработанная; конопля необработанная; корневища цикория; крапива; кукуруза; кунжут съедобный необработанный; кустарники; кусты розовые; лимоны необработанные; лозы виноградные; лук необработанный; луковички цветов; лук-порей необработанный; маслины [оливы] необработанные; миндаль [плоды]; мульча; мята кошачья; овес; овощи необработанные; огурцы необработанные; орехи кокосовые; орехи кола; орехи необработанные; пальма [листья пальмовые]; перец стручковый [растение]; плоды цератонии обыкновенной; плоды цитрусовые необработанные; полба мелкая необработанная; полба необработанная; початки кукурузные сладкие необработанные [очищенные и неочищенные]; проростки ботанические; пшеница; пыльца растений [сырье]; рассада; растения; растения алоэ вера; растения конопли; ревень необработанный; рис необработанный; робиния, сырье; рожь; салат-латук необработанный; свекла необработанная; семена для посадки; семена конопли необработанные; семена льняные пищевые, необработанные; семена тыквы необработанные; скорлупа кокосовых орехов; травы пряновкусовые необработанные; тростник сахарный; трюфели необработанные; тыквы необработанные; фрукты необработанные; фундук необработанный; хмель; цветы живые; цветы съедобные свежие; цикорий необработанный; чеснок свежий; чечевица необработанная; шишки сосновые; шишки хмелевые; шпинат необработанный; ягоды можжевельника; ягоды необработанные; ячмень.*

35 класс МКТУ - агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; агентства рекламные; анализ себестоимости; аренда кассовых аппаратов; аренда площадей для размещения рекламы; аудит коммерческий; аудит финансовый; бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; бюро по найму; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; демонстрация товаров; запись сообщений [канцелярия]; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; комплектование штата сотрудников; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по управлению персоналом; консультации профессиональные в области бизнеса; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий в рекламе; консультации, касающиеся коммуникационных стратегий связей с общественностью; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг влияния; маркетинг целевой; менеджмент в области творческого бизнеса; написание резюме для третьих лиц; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обзоры печати; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление рекламных материалов; обработка текста; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация подписки на газеты для третьих лиц; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; оценка коммерческой деятельности; подготовка исследований рентабельности бизнеса; подготовка платежных документов; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; поиск поручителей; помощь административная в вопросах тендера; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление коммерческой

информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; пресс-службы; проведение аукционов; проведение коммерческих мероприятий; прогнозирование экономическое; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; регистрация данных и письменных сообщений; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; службы корпоративных коммуникаций; службы по связям с прессой; согласование деловых контрактов для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; составление информационных индексов в коммерческих или рекламных целях; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; телемаркетинг; тестирование психологическое при подборе персонала; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление деятельностью внештатных сотрудников; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление

коммерческое программы возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; управление процессами обработки заказов товаров; услуги PPC; услуги в области общественных отношений; услуги коммерческого лоббирования; услуги конкурентной разведки; услуги консалтинговые для бизнеса по цифровой трансформации; услуги консультационные по управлению бизнесом; услуги лидогенерации; услуги манекеничников для рекламы или продвижения товаров; услуги машинописные; услуги по исследованию рынка; услуги по напоминанию о встречах [офисные функции]; услуги по обработке данных [офисные функции]; услуги по планированию встреч [офисные функции]; услуги по подаче налоговых деклараций; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по составлению перечня подарков; услуги по сравнению цен; услуги посреднического бизнеса, связанные с подбором различных специалистов для работы с клиентами; услуги приема посетителей [офисные функции]; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц; услуги секретарские; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги стенографистов; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; услуги телефонных ответчиков для отсутствующих абонентов; услуги экспертные по повышению эффективности бизнеса; продажа товаров; продажа заявленных товаров 31 класса МКТУ.

44 класс МКТУ - аренда садового инвентаря; архитектура ландшафтная; выращивание растений; дизайн ландшафтный; изготовление венков [искусство цветочное]; консультации по вопросам выращивания винограда; обрезка деревьев; огородничество; пересадка деревьев; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; предоставление общественных садовых участков; прокат сельскохозяйственного оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; составление цветочных композиций; уничтожение вредителей сельского хозяйства, садоводства и лесоводства; уничтожение сорняков; управление дикой природой; услуги в области

виноградарства; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, садоводства и лесного хозяйства; уход за газонами.

По существу возражения, основанном на выводе о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 требованиям пункта 6 (1) статьи 1483 Кодекса в связи с наличием противопоставленного обозначения



«**Норильские теплицы**» по заявке №2023812157, поданного на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 31 класса МКТУ, необходимо указать следующее.

Исходя из даты (02.08.2022) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034, не может быть принято во внимание противопоставленное обозначение по заявке №2023812157 с приоритетом от 16.11.2023, поскольку оно имеет более позднюю дату приоритета, чем оспариваемый товарный знак.

Таким образом, оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 требованиям пункта 6 (1) статьи 1483 Кодекса в данном деле не имеется.

В части доводов возражения о несоответствии оспариваемого знака по свидетельству №1007034 требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.

Согласно сложившейся правовой позиции суда, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Так, согласно доводам возражения лицо, его подавшее, в 2018 году



разработало логотип «**Норильские теплицы**», который затем стало использовать с 2019 года для индивидуализации товаров 31 класса МКТУ. Следует констатировать, что упомянутый в возражении логотип и оспариваемый товарный знак по свидетельству №1007034 производят одинаковое общее зрительное впечатление.



Следует указать, что само по себе обозначение «**Норильские теплицы**» фигурирует только в приложениях к возражению (1), (2), (3). При этом названные документы не являются доказательством того, что ООО «СеверТехноСклад» использовало указанный логотип в исследуемый период времени, предшествующий дате (02.08.2022) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034.

Так, приложения (1), (2) представляют собой презентации логотипа и упаковки, где действительно упоминается противопоставленный логотип как средство индивидуализации зелени. Однако данные презентации не содержат упоминания ни о лице, подавшем возражение, ни о дате их создания, что не позволяет соотнести с их ни с конкретным производителем товаров, ни с исследуемым периодом времени. Помимо прочего, данные презентации относятся к маркетинговым документам, предназначенным для внутреннего пользования предприятия. Информированность

потребителя о проведении таких исследований из материалов возражения не усматривается.

Что касается приложения (3), то данный источник информации представляет собой распечатку из социальной сети Инстаграм, где присутствует аккаунт norilskie_teplici, фотографии зелени в упаковке, сопровождаемой обозначением



«Норильские теплицы», и информация о создании нового логотипа, даты публикации информации - 21.01.2019, и количество отреагировавших на эту информацию пользователей - 337.

В этой связи следует указать, что в материалах возражения не имеется сведений о том, что потребитель воспринимает аккаунт norilskie_teplici как принадлежащий ООО «СеверТехноСклад». Кроме того, количество лиц, ознакомившихся с приведенной в приложении (3) информации, является незначительным. При этом из данного источника информации в принципе не усматривается география распространения продукции, сопровождаемой указанным логотипом, ни ее объемы.

Что касается бухгалтерской документации, а именно, счетов и товарных накладных на поставку зелени, приведенных в приложениях (4), (9), то, во-первых, в них не упоминается, каким средством индивидуализации сопровождается перечисленная в них продукция, а во-вторых, они касаются незначительной географии поставок продукции, ограниченной г. Норильском и г. Дудинкой. Кроме того, следует



указать, что в презентации (1), помимо обозначения «Норильские теплицы», присутствуют и иные



логотипы, например, «НОРИЛЬСКИЕ ТЕПЛИЦЫ», «Норильские теплицы», «Норильские теплицы», «Норильские теплицы», которые очевидным образом производят иное общее зрительное впечатление, чем оспариваемый товарный знак по свидетельству №1007034. При наличии этих логотипов не представляется

возможным сделать однозначный вывод о том, что продукция ООО «СеверТехноСклад» на дату представленных счетов и накладных, относящихся к 2018, 2021 годам, могла быть маркирована исключительно логотипом, который упоминается в тексте возражения. Также, принимая во внимание довод возражения о том, что



продукция под логотипом «*Норильские теплицы*» была введена в гражданский оборот с 2019 года, не могут быть приняты во внимание счета и товарные накладные из приложения (4), которые относятся к 2018 году.

Также необходимо указать, что все упомянутые документы (1), (2), (3), (4) касаются только такой продукции как зелень. Данную продукцию можно соотнести с очень узким перечнем товаров и услуг оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034, а именно, с товарами товаров 31 класса МКТУ «*растения; салат-латук необработанный; травы пряновкусовые необработанные; шпинат необработанны*», которые подпадают под родовую категорию «зелень», а также с услугами 35 класса МКТУ «*продажа заявленных товаров 31 класса МКТУ*». Каких-либо доводов о наличии однородности иных товаров и услуг 31, 35, 44 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 и выпускаемой ООО «СеверТехноСклад» продукции из материалов возражения не усматривается.

Что касается иных материалов возражения, а именно приложений (5), (6), (7), (8), то они представляют собой сведения о правообладателе и его учредителе, и сами по себе не несут какой-либо информации относительно использования логотипа



«*Норильские теплицы*» применительно к конкретным товарам и услугам, а, следовательно, не могут рассматриваться в качестве доказательства наличия у потребителей информированности о принадлежности оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 какому-либо конкретному лицу.



Таким образом, исследовав все материалы возражения, коллегия не усматривает наличия оснований для вывода о том, что на дату приоритета

оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 у потребителя имелись стойкие ассоциации между этим товарным знаком и лицом, подавшим возражение. Тем самым, оснований для вывода о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 вызывать не соответствующие действительности представления об изготовителе товаров 31 класса МКТУ и лице, оказывающем услуги 35, 41 класса МКТУ, не имеется.

Следовательно, мнение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса представляется необоснованным.

Между тем, коллегия приняла во внимание имеющиеся у сторон спора доводы



о возникновении авторских прав на обозначения «» и «», несмотря на то, что лицо, подавшее возражение, не оспаривает правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1007034 по основаниям, предусмотренным пунктом 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

В этой связи следует отметить, что обстоятельства дела свидетельствуют о том, что каждая из сторон спора утверждает, что исключительное авторское право на эти сходные обозначения принадлежат именно ей. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии спора между разными лицами относительно авторских прав. Рассмотрение же споров об авторстве не относится к компетенции Роспатента и может быть разрешено в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кроме того, каких-либо фактических сведений о разработке спорных обозначений ни лицом, подавшим возражение, ни правообладателем в дело не представлено. Что же касается презентаций (приложения (1), (2)), на которые ссылается лицо, подавшее возражение, то они, как упоминалось выше, носят обезличенный характер, не имеют выходных данных, поэтому не представляется возможным соотнести их ни с конкретным автором произведения, ни с датой его создания.

Относительно ссылки лица, подавшего возражение, на положения статьи 10^{bis} Парижской конвенции, предусматривающей, что страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции, коллегия считает необходимым указать, что федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности не наделен полномочиями по установлению факта недобросовестной конкуренции. В силу изложенного упомянутый по тексту возражения довод о недобросовестности действий правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака подлежит рассмотрению уполномоченными органами – судом или антимонопольной службой, следовательно, в рамках настоящего возражения коллегией не исследуется.

Резюмируя изложенное с учетом всех обстоятельств дела, оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №1007034 требованиям законодательства в настоящем споре не имеется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.04.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1007034.