

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.02.2024 возражение на решение Роспатента об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Международная регистрация знака «**НЕЖИНО**» произведена Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – МБ ВОИС) 06.02.2020 за № 1530267 в отношении товаров и услуг 29-32, 35 классов МКТУ на имя ООО «Евроторг», Республика Беларусь (далее – заявитель). Расширения на территорию Российской Федерации – 07.02.2023.

Роспатентом принято решение от 28.12.2023 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 в отношении всех заявленных товаров и услуг 29-32, 35 классов МКТУ.

В предварительном решении от 15.06.2023 было указано, что знак по международной регистрации №1530267 не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное было обосновано тем, что словесное обозначение «НЕЖИНО» представляет собой название географического объекта – Нежино, в связи с чем данное обозначение не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Таким образом, являясь названием географического

объекта, обозначение «НЕЖИНО» способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров, места нахождения заявителя находящегося в г. Минск, Республика Беларусь. Кроме того, для таких товаров, как «mineral and aerated waters», словесный элемент "НЕЖИНО" может восприниматься как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной воды, а также на природное происхождение указанных товаров, в связи с чем, знак по международной регистрации №1530267 в отношении указанных товаров 32 классов не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса как вводящий потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Более того, знак по международной регистрации №1530267 является сходным до степени смешения со следующими знаками:



- товарным знаком «», зарегистрированным под №310271 (1) (с приоритетом от 24.05.2005) для однородных товаров 29 и 30 классов МКТУ. Правообладателем знака (1) является ООО «Ставропольский бройлер», Россия;



- товарным знаком «», зарегистрированным под №555872 (2) (с приоритетом от 02.04.2015) для однородных товаров и услуг 29 и 35 классов МКТУ. Правообладателем знака (2) является ООО «Ставропольский бройлер», Россия;

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- Роспатент в качестве обоснования отказа в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 констатирован только сам факт наличия поселка с наименованием «НЕЖИНО», информация о котором, можно предположить, была получена из сети Интернет. Иных обстоятельств, которые могли бы указывать на то, что такое наименование способно вызвать ассоциацию у потребителя с местом производства или сбыта товара и нахождения изготовителя таких товаров, не представлено;

- информация о селе Нежино содержится только в сети Интернет и на очень малом количестве ресурсов. Анализ информации этих ресурсов показал, что НЕЖИНО - село в Надеждинском районе Приморского края, входит в Раздольненское сельское поселение. Население села по состоянию на 2010 год составляло 435 человек, по состоянию на 01.02.2024 года 335 человек. Данная информация говорит о том, то это очень маленький населенный пункт, в котором наблюдается убыль населения;
- ни один источник информации не содержит сведений о наличии какого-либо производства в селе Нежино, в связи с чем можно сделать вывод об отсутствии производства в данном населенном пункте;
- нет информации о том, что село Нежино известно потребителю как туристический объект, объект культурного или исторического наследия;
- такие источники информации как Географический энциклопедический словарь. Географические названия», гл. редактор А.Ф. Трешников, М., «Советская энциклопедия», Москва, 1989, «Энциклопедический географический словарь», Москва, 2011, «Первый географический БЭС», Москва, Санкт-Петербург, 2007, географического объекта с названием Нежино не выявили;
- из вышеуказанного следует, что село Нежино является малоизвестным географическим наименованием и нет никаких посылок для вывода о том, что слово «НЕЖИНО» у рядового потребителя заявленных товаров способно восприниматься или вызывать ассоциации с местом производства/сбыта заявленных товаров или места нахождения изготовителя этих товаров;
- правовая охрана обозначению «НЕЖИНО» испрашивается для достаточно большого перечня товаров 29 и 30 классов МКТУ. В перечне присутствуют такие товары, например, как фрукты и овощи консервированные, кофе, чай, которые трудно назвать традиционными для дальневосточного региона Российской Федерации. Экспертизой Роспатента не приведены доказательства того, что село Нежино известно среднему российскому потребителю как место производства товаров 29 и 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается охрана, а также того, что испрашиваемые к регистрации товары могут быть восприняты средним потребителем как товары, производимые на территории села Нежино;

- правообладатель знаков (1-2) предоставил безотзывное согласие на предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1530267 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.12.2023 и предоставить правовую охрану знаку по международной регистрации №1530267 на территории Российской Федерации в отношении товаров 29 класса МКТУ «preserved, frozen, dried and cooked fruits and vegetables; jellies, jams, compotes» («овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты»), товаров 30 класса МКТУ «coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; bread, pastries and confectionery; ice cream; sugar, honey, treacle; yeast, baking-powder; salt; mustard; vinegar, sauces [condiments]; spices; ice for refreshment» («кофе, чай, какао и заменители кофе; рис; тапиока (маниока) и саго; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия, кондитерские изделия; мороженое; сахар, мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль; горчица; уксус, приправы; пряности; лед для охлаждения»).

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы (копии):

1. Распечатка сайта <https://bdex.ru>;
2. Распечатка о селе Нежино из Википедии;
3. Выдержки из Географического энциклопедического словаря под ред. Трешникова А.Ф. 1989 г.;
4. Выдержки из Первого географического большого энциклопедического словаря, 2007 г.;
5. Выдержка из Энциклопедического географического словаря, Москва, 2011.

Корреспонденцией от 24.06.2024 от заявителя поступили следующие дополнения к возражению:

- по заказу ООО «Евроторг» осуществляется производство продуктов питания, маркированных обозначением «НЕЖИНО», и последующая реализация (оптом и в розницу) указанных продуктов питания на территории Российской Федерации и Республики Беларусь;

- за период с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г. в адрес ООО «Евроторг» были поставлены продукты питания с использованием обозначения «НЕЖИНО» в количестве 1 364 125 ед. на общую сумму 66 466 678,98 российских рублей;
- ООО «Евроторг» на территорию Российской Федерации (в адрес ООО «Лучшие цены») были поставлены продукты питания с использованием обозначения «НЕЖИНО» в количестве 96 704 ед. на общую сумму 6 187 823,52 российских рублей;
- ООО «Евроторг» на территории Республики Беларусь были реализованы оптом и в розницу продукты питания с использованием обозначения «НЕЖИНО» в количестве 476 915 ед. (опт) на общую сумму 912 255,68 белорусских рублей; в количестве 4 207 809 ед. (розница) на общую сумму 10 940 701,70 белорусских рублей;
- факты производства названных продуктов питания по заказу ООО «Евроторг» в различных государствах (о чем имеется информация на упаковках таких продуктов питания) подтверждают ранее заявленный довод о том, что у потребителей таких продуктов питания на территории Российской Федерации не могут возникнуть ассоциации с малоизвестным селом Нежино, расположенным в Надеждинском районе Приморского края.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены:

6. Копия справки о поставленной в адрес ООО «Евроторг» продукции за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
7. Копия справки о поставленной в адрес ООО «Евроторг» продукции за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
8. Копия справки о поставленной ООО «Евроторг» продукции в адрес ООО «Лучшие цены» за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
9. Копия справки о реализованной ООО «Евроторг» продукции оптом и в розницу на территории Республики Беларусь за период с 01.01.2023 по 31.12.2023;
10. Копия контракта № 04/11/2021 от 04.11.2021 г. с компанией «XIAMEN XINTUOTIAN IMPORT & EXPORT CO., LTD»;
11. Копия контракта № 16/12/2022 от 16.12.2022 с компанией «Van Mai Co., Ltd»;
12. Копия контракта № 29/11/2022 от 29.11.2022 с компанией «VIETNAM LOTUS., JSC»;
13. Копия контракта № 15052017 от 01.06.2017 с АО «Ацтас»;

14. Копия контракта №WHG-06/10 от 02.07.2010 с компанией «WUNSCHE HANDELSGESELLSCHAFT INTERNATIONAL MBH & CO KG»;
15. Копия контракта № 04/04/22-RU от 05.05.2022 с ООО «Азовское шелкопрядное производство»;
16. Копия контракта №27/09/16 от 27.09.2016 с ООО «Белгородский консервный комбинат»;
17. Копия контракта № 06/10/23-RU от 06.10.2023 с АО «Консервный завод Саранский»;
18. Копия контракта № ТРК-1018-17 от 29.08.2017 с ООО «ТК Благо»;
19. Копия договора б/н от 16.09.2015 г. с КФХ «АгроЛига»;
20. Копия договора купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022 с ООО «Агрофабрика Аппетиткино»;
21. Копия договора купли-продажи б/н от 18.12.2018 с ООО «Галка»;
22. Копия дополнительного соглашения к договору купли-продажи б/н от 18.12.2018;
23. Копия договора купли-продажи б/н от 01.10.2019 с ООО «Рольник»;
24. Копия товаросопроводительного документа к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
25. Спецификация №46 от 12.02.2023 г к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
26. Копия товаросопроводительного документа к контракту № 04/04/22-RU от 27.05.2022;
28. Спецификация №44 от 09.02.2023 г к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
29. Копия товаросопроводительного документа к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
30. Спецификация №425 от 11.12.2023 г к контракту № 04/04/22-RU от 05.05.2022;
31. Копия товаросопроводительного документа к контракту №27/09/16 от 27.09.2016;
32. Спецификация № 222 от 20.02.2024 к контракту № 27/09/16 от 27.09.2016;
33. Копия товаросопроводительного документа к контракту №27/09/16 от 27.09.2016;
34. Спецификация № 221 от 06.02.2024 к контракту № 27/09/16 от 27.09.2016;

35. Копия товаросопроводительного документа к контракту №06/10/23-RU от 06.10.2023;
36. Спецификация № 4 от 21.02.2024 к контракту № 06/10/23-RU от 06.10.2023;
37. Копия товаросопроводительного документа к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
38. Спецификация от 26.12.2023 к контракту ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
39. Копия товаросопроводительного документа к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
40. Спецификация №10305 от 05.03.2024 к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
41. Копия товаросопроводительного документа к контракту №ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
42. Спецификация от 26.12.2023 к контракту № ТРК-1018-17 от 29.08.2017;
43. Протокол согласования цен к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
44. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
45. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
46. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 16.09.2015;
47. Протокол согласования цен к договору купли-продажи 12 22 от 10.02.2022;
48. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022;
49. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022;
50. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи № 12/22 от 10.02.2022;
51. Протокол согласования цен к договору б/н от 18.12.2018;
52. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 18.12.2018;
53. Протокол согласования цен к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;

54. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
55. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
56. Копия товаросопроводительного документа к договору купли-продажи б/н от 01.10.2019;
57. Копия контракта № 08/06/22 от 08.06.2022 с ООО «Лучшие цены»;
58. Копия товаросопроводительных документов к контракту № 08/06/22 от 08.06.2022;
59. Копия товаросопроводительных документов к контракту №08/06/22 от 08.06.2022;
60. Копия товаросопроводительных документов к контракту № 08/06/22 от 08.06.2022.

На заседании, состоявшемся 22.07.2024, коллегией к протоколу были приобщены материалы из сети Интернет (61).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной регистрации (06.02.2020) рассматриваемого знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования;

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Знак **«НЕЖИНО»** по международной регистрации № 1530267 является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны данному знаку испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров:

29 - «preserved, frozen, dried and cooked fruits and vegetables; jellies, jams, compotes» («овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты»);

30 - «coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; bread, pastries and confectionery; ice cream; sugar, honey, treacle; yeast, baking-powder; salt; mustard; vinegar, sauces [condiments]; spices; ice for refreshment» («кофе, чай, какао и заменители кофе; рис; тапиока (маниока) и саго; мука и зерновые продукты; хлебобулочные изделия, кондитерские изделия; мороженое; сахар, мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль; горчица; уксус, приправы; пряности; лед для охлаждения»).

Знаку по международной регистрации №1530267 было отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) и 6 статьи 1483 Кодекса.

В отношении анализа знака по международной регистрации №1530267 на соответствие требованиям пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Как отмечалось выше, заявленное обозначение включает словесный элемент «Нежино».

Анализ информации из сети Интернет<sup>1</sup> показал наличие села Нежино в Надеждинском районе Приморского края, которое входит в Раздольненское сельское поселение. Село Нежино основано в 1885 году переселенцами из Черниговской губернии и названо в честь уездного города Нежин. Вплоть до 1903 года село Нежино было местом проживания семей военных отставных чиновников, после 1903 года началось крупное заселение данной местности переселенцами из России, а в дальнейшем под село была отведена доля на 36 семей. Расположено на речке Нежинка (правый приток реки Раздольная), недалеко от ее устья. Через село проходит федеральная автомобильная трасса А189 Раздольное-Хасан и железнодорожная ветка Уссурийск – Хасан. Испокон веков местные жители занимались огородничеством, выращиванием различных агрокультур, заготовкой сена и скотоводством. Туристы

---

<sup>1</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нежино>, <https://newstest.ru/Нежино>, <https://www.vl.ru/travel?place=nezhino>, <https://regionsrf.ru/primorskiy-kray/nadezhdinskiy-rayon/nezhino/>, <https://turizm25.ru/map/nezhino/>, <http://old.pgpb.ru/cd/terra/nadezda/nad05.htm> и др.

имеют возможность посещения села Нежино, в котором есть многочисленные базы и дома для отдыха<sup>2</sup>.

Таким образом, упоминания о городе Нежино содержатся в многочисленных источниках информации, новости о данном селе активно публикуются в сети Интернет<sup>3</sup>. Следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том, числе научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. Таким образом, благодаря данным сети Интернет средний российский потребитель может узнать о вышеупомянутом селе Нежино. Следовательно, вопреки доводам заявителя, город Нежино не может быть неизвестен российскому потребителю в силу активного освещения информации о нем в сети Интернет, возможности отдыха в данном селе российских потребителей, а также в силу того, что через данное село проходит федеральная трасса, проезжая по которой разные лица могут ознакомиться с данным селом. Мнение о малочисленности проживающего в городе Нежино населения никак не свидетельствует о неизвестности данного населенного пункта.

Таким образом, в силу своего семантического значения словесный элемент «Нежино» знака по международной регистрации №1530267 воспринимается как указание на место нахождения заявителя, место происхождения товаров 29 и 32 класса МКТУ, представляющих собой овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке, желе, варенье, компоты, чай, кофе, какао, зерновые продукты, муку, хлебобулочные изделия, кондитерские изделия, мороженое, сахар, мед, сироп из патоки, дрожжи, пекарные порошки, соль, горчица, уксус, приправы, пряности, лед для охлаждения. Каждый из этих продуктов может произрастать, производиться в соответствующей местности. В этой связи целесообразно обратить внимание, что обозначения, характеризующие товары, должны быть свободными для использования всеми производителями в гражданском обороте в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

---

<sup>2</sup> <https://www.dvhab.ru/travel?place=nezhino>, <https://www.dvhab.ru/travel?residence-domik=1&place=nezhino>, [https://www.komandirovka.ru/hotels/nezhino\\_prim\\_kr/](https://www.komandirovka.ru/hotels/nezhino_prim_kr/), <https://www.vl.ru/travel?place=nezhino>

<sup>3</sup> <https://primamedia.ru/news/1702207/>, <https://orgeo.ru/event/3334>, <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/9490867>, <https://vostokmedia.com/news/2024-03-14/krupnyy-prirodnyy-pal-likvidirovali-pozharnye-primorya-v-nadezhdinskom-rayone-video-5024606>, <https://primpress.ru/article/18241>, <https://tass.ru/proisshestviya/20226419> и т.д.

Следует отметить также, что выбор обозначения Нежино в возражении ничем не мотивирован, более того, у данного слова нет никакой иной семантики, нежели, чем название села. Следовательно, восприятие знака по международной регистрации не является ассоциативным, оно напрямую указывает на географический объект – село Нежино. Восприятие знака о международной регистрации №1530267 именно в качестве наименования географического объекта мотивирован также тем, что исследуемое слово «НЕЖИНО» заканчивается на букву «о», что является характерным для названия городов, сел (Бородино, Верещагино, Иваново и др.).

В силу того, что неохраноспособный словесный элемент занимает пространственно-доминирующее положение в знаке по международной регистрации №1530267, что не позволяет указать его в качестве неохраноспособного элемента обозначения.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса допускают регистрацию обозначений, которые приобрели различительную способность в отношении товаров, производимых заявителем. Заявителем были представлены документы, подлежащие анализу в рамках изложенной правовой нормы. По мнению коллегии, представленные документы (6-60) не подтверждают приобретение знаком по международной регистрации №1530267 дополнительной различительной способности по следующим причинам. Часть представленных документов касается реализации товаров исключительно на территории Республики Беларусь (9), а также касается закупки / заказов товаров самим заявителем (6-7, 10-56). Представленная справка (8) о реализации товаров в Российской Федерации относится к периоду, начиная с января 2023 года, то есть всего лишь на незначительный срок предшествует дате территориального расширения исследуемого знака на территорию Российской Федерации. Справок об объемах продаж за предшествующий период (до января 2023) представлено не было. В материалах дела содержатся материалы лишь одного контакта (57-60) о реализации товаров в адрес ООО «Лучшие цены», то есть в адрес всего лишь одного покупателя. Представленные данные не подтверждают высокие объемы продаж и широкую географию их распространения. Кроме того, с возражением не представлено ни одного документа, подтверждающего рекламу продукции заявителя, его участие в выставках, материалы об ассоциировании обозначения «НЕЖИНО» исключительно с товарами заявителя. С учетом

вышеизложенного, следует констатировать недоказанность материалами возражения приобретенной различительной способности знака по международной регистрации №1530267.

В рамках рассмотрения настоящего возражения коллегия приняла во внимание ограничение заявителем перечня товаров, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1530267, путем исключения всех товаров 32 класса МКТУ, относящихся к воде, следовательно, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что знак «НЕЖИНО» способен быть воспринят потребителя как указание природное происхождение данных видов товаров.

Что касается соответствия знака по международной регистрации №1520267 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Предоставление правовой охраны знаку «Нежино», воспринимаемому в качестве наименования села Нежино, находящегося на территории Российской Федерации, на имя заявителя, имеющего местонахождение в Республике Беларусь, способно ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения заявителя, места производства товаров 29, 30 классов МКТУ и, следовательно, такая регистрация будет противоречить требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации противоречит требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса, в этой связи отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1530267.

Согласно решению Роспатента, знак по международной регистрации №1530267 не соответствует также требованиям пункта 6 статьи 1483 кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с противопоставленными ему комбинированными



знаками «» (1) и «» (2), правовая охрана которым предоставлена на имя одного лица - ООО «Ставропольский бройлер».

Вместе с тем, коллегия учла наличие письма – согласия, представленного на стадии экспертизы соответствующего знака по международной регистрации №1530267,

в котором ООО «Ставропольский бройлер» выразило согласие на регистрацию исследуемого в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех испрашиваемых к регистрации товаров 29 и 30 классов МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, знак « **НЕЖИНО** » и противопоставленные товарные знаки



« (1), « (2) не тождественны, при этом противопоставленные знаки (1-2) не являются коллективными или общеизвестными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, наличие письма-согласия от ООО «Ставропольский бройлер», возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанные противопоставления.

Вместе с тем, как было указано выше знак по международной регистрации №1530267 не соответствует требованиям пунктов 1 (3) и 3 (1) Кодекса и, следовательно, ему не может быть предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации.

Резюмируя все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.02.2024, оставить в силе решение Роспатента от 28.12.2023.**