

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.03.2024, поданное Ибатуллиным Азаматом Валерьяновичем, Республика Башкортостан, город Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2018753765 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению

Лайф

« » по заявке № 2018753765, поданной 05.12.2018, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 07, 09, 10 классов МКТУ, а также услуг 35, 36 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.02.2020 вынесено решение о регистрации заявленного обозначения в отношении части услуг 36 класса МКТУ, в то время как в отношении остальной части услуг 36 и всех услуг 35 класса МКТУ в регистрации было отказано ввиду несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. В качестве противопоставлений в решении перечислены регистрации по свидетельствам №№562486, 579757, 478924, а также международная регистрация № 1285164.

По истечении двух месяцев 21.04.2020 Роспатентом направлено уведомление о необходимости уплаты пошлины в увеличенном размере в течении еще 6 месяцев.

Решение Роспатента было оспорено в Палату по патентным спорам Роспатента ввиду чего окончательное решение о признании заявки отозванной не выносилось.

Роспатентом 19.10.2023 вынесено решение о признании заявки №2018753765 на государственную регистрацию товарного знака отозванной. В тексте решения указано, что в результате предусмотренной подпунктом 1 пункта 163 Административного регламента проверки уплаты пошлины за регистрацию товарного знака (знака обслуживания), установлено, что уплата пошлин за регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) не произведена в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, в связи с чем на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса регистрация товарного знака (знака обслуживания) не может быть осуществлена, а заявка подлежит признанию отозванной.

Решение о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по указанной заявке направлено 07.02.2020 в адрес для переписки, указанный в материалах заявки.

Решение Палаты по патентным спорам по указанной заявке направлено 14.10.2020 в адрес для переписки, указанный в материалах заявки.

В поступившем 05.03.2024 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2018753765.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель сообщает, что вынесенное Роспатентом решение от 07.02.2020 было оспорено им в Палату по патентным спорам, а решением Роспатента от 14.10.2020 отказано в удовлетворении возражения на решение о регистрации товарного знака по заявке №2018753765.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 07.12.2021 по делу №СИП-70/2021 в удовлетворении требования о признании недействительным решение Роспатента от 14.10.2020 отказано.

Не согласившись с указанным решением Суда по интеллектуальным правам, заявитель обратился с кассационной жалобой в президиум Суда по интеллектуальным правам. Определением Суда по интеллектуальным правам от 15.02.2022 по делу №СИП-70/2021 кассационная жалоба индивидуального предпринимателя Ибатуллина Азамата Валерьяновича оставлена без движения, а в дальнейшем определениями Суд по интеллектуальным правам неоднократно продлевал срок оставления кассационной жалобы без движения, в последний раз - до 11.03.2024.

В возражении сообщается, что им было применено положение пункта 1 статьи 1500 Кодекса.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.02.2020 и возобновить делопроизводство по заявке №2018753765.

Ознакомившись с доводами возражения, коллегией установлено следующее.

С учетом даты принятия (19.10.2023) решения Роспатента о признании отозванной заявки №2018753765 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712, с изменениями и

дополнениями, внесенными приказами Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.05.2016 № 298, от 28.09.2016 № 602, от 10.10.2016 № 647, от 07.06.2017 № 274 (далее – Административный регламент) и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 94, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2017 № 1151, вступившими в силу с 06.10.2017 (далее – Положение о пошлинах) и Приказ Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. N 482 "Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак", зарегистрированные в Минюсте РФ 18 августа 2015 г., №38572 (далее Правила).

В соответствии с пунктом 18 Правил если в результате проверки уплаты пошлины уплата пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины в установленном Положением о пошлинах размере (далее - начисленная пошлина) с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления.

Если в течение двух месяцев со дня направления уведомления, указанного в абзаце первом настоящего пункта, уплата пошлин в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости в течение шести месяцев со дня истечения срока, указанного в уведомлении, предусмотренном абзацем первым настоящего пункта Правил, уплатить пошлину в размере, увеличенном на 50 процентов.

На основании пункта 19 Правил если начисленная пошлина не уплачена в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, заявка на наименование места происхождения товара признается отозванной.

Согласно пункту 71 Административного регламента административная процедура проверки уплаты пошлин включает административные действия:

1) по проверке уплаты пошлин:

- за регистрацию заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы;

- за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам;

- за регистрацию заявки, выделенной из первоначальной заявки на товарный знак, и принятие решения по результатам формальной экспертизы;

2) по проверке наличия документов, необходимых для предоставления государственной услуги, предусмотренных пунктами 1, 2 Правил составления, и

соблюдения предъявляемых к ним законодательством Российской Федерации требований;

3) по проверке дополнительных материалов, представленных заявителем по запросу;

4) по рассмотрению заявления об отзыве заявки, поданного по инициативе заявителя, предусмотренного подпунктом 12 пункта 3 Правил составления.

Согласно пункту 72 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 71 Регламента, состоит в проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

В соответствии с пунктом 73 Административного регламента в случае если по результатам проверки уплаты пошлины в соответствии с пунктом 72 настоящего Регламента уплата пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно пункту 90 Административного регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной при наличии хотя бы одного из следующих условий:

1) пошлины не уплачены в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах;

2) запрашиваемые в соответствии с пунктом 79 настоящего Регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

В настоящем споре заявитель не отрицает факта неуплаты им пошлины за регистрацию товарного знака по заявке №2018753765, а также за выдачу свидетельства на него, однако сообщает, что им было реализовано право на оспаривание решения Роспатента, предусмотренное статьей 1500 Кодекса, при этом

течение срока уплаты пошлины на период оспаривания решения Роспатента в Палате по патентным спорам приостанавливается.

В настоящем споре для того, что определить в какой момент течение сроков уплаты пошлины должно было быть возобновлено с учетом реализации заявителем права на обжалование решения Роспатента от 07.02.2020, следует проанализировать хронологию оспаривания данного решения и юридических последствий каждого последующего принятого акта административного и судебного органов.

Так, в рамках административного порядка оспаривания, предусмотренного статьей 1500 Кодекса, решение Роспатента о регистрации от 07.02.2020 было оспорено в Палате по патентным спорам. Решением Роспатента от 14.10.2020 решение о государственной регистрации от 07.02.2020 было оставлено в силе.

На согласившись с решением Роспатента от 14.10.2020, предприниматель в установленный трехмесячный срок обжаловал его в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам первой инстанции от 07.12.2021 требования предпринимателя оставлены без удовлетворения. При этом следует отметить, что решение Суда по интеллектуальным правам, принятое им в качестве суда первой инстанции, вступает в законную силу немедленно после его принятия (пункт 2 статьи 180 АПК РФ) и остается действующим вплоть до принятия вышестоящей инстанцией акта об отмене решения суда первой инстанции.

В рассматриваемом споре по делу №СИП-70/2020 рассмотрение в кассационной инстанции по существу не состоялось вплоть до даты рассмотрения возражения, поступившего 05.03.2024.

В частности, предприниматель, не согласившись с решением от 07.12.2021, обратился в президиум Суда по интеллектуальным правам с кассационной жалобой от 08.02.2022. Определением Суда по интеллектуальным правам от 15.02.2022 кассационная жалоба индивидуального предпринимателя Ибатуллина А.В. оставлена без движения в срок до 15.03.2022 по причине несоблюдения требований, установленных статьей 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В дальнейшем замечания к отсутствию мотивировки подачи кассационной жалобы, а также к прилагаемым документам предпринимателем были устранены, однако не представлено подтверждения о надлежащем уведомлении третьих лиц, участвующих в деле, находящихся на территории Украины.

Последнее указанное обстоятельство явилось основанием для вынесения определений Суда по интеллектуальным правам от 15.02.2022, 25.11.2022, 27.12.2022, 27.01.2023, от 28.02.2023, от 29.03.2023, от 03.05.2023, от 06.06.2023, от 07.07.2023, от 08.09.2023, от 10.11.2023, от 11.01.2024, от 12.03.2024 о продлении срока оставления кассационной жалобы без движения.

Таким образом, ввиду отсутствия акта, отменяющего вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам от 01.12.2021 по делу №СИП-70/2020, все акты административного органа, которые были оставлены в силе судебным решением суда первой инстанции, также являются вступившими в законную силу.

Следовательно, Роспатентом верно был соблюден интервал после 07.12. 2021 до даты принятия решения 19.10.2023, в который выдержан период из 2 месяцев для уплаты пошлины в назначенном размере и 6 месяцев для уплаты пошлины в увеличенном размере по пунктам 2.11, 2.14 Положения о пошлинах.

На дату 19.10.2023 Роспатентом проведена проверка уплаты пошлины за регистрацию товарного знака по заявке №2018753765, установлено отсутствие факта уплаты пошлин, поэтому вынесено правомерное решение о признании заявки №2018753765 на товарный знак отозванной.

В ответ на довод заявителя о том, что он в предусмотренном законом порядке обжаловал решение суда первой инстанции, коллегия отмечает, что, несмотря на реализацию заявителем своего права на обжалование, до принятия судом кассационной инстанции постановления, отменяющего решение суда первой инстанции, последнее является вступившим в законную силу и действующим, что влечет юридически значимые последствия в виде вступления в законную силу решений административного органа, оставленных в силе судебным решением, а следовательно, влечет юридически значимое последствие в виде снятия

приостановления с истечения сроков для уплаты пошлин по пунктам 2.11, 2.14 Положения о пошлинах.

Более того, факт уплаты пошлины за регистрацию товарного в объеме, указанном в решении Роспатента от 07.02.2020 не отменяет возможности дальнейшего обжалования такого решения в оставшемся объеме притязаний. На это неоднократно указывал Суд по интеллектуальным правам в следующих делах (№СИП-260/2021, № СИП-393/2022, № СИП-810/2021, № СИП-348/2021 и другие). Заявитель, несмотря на осведомленность с данным подходом к возможности уплаты пошлины, не воспользовался возможностью по ее уплате в течение трех лет после вынесения решения 07.02.2020.

Кроме того, коллегия полагает необходимым обратить особое внимание на то, что государственный орган должен придерживаться Положения о пошлинах и установленных в них сроков уплаты, а приостановление течения таких сроков уплаты не может носить неограниченно отлагательный характер, кроме того приостановление не может быть связано с наступлением обстоятельств, дата возникновения которых не может быть определена (причина оставления кассационной жалобы без движения оставалась одинаковой - отсутствие надлежащего уведомления третьих лиц), так как такое приостановление носило бы бессрочный характер, что противоречит срочной природе исключительного права на товарный знак и факту отнесения возникновения этого права к дате подачи заявки.

Кроме того, что, несмотря на очевидность невозможности восстановления делопроизводства по заявке №2018753765 ввиду истечения сроков на уплату пошлины за регистрацию товарного знака, следует также подчеркнуть степень угрозы для исключительных прав третьих лиц возникновения исключительных прав с приоритетом 05.12.2018 в 2024 году.

Принимая во внимание указанные обстоятельства Роспатентом правомерно и обоснованно было вынесено решение от 19.10.2023 о признании заявки отозванной, так как все, предусмотренные сроки на уплату пошлин, а также сроки, на которые течение уплаты пошлин приостанавливается в соответствии с положениями

Гражданского Кодекса (статья 1500) истекли, а возможность их восстановления исчерпана на дату принятия такого решения.

Коллегия также установила, что предпринимателем 09.08.2022 подано заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству. Рассмотрев указанное заявление Судом по интеллектуальным правам вынесено определение от 19.12.2022 по делу №СИП-70/2021 об отказе в пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Следовательно, коллегией не усмотрено обстоятельств, указывающих на неправомерность принятого Роспатентом решения от 19.10.2023 о признании заявки №2018753765 отозванной.

Учитывая вышеизложенное коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.03.2024, оставить в силе решение Роспатента от 19.10.2023.