

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 09.02.2024 возражение, поданное ФГУП «НАМИ», Москва (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №793385, при этом установила следующее.

**AURUS**

Оспариваемый товарный знак «**AURUS**» по заявке № 2019768110 с приоритетом от 27.12.2019 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 21.01.2021 за №793385 в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе водка» на имя ООО «Компания Константин Алко», Новосибирская обл., г. Новосибирск.

В результате государственной регистрации отчуждения исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг (дата и номер государственной регистрации договора: 26.09.2022 № РД0409369) его

правообладателем стала Залина Тавитова, Билдинг Ахмад Нажем, 2 флор, Маин Стрит, Батулия, Тир, Южный Ливан, 1601, Ливан (LB) (далее – правообладатель).

В Роспатент поступило возражение от 09.02.2024, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №793385 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 3(1) статьи 1483 и пунктом 3 статьи 1508 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем серии словесных и комбинированных товарных знаков со словесным элементом «AURUS» (свидетельства РФ №№656493, 656494, 656647, 668653, 775994, 940106, 944769), а также правообладателем общеизвестного товарного знака №257 «AURUS» (признан общеизвестным с 01 января 2019 года);

- лицо, подавшее возражение, является крупным научно-исследовательским и опытно-экспериментальным центром научных исследований, проектирования, опытного мелкосерийного производства, испытаний автомобильной техники и её компонентов. Производственные мощности ФГУП «НАМИ» позволяют создавать транспортные средства от идеи до готового продукта, включая интеллектуальный транспорт;

- по результатам проведённой в 2020 году оценки результативности деятельности научных организаций по Правилам, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 08 апреля 2009 г. №312, приказом Минпромторга России от 25 января 2021 г. №167 «Об отнесении научных организаций, подведомственных Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, к соответствующим категориям», ФГУП «НАМИ» отнесено к 1-ой категории - научные организации-лидеры;


- указом Президента Российской Федерации от 04 августа 2004 г. №1009 лицо, подавшее возражение, включено в перечень ФГУП, осуществляющих производство продукции (работ, услуг), имеющей стратегическое значение для обеспечения

обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации. Кроме того, лицо, подавшее возражение, включено в перечень системообразующих организаций российской экономики;

- распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. №1642-р лицо, подавшее возражение, определено единственным исполнителем пилотного проекта по разработке и постановке на производство отечественных автомобилей на базе единой модульной платформы, обеспечивающего создание автотранспортных средств, предназначенных для перевозки и сопровождения первых лиц государства, а также других лиц, подлежащих государственной охране (название проекта «Единая модульная платформа»). Данный проект упоминается в средствах массовой информации как «проект «Кортеж» или как «проект «ЕМП», в рамках которого постепенно были созданы: лимузин (2018), микроавтобус (2018 год), седан (2018 год), кабриолет (2019 год), внедорожник (2022 год), катафалк (2022 год);

- указанные автомобили вводятся в гражданский оборот под словесными и



комбинированными товарными знаками «AURUS» и «», которые используются как название автомобилей и размещаются не только на капоте, бампере и колёсных дисках автомобилей, но и на элементах внутреннего интерьера автомобилей «AURUS»;

- учитывая, что первое представление автомобилей «AURUS» состоялось 07 мая 2018 г. на инаугурации Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, которое широко освещалось в российских и зарубежных средствах массовой информации, датой начала использования товарных знаков для автомобилей «AURUS» является 07 мая 2018 г. (дата инаугурации Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина);

- 29 августа 2018 г. в рамках Московского международного автомобильного салона состоялась международная премьера автомобилей «AURUS» (седана и

лимузина). Европейская премьера автомобилей «AURUS» состоялась на Женевском международном автосалоне 05 марта 2019 г. Указанные мероприятия широко освещались в российских и зарубежных средствах массовой информации. Автомобили «AURUS» в настоящее время используются первыми лицами государства, а также другими лицами, занимающими государственные должности в Правительстве Российской Федерации;

- в связи с тем, что товарные знаки «AURUS» размещаются на автомобилях, предназначенных для перевозки и сопровождения первых лиц государства, а также других лиц, подлежащих государственной охране, товарные знаки «AURUS» позиционируются как бренд класса люкс, т.к. автомобили «AURUS» - это уникальный российский инжиниринговый продукт высочайшего класса, созданный российскими высококвалифицированными специалистами с применением современных высокотехнологичных материалов и оборудования;

- лицо, подавшее возражение, отмечает, что принадлежащие ему словесные и комбинированные товарные знаки «AURUS» и оспариваемый товарный знак «AURUS» имеют фонетическое тождество и высокую степень графического сходства, что способствует восприятию данного обозначения как принадлежащего ФГУП «НАМИ»;

- принимая во внимание присутствие на российском рынке автомобилей «AURUS», статус пользователей автомобилей «AURUS», следует сделать вывод об известности автомобилей «AURUS» российским потребителям, в силу чего оспариваемый словесный товарный знак в отношении всех товаров может ввести потребителя в заблуждение, вызывая ложное представление о том, что такие товары изготовлены под контролем ФГУП «НАМИ», использующих автомобили «AURUS» первых лиц государства, а также других лиц, занимающих государственные должности в Правительстве РФ, что не соответствует действительности, а также что товары являются товарами класса люкс и качество товаров гарантируют ФГУП «НАМИ», использующие автомобили «AURUS» первые лица государства, а также другие лица, занимающие государственные должности в Правительстве РФ, что не соответствует действительности;

- оспариваемый товарный знак «AURUS» способен вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, т.к. содержит общий для товарных знаков лица, подавшего возражение, элемент AURUS, что может рассматриваться потребителем как продолжение серии принадлежащих ему товарных знаков, образованных сходным образом;

- лицо, подавшее возражение, также является правообладателем общеизвестного товарного знака №257 «AURUS» в отношении товаров 12 класса МКТУ «автомобили различного назначения для перевозки», который признан общеизвестным с 01.01.2019, что свидетельствует о его широкой известности в Российской Федерации, соответственно, оспариваемый товарный знак, зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ, может ассоциироваться у потребителей с ФГУП «НАМИ», что не соответствует действительности, и может быть причиной введения потребителя в заблуждение в отношении производителя товаров, а также ущемлять его законные интересы, в силу того, что правообладатель оспариваемой регистрации «AURUS» может производить товары, не соответствующие высоким стандартам качества товаров ФГУП «НАМИ». Следовательно, регистрация оспариваемого товарного знака «AURUS» по свидетельству №793385 не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1508 Кодекса в отношении всех испрашиваемых товаров.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным полностью предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №793385.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв, в котором выразил свое несогласие с доводами, изложенными в возражении, полагая, что доводы ФГУП «НАМИ» о возможности введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров 33 класса МКТУ являются предположительными и не основаны на каких-либо относимых доказательствах.

В качестве обоснования доводов возражения ФГУП «НАМИ» ссылается исключительно на:

- хронологию развития деятельности ФГУП «НАМИ» в государственном секторе опытно-конструкторских и технологических работ;
- поэтапную реализацию проекта «Кортеж» по производству отечественных автомобилей;
- количество просмотров трансляции инаугурации Президента РФ Путина В.В., со ссылкой на информационное агентство «ТАСС», а не на первоначальный источник сведений - исследовательскую компанию «Mediascope»;
- единичные упоминания в СМИ (РБК, РИА, Коммерсант) о демонстрации автомобилей, произведенных ФГУП «НАМИ», на европейской и международной выставке.

Правообладатель считает, что в материалах возражения отсутствуют какие-либо надлежащие доказательства, свидетельствующие о возникновении и сохранении у потребителей стойкой ассоциативной связи между алкогольной продукцией «Aurus» и ФГУП «НАМИ» в качестве производителя этой продукции.

Факты упоминания автомобилей «Aurus» в зарубежных СМИ являются недопустимым доказательством, так как оценка возможности введения в заблуждения производится исходя из восприятия этого обозначения адресатами товаров, которыми являются потребители в Российской Федерации (статья 1479 Кодекса).

Каких-либо социологических исследований, опросов, объемов производства и иных фактических сведений о ведении ФГУП «НАМИ» деятельности с использованием обозначения «Aurus» в отношении товаров 33 класса МКТУ в материалах возражения не имеется.

Исходя из выписки ЕГРЮЛ в отношении ФГУП «НАМИ» (по состоянию на 10.04.2024), основным видом деятельности по ОКВЭД является 72.19 Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие, дополнительными - широкий перечень видов, за исключением кода 11.0 ОКВЭД по производству напитков, в том числе алкогольных.

В Государственном сводном реестре лицензий Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками отсутствуют сведения о выданных

либо приостановленных и аннулированных лицензий ФГУП «НАМИ» на производство алкогольной продукции, что также подтверждается выпиской из системы мониторинга контрагентов «Контур.Фокус», что свидетельствует об отсутствии какой-либо возможности введения потребителей в заблуждение.

Правообладатель отмечает, что товары 12 класса МКТУ и 33 класса МКТУ не являются однородными, поскольку:

- относятся к разному роду/виду - транспортные средства, автомобили и алкогольные напитки;
- изготовлены из различного исходного сырья - сталь, металлы, сплавы и этиловый спирт, вода;
- имеют разные условия сбыта - специализированные автомобильные салоны, рынки, онлайн-платформы и продуктовые магазины, специализированные алкогольные магазины;
- разный круг потребителей - покупатели, имеющие высокий уровень дохода, занимающие государственные должности в Правительстве РФ и потребители совершеннолетнего возраста, независимо от уровня достатка, пола, профессии;
- разная цель потребления - повышение уровня комфорта, инвестиции, показатель высокого статуса и достижение лицом эффекта алкогольного опьянения, получение удовольствия.

Таким образом, оспариваемый товарный знак не может как потенциально, так и фактически порождать в сознании среднего российского потребителя неправильное представление о ФГУП «НАМИ» как об изготовителе алкогольной продукции (товаров 33 класса МКТУ).

Правообладатель, ссылаясь на пункт 3 статьи 16 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) от 15 апреля 1994 года, отмечает, что ФГУП «НАМИ» не доказана вся совокупность обстоятельств, необходимых для распространения правовой охраны общеизвестного товарного знака № 257, признанного таковым для товара 12 класса МКТУ: «автомобили различного назначения для перевозки», на неоднородные товары 33 класса МКТУ.

Также не были представлены доказательства ущемления законных интересов правообладателя, с учетом того, что ФГУП «НАМИ» никогда ранее не осуществляла деятельность по производству и продаже алкогольной продукции и не совершает подготовительные действия к введению такой продукции в гражданский оборот.

Правообладатель, ссылаясь на результаты социологического опроса АО «Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения (ВЦИОМ)», представленного в рамках рассмотрения дела о признании товарного знака №656494 общеизвестным, отмечает, что признание общеизвестным товарного знака «AURUS» в результате длительного и интенсивного использования было установлено только в отношении производимых ФГУП «НАМИ» товаров 12 класса МКТУ «автомобили различного назначения для перевозки», что исключает возможность введения потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, поскольку общеизвестный товарный знак № 257 и все зарегистрированные товарные знаки на имя ФГУП «НАМИ» приобрели известность только в отношении автомобилей, а с учетом отсутствия однородности товаров 12 класса МКТУ и 33 класса МКТУ, правовая охрана общеизвестного товарного знака № 257 не может распространяться на алкогольную продукцию и порождать в сознании потребителей представление об изготовителе этих товаров, которое не соответствует действительности.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении поданного возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 793385.

К отзыву приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ФГУП «НАМИ» по состоянию на 10.04.2024;
2. Выписка из системы мониторинга контрагентов «Контур.Фокус» в отношении лицензий ФГУП «НАМИ»;
3. Заключение Палаты по патентным спорам от 07.12.2023 (Приложение к решению Роспатента от 30.12.2023 по заявке № 0000656494);



4. Решение Суда по интеллектуальным правам от 15.07.2020 по делу № СИП-1071/2019;

5. Заключение Палаты по патентным спорам от 29.07.2021 (Приложение к решению Роспатента от 14.08.2021 по заявке № 2017747243);

6. Решение Суда по интеллектуальным правам от 31.08.2022 по делу № СИП-294/2022.

На заседании коллегии правообладателем было заявлено ходатайство о переносе рассмотрения возражения для проведения социологического опроса, в удовлетворении которого коллегией было отказано ввиду отсутствия документов, подтверждающих намерение правообладателя провести такой опрос, например, заключенного договора на проведение соответствующего социологического исследования.

Изучив материалы дела и выслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.12.2019) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности,

обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1508 Кодекса правовая охрана общеизвестного товарного знака распространяется и на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей этих товаров с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №793385 представляет собой словесный товарный знак «**AURUS**», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ – алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе водка.

В результате анализа оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям законодательства, указанным в возражении, установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение, широко известное российскому потребителю как марка автомобилей класса люкс, предназначенных для первых лиц государства. В частности, как указано в возражении, первое представление автомобилей «AURUS» состоялось 07 мая 2018 г. на инаугурации Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, которое широко освещалось в российских и зарубежных средствах массовой информации (см., например, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416>). Трансляцию инаугурации Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 07 мая

2018 г. посмотрели около 5,87 миллиона россиян старше 18 лет (см., например, <https://tass.ru/obschestvo/5189515>). 29 августа 2018 г. в рамках Московского международного автомобильного салона состоялась международная премьера автомобилей «AURUS» (седана и лимузина) (см., например, <https://rg.ru/2018/08/29/premera-rossijskih-liuksovyh-avtomobilej-aurus-sostoialas-na-avtosalone.html>; <https://www.kommersant.ru/doc/3726375>). Европейский показ автомобилей «AURUS» состоялся на Женевском международном автосалоне 05 марта 2019 г. (см. <https://ria.ru/20190305/1551569980.html>; <https://tass.ru/ekonomika/6188665>). Указанные мероприятия широко освещались в российских и зарубежных средствах массовой информации. Автомобили «AURUS» в настоящее время используются первыми лицами государства, а также другими лицами, занимающими государственные должности в Правительстве Российской Федерации (см. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65015cb39a7947477869ee9f>; <https://tass.ru/ekonomika/18738919>).

Указанные автомобили вводятся в гражданский оборот под товарными знаками



«AURUS» . Кроме того, на имя лица, подавшего возражение, зарегистрирована серия товарных знаков «AURUS/АУРУС» по свидетельствам №№656494, 656493, 656647, 668653, 775994, 940106, 944769 не только для товаров 12 класса МКТУ, включая автомобили, но и для целого ряда товаров и услуг различного вида и назначения, относящихся к другим классам МКТУ. При этом следует отметить, что товарные знаки «AURUS» лица, подавшего возражение, имеют высокую степень сходства с оспариваемым словесным товарным знаком «AURUS», так как они являются тождественными фонетически и сходными графически в связи с выполнением их стандартным шрифтом буквами одного алфавита, что свидетельствует об ассоциировании их между собой в целом и возможности восприятия оспариваемого знака как продолжения серии товарных знаков с элементом «AURUS».

Также товарный знак «AURUS» был признан общеизвестным в Российской Федерации с 01.01.2019 в отношении товаров 12 класса МКТУ – автомобили различного назначения для перевозки.

Учитывая насыщенность общедоступной информации, размещенной в сети Интернет и средствах массовой информации, касающейся известности автомобилей «AURUS» и их пользователей, наличие у лица, подавшего возражение, общеизвестного товарного знака «AURUS», тождественного оспариваемому товарному знаку, а также наличие серии товарных знаков, объединенных фонетически тождественным словесным элементом, зарегистрированных для широкого круга товаров и услуг, коллегия пришла к выводу о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение, вызывая в сознании потребителя ложное представление об изготовителе товара, которое не соответствует действительности, а именно, что товары изготовлены лицом, подавшим возражение, или под его контролем, а не правообладателем оспариваемого товарного знака, а также, что это товары класса люкс, как и автомобили AURUS.

Действительно, следует согласиться с правообладателем, что товары 12 и 33 классов МКТУ не являются однородными. Вместе с тем, согласно норме, изложенной в пункте 3 статьи 1508 Кодекса, правовая охрана общеизвестного товарного знака может распространяться и на товары, неоднородные с теми, в отношении которых он признан общеизвестным, если использование другим лицом этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей этих товаров с обладателем исключительного права на общеизвестный товарный знак и может ущемить законные интересы такого обладателя. В данном случае следует отметить, что с учетом вышеизложенного при использовании оспариваемого знака в гражданском обороте может возникнуть совершенно определенная ассоциация с правообладателем общеизвестного товарного знака в силу известности товарного знака «AURUS» лица, подавшего возражение, в отсутствии каких-либо сведений о правообладателе и его продукции под оспариваемым обозначением «AURUS» (отзыв правообладателя не содержит

информации о деятельности под оспариваемым знаком), в связи с чем существует вероятность ущемления законных интересов обладателя общеизвестного товарного знака.

Таким образом, имеются основания для признания товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а также пункта 3 статьи 1508 Кодекса.

Что касается приведенных в отзыве ссылок на судебные акты, то следует отметить, что указанные судебные акты не имеют преюдициального значения для рассматриваемого дела, так как они относятся к другим сторонам спора и касаются иных товарных знаков.

Поступившее от правообладателя обращение на имя Руководителя Роспатента, в основном, повторяет доводы, изложенные в отзыве, которые были проанализированы выше в мотивировочной части заключения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 09.02.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №793385 недействительным полностью.**