


## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.12.2023, поданное «Рекитт Бенкизер Финиш Б.В.», Нидерланды (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №937489, при этом установила следующее.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «  » по заявке №2022752024 с приоритетом от 31.07.2022 зарегистрирован 24.04.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №937489 в отношении товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Индивидуального предпринимателя Костина Дениса Олеговича, г. Курск (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.12.2023 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду

того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований подпункта 1 пункта 3, подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что правовая охрана товарному знаку была предоставлена с нарушением подпункта 1 пункта 3 (введение в заблуждение и ложность) и подпункта 2 пункта 6 (сходство до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком) статьи 1483 Кодекса для части товаров 03 класса МКТУ.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №937489 является сходным до степени смешения с товарными знаками компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.», а именно: международные регистрации № 545950, № 581208, свидетельства №412515, №814279, №893777, №839600, №824864, обладающими более ранним приоритетом в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ и образующими серию товарных знаков, объединенных одним и тем же сильным элементом «FINISH».

В данном случае имеет место полное вхождение противопоставляемых товарных знаков в состав оспариваемого товарного знака.

Вхождение товарных знаков компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.» в состав обозначения «MAGIC FINISH» создаст у потребителя ложное представление о том, что обозначение «MAGIC FINISH» является частью серии товарных знаков «Reckitt Benckiser Finish B.V.», товарный знак будет восприниматься потребителем как продолжение линейки продукции «FINISH» компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.».

Словесная часть товарного знака по свидетельству №937489 является сходной до степени смешения с товарными знаками «FINISH» №№ 412515, 893777, 545950, 581208, 814279, 839600, 824864 по графическому критерию, поскольку они имеют близкий буквенный состав, характеризуются сходством по основным графическим признакам, в том числе полным вхождением части противопоставляемых товарных знаков в состав оспариваемого товарного знака, и тождественным цветовым оформлением части противопоставляемых товарных знаков.

По отношению к товарам 03 класса МКТУ слово «MAGIC» является слабым, так как может восприниматься как характеризующее их свойства, главным словом в оспариваемом товарном знаке является именно элемент «FINISH».

Часть товаров 03 класса МКТУ в перечне товарного знака по свидетельству №937489 являются однородными товарам 03 класса МКТУ, в отношении которых охраняются противопоставляемые товарные знаки «FINISH», поскольку они относятся к одним и тем же родовым и видовым категориям, имеют одинаковое назначение, область применения, стоимость и свойства, характеризуются одинаковыми условиями и каналами реализации, имеют один и тот же круг потребителей и являются взаимодополняемыми (сопутствующими) и взаимозаменяемыми для потребителя.

Товарный знак «FINISH», принадлежащий компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.», пользуется широкой известностью на мировом и российском рынках и является брендом № 1 в России среди посудомоечных средств по объемам продаж.

Товарам, маркированным обозначением «FINISH», посвящен отдельный сайт на русском языке [www.finish-club.ru](http://www.finish-club.ru), товары «FINISH» представлены на таких популярных электронных торговых площадках как <https://www.ozon.ru>, <https://www.wildberries.ru>, <https://market.yandex.ru> и др., а также в крупных сетевых супермаркетах, например, Лента, Перекресток, Ашан и др.

При вводе в поисковую строку системы Яндекс запроса со словосочетанием «magic finish» результаты поиска включают все товары со словом «finish», то есть, как товары компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.», так и товары под сходным товарным знаком «MAGIC FINISH».

Сравниваемые товарные знаки, фактически, используются для одних и тех же товаров, а именно, средств для мытья посуды.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №937489 недействительным в отношении следующих товаров 03 класса МКТУ: *«абразивы; антинакипины бытовые; бруски для полирования; бумага абразивная; бумага наждачная; бумага полировальная;*

*вещества влагопоглощающие для посудомоечных машин; воски полировочные; глянец-крахмал для стирки; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; зола вулканическая для чистки; камни шлифовальные; карбид кремния [абразивный материал]; карбиды металлов [абразивные материалы]; кизельгур для полирования; кора мыльного дерева для стирки; корунд [абразив]; крахмал для стирки; кремы для полирования; крокус красный для полирования; масла, используемые как очищающие средства; масло терпентинное для обезжиривания; мел для побелки; мел для чистки; мыла; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; наждак; пемза; полотно абразивное; полотно наждачное со стеклянным абразивом; препараты для замачивания белья; препараты для лощения [подкрахмаливания]; препараты для обесцвечивания; препараты для полирования; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для сухой чистки; препараты для чистки; препараты для чистки химические бытовые; препараты отбеливающие [обесцвечивающие] для бытовых целей; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; продукты для наведения блеска [для полировки]; пыль алмазная [абразив]; пятновыводители; растворы для очистки; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; скипидар для обезжиривания; сода для отбеливания; сода стиральная для чистки; соли для отбеливания; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства отбеливающие для стирки; таблетки для очистки кофемашин; ткань наждачная; шампуни; шампуни сухие; шкурка стеклянная; щелок содовый».*

Правообладатель 20.02.2024 представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый словесный товарный знак и противопоставляемые товарные знаки содержат в себе разное количество слов, слогов и звуков за счет включения в

оспариваемый знак слова «MAGIC», которое удлинит звуковой ряд в целом и тем самым формирует звуковое отличие между товарными знаками.

- логическое ударение в оспариваемом товарном знаке падает на слово «MAGIC»,

- слово «MAGIC» меняет семантическое содержание товарного знака, оставаясь при этом фантазийным относительно заявленных товаров,

- слово «FINISH» выполняет роль дополнения к основному слову «MAGIC»,

- товарный знак «MAGIC FINISH» и товарные знаки по свидетельствам №412515, №893777 имеют разное общее зрительное впечатление, в оспариваемом товарном знаке внимание потребителя больше фокусируется на слове «MAGIC», а в противопоставляемых товарных знаках на единственное слово «finish», шрифт товарного знака «MAGIC FINISH» стандартный, в противопоставляемых товарных знаках – носит определенную степень оригинальности,

- регистрация цвета в качестве товарного знака по классу 03 МКТУ осуществлена Компанией «Reckitt Benckiser B.V.» в отношении Vanish (свидетельство № 310048, в форме розового цвета), товарных знаков в форме цветов (серый, красный, синий, белый) у компании «Reckitt Benckiser B.V.» не зарегистрировано, что говорит о том, что компания не имеет право претендовать на охрану той или иной цветовой поллитры товарного знака «finish»,

- как показывает потребительский рынок, товары потребления - таблетки для посудомоечных машин - преимущественно имеют цветовую гамму: красный, белый, серый, синий,

- словосочетание «MAGIC FINISH» в переводе означает «Волшебная отделка», первостепенное местоположение слова «MAGIC» указывает на то, что оно главное слово в словосочетании, на него делается ударение, оно задает смысловой порядок словосочетанию, что исключает смысловое сходство знаков,

- связи с отсутствием сходства спорного и противопоставленных товарных знаков однородность товаров не должна быть принята во внимание,

- лицом, подавшим возражение, не представлено доказательств того, что его права и законные интересы нарушены регистрацией товарного знака «MAGIC FINISH»,

- правообладатель товарного знака «MAGIC FINISH», действуя добросовестно, в законном порядке получил регистрацию спорного товарного знака и осуществил значимые затраты для его продвижения на рынке.

В связи с вышеизложенным правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №937489.

В ответ на представленный отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, 02.04.2024 представило следующие доводы:

- правообладатель игнорирует факт полного вхождения противопоставляемых товарных знаков «FINISH» в состав заявленного обозначения, что является важным критерием определения фонетического сходства,

- довод правообладателя о том, что в его товарном знаке внимание потребителя больше фокусируется на слове «MAGIC», является несостоятельным, поскольку в оспариваемом товарном знаке слово «MAGIC» не является доминирующим, и размер шрифта, использованного в его оформлении, практически одинаков с размером шрифта слова «FINISH»,

- в анализе графического сходства правообладатель игнорирует факт наличия у компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.» словесных товарных знаков №№ 545950, 581208, 814279, 839600, 824864, регистрация которых в стандартном шрифтовом исполнении без указания цвета позволяет правообладателю использовать их в любом шрифте и цветовом сочетании,

- факт указания цветов в товарных знаках №№412515, 893777 не дает их владельцу права на использование каждого из этих цветов в качестве отдельных товарных знаков, поданное 28.12.2023 возражение не содержит подобных аргументов и «Reckitt Benckiser Finish B.V.» не претендует на охрану этих цветов в качестве самостоятельных товарных знаков,

- тем не менее, цвет является одной из важнейших характеристик товарных знаков, тот факт, что противопоставляемые товарные знаки №№ 412515, 893777 оформлены в той же цветовой гамме, что и оспариваемый товарный знак, существенно влияет на впечатление сходства, возникающего при их общем визуальном сравнении,

- представленные изображения упаковок таблеток для посудомоечных машин различных производителей опровергает утверждение самого правообладателя о том, что стандартной цветовой гаммой для упаковок таких товаров является сочетание красного, синего, белого и серого цветов,

- очевидно, что в рассматриваемом словосочетании «MAGIC FINISH» слово «MAGIC» представляет собой прилагательное, а «FINISH» – существительное, с учетом перевода слова «MAGIC» – волшебный, магический, указанное слово вполне может восприниматься как описательное,

- размещенные на страницах 18-23 отзыва скриншоты не свидетельствуют о неоднородности сравниваемых товаров и не подтверждают отсутствие риска смешения потребителями товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком,

- слово «FINISH» является частью фирменного наименования владельца данной серии,

- оспариваемый товарный знак используется правообладателем для тех же самых товаров, для которых используются и приобрели известность противопоставляемые товарные знаки «FINISH», а именно, средств для мытья посуды.

Остальные доводы, изложенные в представленной корреспонденции лицом, подавшим возражение, повторяют позицию, изложенную ранее в поданном возражении.

В корреспонденции от 04.04.2024 лицо, подавшее возражение, в подтверждение известности товаров компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.», маркированных обозначением «FINISH», представлена копии писем от ООО «ЭЙ СИ НИЛЬСЕН» (компания «NielsenIQ» является ведущей мировой компанией по анализу потребительского рынка) Приложение 1, согласно которым бренд «FINISH»

находится на первом месте в сегменте «Средства для посудомоечных машин» за периоды с октября 2021 по сентябрь 2022, с октября 2022 по сентябрь 2023, что является важным доказательством известности товарных знаков «FINISH» в России.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (31.07.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности включает в себя Кодекс (с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступивших в силу 01.10.2014) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в



Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле доводов компания «Reckitt Benckiser Finish B.V.» обладает исключительным правом на серию товарных знаков по свидетельствам №412515, №814279, №893777, №839600, №824864, а также по международным регистрациям №545950, №581208, которые, по мнению лица, подавшего возражение, сходны до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности компания «Reckitt Benckiser Finish B.V.» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №937489.

Мотивы возражения основаны на том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №937489 не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.




Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №937489 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «MAGIC FINISH», выполненный буквами латинского алфавита оригинальным

шрифтом, и изобразительный элемент в виде круга красного цвета. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ.



В оспариваемом товарном знаке именно на словесных элементах «MAGIC FINISH», расположенных в центре знака, акцентируется внимание потребителя в первую очередь.

Противопоставленные товарные знаки представляют собой серию комбинированных и словесных товарных знаков, объединенных единым словесным



элементом «FINISH»: [1] «» по свидетельству №412515 (приоритет от 27.07.2009, дата регистрации 01.07.2010), [2] «FINISH POWER» по свидетельству №814279 (приоритет от 11.09.2020, дата регистрации 04.06.2021), [3]



«» по свидетельству №893777 (приоритет от 31.03.2022, дата регистрации 21.09.2022), [4] «» по свидетельству №839600

FINISH POWER ESSENTIAL

(приоритет от 29.07.2021, дата регистрации 29.11.2021), [5] «FINISH ULTIMATE» свидетельству №824864 (приоритет от 11.09.2020, дата регистрации 17.08.2021), а также [6] «FINISH» по международной регистрации №545950 (приоритет 09.11.1989), [7] «FINISH» по международной регистрации №581208 (приоритет 14.09.1991), выполненных буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарным знакам [1-7] предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Что касается доводов возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №937489 требованиям, предусмотренным подпунктом 1 пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Для вывода о возникновении указанной ассоциации, связанной с иным производителем товара, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение у потребителей стойкой ассоциативной связи между товаром и его производителем.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Анализ представленных с возражением материалов показал следующее.

Лицом, подавшим возражение, представлены сведения из сети интернет, которые демонстрируют популярные торговые площадки с продукцией, маркированной обозначением «FINISH», а также наличие русскоязычного сайта. Кроме того, в справке от ООО «ЭЙ СИ НИЛЬСЕН» (Приложение 1) сообщается, что бренд «FINISH» находится на первом месте в сегменте «Средства для посудомоечных машин» за периоды с октября 2021 по сентябрь 2022, с октября 2022 по сентябрь 2023.

В этой связи коллегия отмечает, что представленные сведения касаются деятельности компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.» и относятся к информации общего характера. В представленных документах отсутствуют сведения, в совокупности демонстрирующие факты использования обозначения «FINISH» лицом, подавшим возражение, а именно: сведения об объемах продаж, договоры поставки, а также документы, подтверждающие реализацию продукта конечным покупателям.

Таким образом, представленные материалы не доказывают, что при восприятии оспариваемого товарного знака у российского потребителя возникает устойчивая ассоциативная связь между указанным обозначением и лицом, подавшим возражение на дату приоритета оспариваемого товарного знака (в качестве доказательств такой ассоциации могут выступать, например, результаты социологического опроса).

Исходя из изложенного у коллегии отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Фонетическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-7], включающих словесный элемент «FINISH», выражается во вхождении противопоставленных товарных знаков в фонетический ряд оспариваемого товарного знака.

Анализ сопоставляемых товарных знаков показал, что все обозначения включают словесный элемент «FINISH» и именно он выполняет индивидуализирующую функцию. Наличие в оспариваемом товарном знаке словесного элемента «MAGIC» влияет на степень фонетического сходства, однако нельзя сделать вывод о полном несхождении знаков, поскольку в сопоставляемых товарных знаках содержатся тождественные индивидуализирующие элементы.

Таким образом, с точки зрения фонетического критерия сходства сопоставляемые товарные знаки являются сходными.

Семантическое сходство обусловлено совпадением противопоставленных товарных знаков с одним из элементов оспариваемого товарного знака, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение, а именно: слово «FINISH» («Finish» - отделка, окончание, финиш, <https://translate.academic.ru/finish/en/ru/>).

Наличие в оспариваемом товарном знаке словесного элемента «MAGIC» («Magic» - магия, волшебство, волшебный, магический, <https://translate.academic.ru/magic/en/ru/>) не может оказывать существенного влияния на восприятие данного обозначения. Оспариваемый товарный знак воспринимается как словосочетание, однако основная смысловая нагрузка связана в первую очередь именно со значением слова «FINISH», словесный же элемент «MAGIC» как прилагательное, являясь при этом слабым элементом в знаке, лишь дополняет основной словесный элемент «FINISH».

Таким образом, словесный элемент «MAGIC» не изменяет смыслового значения слова «FINISH» и не создает качественно нового уровня восприятия, отличного от восприятия, создаваемого словом «FINISH».

На основании вышеизложенного сопоставляемые товарные знаки признаны сходными по семантическому признаку.

Визуальное сходство оспариваемого и противопоставляемых товарных знаков [1-7] обусловлено присутствием в них доминирующего элемента «FINISH», который выполнен буквами латинского алфавита.

Визуальное сходство оспариваемого товарного знака и противопоставляемых товарных знаков [1, 3] усиливается также за счет использования в знаках схожих цветовых сочетаний, а именно: синий, красный цвета.

Отличия, достигаемые за счет присутствия дополнительного словесного элемента в оспариваемом товарном знаке, а также различия в графическом исполнении товарных знаков [1,3], в данном случае играют второстепенную роль.

Таким образом, сопоставляемые товарные знаки являются сходными, в том числе, по графическому критерию.

Анализ однородности оспариваемых товаров 03 класса МКТУ и товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне противопоставленных товарных знаков [1-7], показал следующее.

При определении вероятности смешения сравниваемых обозначений коллегии надлежит руководствоваться требованиями пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее Постановление Пленума ВС РФ), согласно которому вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №937489 предоставлена в отношении широкого перечня товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ.

По мнению лица, подавшего возражение, следующие товары 03 класса МКТУ в перечне оспариваемого свидетельства являются однородными товарам 03 класса противопоставленных товарных знаков [1-7]:

03 класс – абразивы; антيناкипины бытовые; бруски для полирования; бумага абразивная; бумага наждачная; бумага полировальная; вещества влагопоглощающие для посудомоечных машин; воски полировочные; глянец-крахмал для стирки; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; зола вулканическая для чистки; камни шлифовальные; карбид кремния [абразивный материал]; карбиды металлов [абразивные материалы]; кизельгур для полирования; кора мыльного дерева для стирки; корунд [абразив]; крахмал для стирки; кремы для полирования; крокус красный для полирования; масла, используемые как очищающие средства; масло терпентинное для обезжиривания; мел для побелки; мел для чистки; мыла; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; наждак; пемза; полотно абразивное; полотно наждачное со стеклянным абразивом; препараты для замачивания белья; препараты для лощения [подкрахмаливания]; препараты для обесцвечивания; препараты для полирования; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для сухой чистки; препараты для чистки; препараты для чистки химические бытовые; препараты отбеливающие [обесцвечивающие] для бытовых целей; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; продукты для наведения блеска [для полировки]; пыль алмазная [абразив]; пятновыводители; растворы для очистки; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; скипидар для обезжиривания; сода для отбеливания; сода стиральная для чистки; соли для отбеливания; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства отбеливающие для стирки; таблетки для очистки кофемашин; ткань наждачная; шампуни; шампуни сухие; шкурка стеклянная; щелок содовый.

В этой связи коллегия отмечает, что в рамках поданного возражения оценка однородности будет производиться в отношении вышеуказанного перечня товаров 03 класса МКТУ.

Правовая охрана противопоставленным товарным знакам [1-7] предоставлена в отношении следующих товаров 03 класса МКТУ:

[1] - препараты для отбеливания и прочие вещества для стирки и мытья посуды; средства, препараты для сухой чистки; средства и препараты для мытья посуды; средства для чистки, освежения и дезодорирования посудомоечных машин; средства для ополаскивания; препараты для полирования кухонной утвари и изделий из стекла; препараты для чистки, полирования или придания блеска и абразивной обработки; средства и шампуни для чистки ковров; мыла; препараты для удаления известковых отложений и накипи для бытовых целей; препараты для смягчения белья при стирке; все вышеуказанные товары, как включающие в себя дезинфицирующие компоненты, так и без таковых.

[2] - препараты для мытья посуды; средства моющие для посуды; препараты отбеливающие и прочие вещества для мытья посуды; средства для чистки, освежения и дезодорирования посудомоечных машин; средства ополаскивающие для посудомоечных машин; средства моющие для посуды в твердой, жидкой или гелевой форме; препараты для полирования для кухни и изделий из стекла; препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки для мытья посуды; средства для удаления известкового налета и накипи для бытового использования; пятновыводители, все вышеуказанные товары, содержащие или не содержащие дезинфицирующие компоненты.

[3] - препараты для мытья посуды; средства моющие для посуды; препараты отбеливающие и прочие вещества для мытья посуды; средства для чистки, освежения и дезодорирования посудомоечных машин; средства ополаскивающие для посудомоечных машин; вещества влагопоглощающие для посудомоечных машин; средства моющие для посуды в твердой, жидкой или гелевой форме; препараты для полирования для кухни и изделий из стекла; препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки для мытья посуды; средства для удаления известкового налета и накипи для бытового использования; пятновыводители, все вышеуказанные товары, содержащие или не содержащие дезинфицирующие компоненты.

[4] - препараты для мытья посуды; средства моющие для посуды; препараты отбеливающие и прочие вещества для мытья посуды; средства для чистки, освежения и дезодорирования посудомоечных машин; средства ополаскивающие для посудомоечных машин; средства моющие для посуды в твердой, жидкой или гелевой форме; препараты для полирования для кухни и изделий из стекла; препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки для мытья посуды; средства для удаления известкового налета и накипи для бытового использования; пятновыводители, все вышеуказанные товары, содержащие или не содержащие дезинфицирующие компоненты.



[5] - препараты для мытья посуды; средства моющие для посуды; препараты отбеливающие и прочие вещества для мытья посуды; средства для чистки, освежения и дезодорирования посудомоечных машин; средства ополаскивающие для посудомоечных машин; средства моющие для посуды в твердой, жидкой или гелевой форме; препараты для полирования для кухни и изделий из стекла; препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки для мытья посуды; средства для удаления известкового налета и накипи для бытового использования; пятновыводители, все вышеуказанные товары, содержащие или не содержащие дезинфицирующие компоненты.

[6] - чистящие средства, в частности средства для мытья посуды, вещества для ополаскивания, в частности ополаскиватели и смягчители воды; все вышеперечисленные товары для использования в посудомоечных машинах (cleaning products, in particular dishwashing products, substances for rinsing, in particular rinsing substances and softening agents for water; all aforesaid goods for use in dishwashers).

[7] - препараты чистящие, в частности препараты для мытья посуды, вещества для полоскания, в частности вещества для полоскания; все вышеперечисленные продукты для использования в посудомоечных машинах (produits de nettoyage, en particulier produits pour laver la vaisselle, substances pour rincer, en particulier substances de rinçage; tous les produits précités pour utilisation dans des machines à laver la vaisselle).

Сравнительный анализ перечней оспариваемого товарного знака и противопоставляемых товарных знаков показал, что сопоставляемые товары 03 класса относятся к одной родовой группе товаров: «абразивные материалы и препараты», «средства санитарно-гигиенические» («мыла», «средства для чистки, полировки, стирки, уборки»).

Оспариваемые товары 03 класса МКТУ являются в высокой степени однородными товарам 03 класса МКТУ противопоставляемых товарных знаков [1-7], поскольку представляют собой товары одних и тех же родовых групп, назначения и свойств, имеют один круг потребителей (потребители товаров каждодневного спроса), назначение (использование для бытовых/семейных нужд), каналы реализации (розничные магазины торговой сети, интернет магазины, отделы категории бытовых и хозяйственных товаров, где сопоставляемые товары могут быть представлены в непосредственной близости друг от друга).

Коллегия отмечает, что сопоставляемые товары 03 класса МКТУ являются товарами широкого потребления, то есть относятся к категории недорогого ценового сегмента, ввиду чего вероятность смешения в данном случае является более высокой.

С учетом вышеизложенного коллегия делает вывод об однородности сравниваемых товаров 03 класса МКТУ.

Учитывая установленное сходство оспариваемого и противопоставляемых товарных знаков [1-7], а также установленную высокую степень однородности товаров 03 класса МКТУ, коллегия приходит к выводу о вероятности смешения сопоставляемых товарных знаков в торговом обороте в отношении вышеуказанной части товаров 03 класса МКТУ.

Коллегия также обращает внимание на то, что согласно пункту 162 Постановления Пленума ВС РФ №10 при определении вероятности смешения товарного знака и спорного обозначения необходимо оценивать и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

Противопоставленная серия товарных знаков [1-7] принадлежит компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.», осуществляющей свою деятельность на рынке бытовой химии.

Наличие серии товарных знаков (то есть группы вариантов товарных знаков, объединенных единым словесным элементом «FINISH»), принадлежащих одному лицу - компании «Reckitt Benckiser Finish B.V.» («FINISH», в том числе, является частью фирменного наименования владельца данной серии знаков), может вызвать у потребителя представление о принадлежности заявленного обозначения правообладателю противопоставляемых товарных знаков, как продолжение данной

серии знаков или расширение линейки принадлежащих ему средств индивидуализации.

Таким образом, факт наличия серии знаков, объединенных общим словесным элементом «FINISH», входящего в состав противопоставленных товарных знаков [1-7] также усиливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений на рынке.

Установив сходство оспариваемого товарного знака и противопоставляемых товарных знаков, а также однородность сопоставляемых товаров 03 класса МКТУ, а также принимая во внимание дополнительные обстоятельства, усиливающие вероятность смешения товарных знаков, коллегия пришла к выводу об их сходстве до степени смешения.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №937489 не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду наличия более ранних прав на сходные до степени смешения товарные знаки по свидетельствам №412515, №814279, №893777, №839600, №824864, а также по международным регистрациям №545950, №581208 в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 28.12.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №937489 недействительным в отношении следующих товаров 03 класса МКТУ «абразивы; антинакипины бытовые; бруски для полирования; бумага абразивная; бумага наждачная; бумага полировальная; вещества влагопоглощающие для посудомоечных машин; воски полировочные; глянec-крахмал для стирки; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; зола вулканическая для чистки; камни шлифовальные; карбид кремния [абразивный материал]; карбиды металлов [абразивные материалы]; кизельгур для полирования; кора мыльного дерева для стирки; корунд [абразив]; крахмал для стирки; кремы для полирования; крокус красный для полирования; масла, используемые как очищающие средства; масло**

терпентинное для обезжиривания; мел для побелки; мел для чистки; мыла; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; наждак; пемза; полотно абразивное; полотно наждачное со стеклянным абразивом; препараты для замачивания белья; препараты для лощения [подкрахмаливания]; препараты для обесцвечивания; препараты для полирования; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для сухой чистки; препараты для чистки; препараты для чистки химические бытовые; препараты отбеливающие [обесцвечивающие] для бытовых целей; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; продукты для наведения блеска [для полировки]; пыль алмазная [абразив]; пятновыводители; растворы для очистки; салфетки, предотвращающие окраску при стирке; синька для обработки белья; скипидар для обезжиривания; сода для отбеливания; сода стиральная для чистки; соли для отбеливания; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства для придания блеска белью; средства для стирки; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства отбеливающие для стирки; таблетки для очистки кофемашин; ткань наждачная; шампуни; шампуни сухие; шкурка стеклянная; щелок содовый».