

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.11.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Наджаряном Айком Месроповичем, Московская область, г. Раменское (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022724421 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «  **Милана** » по заявке №2022724421 с приоритетом от 15.04.2022 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.07.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022724421 в отношении всех

заявленных услуг 39, 43 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «  » по свидетельству №816775 с приоритетом от 17.07.2020 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [1];



- с товарным знаком «  » по свидетельству №562332 с приоритетом от 29.07.2014 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «МИЛАНО» по свидетельству №433487 с приоритетом от 29.08.2008 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [3];



- с товарным знаком «  » по свидетельству №704581 с приоритетом от 31.01.2018 в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ [4];



- с товарным знаком «  » по свидетельству №606966 с приоритетом от 17.09.2015 в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ [5];



- с товарным знаком «  » по свидетельству №595770 с приоритетом от 15.07.2015 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [6];



- с товарным знаком «  » по свидетельству №599518 с приоритетом от 01.10.2014 в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ [7];

МИЛАНА

- с товарным знаком «  » по свидетельству №241373 с приоритетом от 16.08.2001 в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ [8].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.11.2023, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель считает, что есть все основания для регистрации товарного знака по заявке №2022724421 для услуг 43 класса МКТУ, за исключением услуг 43 класса МКТУ «прокат столового белья; прокат скатертей и салфеток; прокат занавесей текстильных; прокат стульев, столов», относящихся к товарному знаку «Милана» по свидетельству №595770;

- заявитель не осуществляет услуги 39 класса МКТУ, в связи с чем не заинтересован в регистрации товарного знака по заявке №2022724421 в отношении услуг 39 класса МКТУ и отказывается от него;

- заявитель не осуществляет услуги 43 класса МКТУ, относящиеся к услугам «прокат столового белья; прокат скатертей и салфеток; прокат занавесей текстильных; прокат стульев, столов (в отношении которых зарегистрирован товарный знак «Милана» по свидетельству №595770) и отказывается от них;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№816775, 562332, 433487 не являются сходными до степени смешения ни по графическому, ни по фонетическому, ни по семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют различное графическое исполнение, оказывающее значительное влияние на восприятие обозначений в целом, не сходны между собой, не создают общего зрительного впечатления, на основании, которого можно было бы делать вывод о сходстве знаков до степени смешения;

- произношение заявляемого обозначения отличается от произношения противопоставленных товарных знаков, у них отсутствует сходство до степени смешения по фонетическому признаку;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не имеют сходного семантического значения и будут вызывать различные ассоциации и восприятие в сознании потребителя;

- вопрос семантического сходства словесного обозначения «Милана» и противопоставленного «МИЛАНО» был предметом рассмотрения Суда по интеллектуальным правам, поскольку государственная регистрация другого

товарного знака «*Милана*» по свидетельству №889320 в отношении услуг 43 класса МКТУ, принадлежащего заявителю, состоялась на основании Решения Суда по интеллектуальным правам, из-за отказа в государственной регистрации по мотиву сходства до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№433487, 562332;

- так, Решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1087/2021 от 05.04.2022 решение административного органа от 07.07.2021, принятое по результатам рассмотрения возражения на решение Роспатента от 21.01.2021 об отказе в государственной регистрации в качестве знака обслуживания обозначения по заявке №2020712297, признано

недействительным как не соответствующее требованиям пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ); на административный орган возложена обязанность зарегистрировать обозначение по заявке №2020712297 в качестве знака обслуживания в отношении поименованных в ней услуг 43-го класса МКТУ;

- 11.07.2022 Президиум Суда по интеллектуальным правам постановил: решение Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2022 по делу №СИП-1087/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу Федеральной службы по интеллектуальной собственности - без удовлетворения;

- 14.10.2022 Определением Верховного суда Российской Федерации №300-ЭС22-18485 в передаче кассационной жалобы Федеральной службы по интеллектуальной собственности для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации – отказано;

- вышеуказанными постановлениями судов полностью опровергаются доводы о семантическом (смысловом) сходстве до степени смешения товарного знака «Милана» (№889320) в отношении услуг 43 класса МКТУ с товарными знаками «МИЛАНО» и «МИЛАНО ПИЦЦА» (№433487 и №562332).

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.11.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022724421 в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ, за исключением «прокат столового белья; прокат скатертей и салфеток; прокат занавесей текстильных; прокат стульев, столов».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.04.2022) поступления заявки №2022724421 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения

юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



**Милана**

обозначение «», состоящее из стилизованного изображения девушки на фоне треугольника, справа от которого расположен словесный элемент «Милана», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных услуг 39 и 43 классов МКТУ, основано на наличии сходных до степени смешения знаков [1-8].

Коллегия отмечает, что заявитель просит зарегистрировать товарный знак по заявке №2022724421 только в отношении услуг 43 класса МКТУ, за исключением «прокат столового белья; прокат скатертей и салфеток; прокат занавесей текстильных; прокат стульев, столов», в связи с чем, сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [4, 5, 7, 8], которые были противопоставлены в отношении услуг 39 класса МКТУ, не требуется.

Таким образом, коллегия проводила анализ только по испрашиваемым услугам 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; дома для престарелых; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных;

предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат кухонного оборудования; прокат мебели и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых», в отношении которых были противопоставлены товарные знаки [1, 2, 3, 6].



Противопоставленный товарный знак [1] «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения кусочков пиццы, на фоне которого помещено изображение стилизованной ленты со словесным элементом «МИЛАНО», выполненным оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, под которым расположен словесный элемент «ПИЦЦА», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак выполнен в красном, белом, желтом, черном, зеленом цветовом сочетании. Словесный элемент «ПИЦЦА» является неохраняемым элементом. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [2] «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного круга, на фоне которого помещен словесный элемент «МИЛАНО», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита полукругом, под которым расположен словесный элемент «ПИЦЦА», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита полукругом. Знак выполнен в зеленом, красном, желтом цветовом сочетании. Словесный элемент «ПИЦЦА» является неохраняемым элементом. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] «МИЛАНО» представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [6] «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «Милана», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, под которым расположено изображение цветов. Знак выполнен в красном, зеленом, бежевом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Коллегия обращает внимание на то, что противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3] принадлежат одному лицу ООО «МИЛАНО-2», 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, пр-кт Ленина, 10Б.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3] показал, что они содержат фонетически сходные словесные элементы: «Милана»/ «МИЛАНО».

Так, фонетическое сходство обусловлено практически полным совпадением буквенного состава заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3]. Сравнимые словесные элементы отличаются только последними буквами «-а»/«-о», при этом данные буквы являются парными.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3] выполнены в разной графической манере, производят различное общее зрительное впечатление и не ассоциируются друг с другом в целом.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словесный элемент «Милана» представляет собой славянское женское имя, см. Интернет, словари.

Словесный элемент «Милано» противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3] представляет собой многозначное слово, которое имеет следующие значения:

- Милано – одна из разновидностей трикотажной ткани, используемая для пошива одежды, других вещей, см. <https://grandstock.ru> > milano;

- Милано (хоккейный клуб): «Милано» — одно из названий ХК «Девилз Милано» (1989—1996), см. <https://ru.wikipedia.org> > wiki > Милано;

- Милано - итальянская фамилия, например: Милано, Алисса (род. 1972) — американская актриса и певица; Милано, Джузеппе (1887—1971) — итальянский футболист, полузащитник, 5-кратный чемпион Италии в составе клуба «Про Верчелли» (1908—1913), брат Феличе Милано, Милано, Фабио (род. 1977) — итальянский бейсболист, участник Олимпийских игр 2004 года в составе национальной сборной, Милано, Феличе (1891—1915) — итальянский футболист, защитник, 5-кратный чемпион Италии в составе клуба «Про Верчелли» (1908—1913), брат Джузеппе Милано. см. Интернет, словари.

С учетом приведенных значений, словесный элемент «Милано» противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3] может иметь различную смысловую нагрузку и вызывать различные ассоциации в зависимости от восприятия семантики вышеуказанного словесного элемента.

Указанное подтверждается Решением Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-1087/2021 от 05.04.2022, которым решение административного органа от 07.07.2021, принятое по результатам рассмотрения возражения на решение Роспатента от 21.01.2021 об отказе в государственной регистрации в качестве знака обслуживания обозначения **Милана** по заявке №2020712297, в котором также производился анализ на сходство обозначений «Милана» и «Милано», указывается, что словесное обозначение «МИЛАНО» является многозначным термином, который может подразумевать как собственное имя - фамилию, так и наименование спортивного клуба, города, штата и др.

Кроме того, суд пришел к выводу о том, что в рассматриваемом случае охраняемое словесное обозначение «МИЛАНО» в комбинированном

товарном знаке



по свидетельству №562332 в совокупности с иными элементами, в том числе с неохраняемым словесным элементом «ПИЦЦА», несет в себе отсылку к итальянской культуре, где пицца является национальным блюдом, известным во всем мире.

В связи с вышеизложенным суд признал несостоятельной позицию административного органа, заключающуюся в том, что иные значения словесного элемента «МИЛАНО» не могут свидетельствовать об отсутствии сходства сравниваемых обозначений по семантическому признаку.

Кроме того, 11.07.2022 Президиум Суда по интеллектуальным правам постановил: решение Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2022 по делу № СИП-1087/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу Федеральной службы по интеллектуальной собственности - без удовлетворения. 14.10.2022 Определением Верховного суда Российской

Федерации № 300-ЭС22-18485 в передаче кассационной жалобы Федеральной службы по интеллектуальной собственности для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации – отказано.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3] несут различную смысловую нагрузку, что несет определенные семантические отличия между сравниваемыми обозначениями.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что сопоставляемые обозначения не ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их несходстве.

Анализ перечней услуг сравниваемых обозначений показал, что услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; дома для престарелых; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и

напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых» заявленного обозначения являются однородными услугам 43 класса МКТУ «аренда помещений для проведения встреч; закусовые; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат передвижных строений; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"» противопоставленного товарного знака [1], услугам 43 класса МКТУ «услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги баров; прокат палаток; аренда помещений для проведения встреч; прокат раздаточных устройств [диспенсеров] для питьевой воды; рестораны самообслуживания; закусовые; прокат мебели, столового белья и посуды; кафетерии; столовые на производстве и в учебных заведениях; кафе; прокат кухонного оборудования; рестораны; прокат передвижных строений» противопоставленного товарного знака [2], услугам 43 класса МКТУ «закусовые; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом» противопоставленного товарного знака [3], поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному виду услуг (услуги по временному проживанию, услуги по приготовлению блюд, услуги в области общественного питания), имеют один круг потребителей и условия реализации.

Однородность услуг заявителем не оспаривалась.

Однако, при установленном несходстве заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1-3] вывод об однородности услуг не повлияет на отсутствие смешения знаков в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [б] показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа коллегией было установлено, что в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [б] основным, «сильным» элементом, по которому знаки (и, как следствие, товары и их производители) идентифицируются потребителем, являются словесные элементы: «Милана»/«Милана». Данный факт обусловлен тем, что данные словесные элементы является наиболее запоминаемыми и имеют семантическое значение (славянское женское имя, см <https://dic.academic.ru>).

Таким образом, анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [б] показал, что обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественные словесные элементы: «Милана»/«Милана».

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [б] не снимает высокой степени фонетического и семантического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг 43 класса классов МКТУ показал следующее.

Услуги 43 класса МКТУ «прокат кухонного оборудования; прокат мебели и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений» заявленного обозначения являются однородными услугам 43 класса МКТУ «прокат столового белья; прокат скатертей и салфеток; прокат занавесей текстильных; прокат стульев, столов» противопоставленного товарного знака [б], поскольку соотносятся как род-вид, относятся к одному виду услуг (услуги по прокату), имеют один круг потребителей и условия реализации.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [б] в отношении, указанных выше, однородных услуг 43 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в данной части следует признать правомерным.

Остальные испрашиваемые услуги 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; дома для престарелых; закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; рестораны; рестораны самообслуживания; службы приема по временному

размещению [управление прибытием и отъездом]; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги детских садов [яслей]; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги по приему на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых» заявленного обозначения относятся к услугам временного проживания, услугам по приготовлению блюд, услугам в области общественного питания, в связи с чем не являются однородными с услугами 43 класса МКТУ «прокат столового белья; прокат скатертей и салфеток; прокат занавесей текстильных; прокат стульев, столов» противопоставленного товарного знака [6], поскольку не соотносятся как род-вид, относятся к разному виду услуг, имеют различное назначение и область применения.

Таким образом, противопоставленный товарный знак [6] в отношении указанных услуг 43 класса МКТУ не является препятствием для регистрации товарного знака по заявке №2022724421 в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 28.11.2023, отменить решение Роспатента от 24.07.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022724421.**